

ПРОТОКОЛ с резултати от предварителния подбор на кандидатите

към процедура на договаряне с предварителна покана за участие

№ 36-EP-17-CI-Y-3, с предмет: „Предоставяне на международен канал за пренос на данни по протокол Ethernet от вида "точка – точка" между Пловдив и Скопие“

Настоящият протокол е съставен и предаден на Възложителя на:	13.06.2018
Състав на комисията, назначена за провеждане на процедурата със заповед №1/ 12.05.2017	Възложител получил протокола: 13.06.18
ПРЕДСЕДАТЕЛ	
Информацията е заличена съгл. чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД	

Комисията разглежда заявленията на кандидатите по реда на получаването им. Настоящият протокол отразява резултатите от дейността на комисията по разглеждане на представените заявления относно съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

Комисията констатира следното:

1. Кандидат Еволинк АД

Заявление с вх. № 5320/10.05.2017

Кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

2. Кандидат БГ Телеком ЕООД

Заявление с вх. № 5435/11.05.2017

Допълнителни документи с вх. № 6212/29.05.2017

Кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

3. Кандидат Българска Телекомуникационна Компания ЕАД /БТК ЕАД/

Заявление с вх. № 5445/11.05.2017

Допълнителни документи с вх. № 6306/31.05.2017

Кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

4. Кандидат Мобилтел ЕАД

Заявление с вх. № 5450/11.05.2017

Кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

5. Кандидат Нетера ЕООД

Заявление с вх. № 5456/11.05.2017

Допълнителни документи с вх. № 6279/30.05.2017

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

5.1. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание“, неразделна част от Документацията за участие, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел Д. Съдържание на заявлението/оферта. Конфиденциалност: „Заявлението съдържа: (...) 3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Попълненият и подписан ЕЕДОП за кандидата, а когато е приложимо – за всеки един от участниците в обединението, за всеки подизпълнител и за всяко трето лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката (вкл. и доказателствата по чл.45, ал.2 от ППЗОП) е/са задължителен/и елемент/и от съдържанието на заявлението и е/са нейна неразделна част.“

Кандидат Нетера ЕООД е представил ЕЕДОП в оригинал, като:

5.1.1. в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б е вписал изискваната информация относно предоставените от него услуги, но не е попълнил полето: Брой години (този период е определен в обявлението или документацията за обществената поръчка): [.....]. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание“, неразделна част от Документацията за участие, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел В Информация относно личното състояние и критериите за подбор. Доказателства, т. 1.3.4. Част IV: Критерии за подбор, раздел „В“: „Технически и професионални способности“, се попълва от кандидата (икономическия оператор) в случай че критериите за подбор са изискани от възложителя в обявлението или в документацията за поръчката. *При попълването на т.1а) или т.1б) следва да се отбележи от кандидата броя години, за които се изисква опит, т.е. да се посочи периода, съдържащ се в обявлението или в документацията за обществената поръчка (5 години за строителство, 3 години за доставки и услуги)“. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.

5.1.2. в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 10 е вписал 30%. Комисията констатира, че Кандидатът освен горепосочения документ ЕЕДОП е предоставил още два ЕЕДОП документа, попълнени от подизпълнителите, които смята да използва при изпълнение на настоящата поръчка. Комисията счита, че попълнен по този начин, документ ЕЕДОП не носи информация относно вида и дела от поръчката, който ще изпълни съответният подизпълнител, съответно счита, че Кандидатът не е представил цялата изискуема информация.

5.2. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание“, неразделна част от Документацията за участие, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел В Информация относно личното състояние и критериите за подбор. Доказателства, т. 1.4.4.: „Кандидат (икономически оператор), който участва самостоятелно в процедурата, но ще ползва един или повече подизпълнители, представя попълнен отделен ЕЕДОП и за всеки един от подизпълнителите. Подизпълнителите трябва да отговарят на

съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълняват, и за тях не следва да са налице основания за отстраняване от обществената поръчка.” Interspace DOOEL Skorje – подизпълнител на Кандидат Нетера ЕООД е представил ЕЕДОП в оригинал, като:

5.2.1. в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б) не е попълнил изискваната информация, относно предоставените от него услуги. Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности” от документ „Обявление за поръчка – комунални услуги”, т. 2: „Изпълнени услуги с предмет и обем идентични или сходни* с този на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението. *Под идентичен или сходен предмет и обем да се разбира изпълнение на минимум 1 бр. услуга за Предоставяне на международен канал за пренос на данни по протокол Ethernet от вида “точка – точка”, за период не по-кратък от 12 месеца. **2. Документ, с който се доказва съответствието с критерия за подбор: Представя се списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, с посочване на изпълнения обем, стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за предоставените услуги. ***- при подаването на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б) от ЕЕДОП; ***- при условията на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП се представя посочения списък, придружен от доказателства за предоставените услуги.”, както и във връзка с изискванията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание”, неразделна част от Документацията за участие, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел А Условия за участие, т. 1.2.: „В случай, че при изпълнение на поръчката кандидатът ще ползва подизпълнители съответният критерий за подбор се прилага за подизпълнителите, съобразно вида и дела от поръчката, които те ще изпълняват.”, предвид разпоредбите на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.

5.2.2. в Част IV: Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, точка б са изброени четири имена на специалисти, вписани са професионалните им компетентности за изпълнението на поръчката, но не е описан професионалният им опит. Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности” от документ „Обявление за поръчка – комунални услуги”, т. 1: „Кандидатът трябва да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва: минимум четирима специалисти, с професионален опит, не по-кратък от 3 години, в поддръжка на телекомуникационно мрежово оборудване. *1. Документ, с който се доказва съответствието с критерия за подбор: **- при подаване на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.б) от ЕЕДОП; **- при условията на чл. 67, ал. 5 и 6 от ЗОП се представя списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата.”, както и във връзка с изискванията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание”, неразделна част от Документацията за участие, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел А Условия за участие, т. 1.2.: „В случай, че при изпълнение на поръчката кандидатът ще ползва подизпълнители съответният критерий за подбор се прилага за подизпълнителите, съобразно вида и дела от поръчката, които те ще изпълняват.”, предвид разпоредбите на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, Комисията счита, че горепосочените изисквания на Възложителя не са изпълнени, респективно Interspace DOOEL Skorje – подизпълнител на Кандидат Нетера ЕООД, не е представил цялата изисквана информация.

5.3. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание”, неразделна част от Документацията за участие, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел В Информация относно личното състояние и критериите за подбор. Доказателства, т. 1.4.4.: „Кандидат (икономически оператор), който участва самостоятелно в

процедурата, но ще ползва един или повече подизпълнители, представя попълнен отделен ЕЕДОП и за всеки един от подизпълнителите. Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълняват, и за тях не следва да са налице основания за отстраняване от обществената поръчка.” Кулбокс АД – подизпълнител на Кандидат Нетера ЕООД е представил ЕЕДОП в оригинал, като:

5.3.1. в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б) не е попълнил изискваната информация, относно предоставените от него услуги. Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности” от документ „Обявление за поръчка – комунални услуги”, т. 2: „Изпълнени услуги с предмет и обем идентични или сходни* с този на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението. *Под идентичен или сходен предмет и обем да се разбира изпълнение на минимум 1 бр. услуга за Предоставяне на международен канал за пренос на данни по протокол Ethernet от вида “точка – точка”, за период не по-кратък от 12 месеца. **2. Документ, с който се доказва съответствието с критерия за подбор: Представя се списък на услугите, които са идентични или сходни с предметта на поръчката, с посочване на изпълнения обем, стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за предоставените услуги. ***- при подаването на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б) от ЕЕДОП; ***- при условията на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП се представя посочения списък, придружен от доказателства за предоставените услуги.”, както и във връзка с изискванията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание”, неразделна част от Документацията за участие, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел А Условия за участие, т. 1.2.: „В случай, че при изпълнение на поръчката кандидатът ще ползва подизпълнители съответният критерий за подбор се прилага за подизпълнителите, съобразно вида и дела от поръчката, които те ще изпълняват.”, предвид разпоредбите на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.

5.3.2. в Част IV: Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, точка 6 са изброени шест имена на специалисти, като са посочени позициите, които заемат, но не са описани професионалните им компетентности за изпълнението на поръчката и професионалният им опит. Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности” от документ „Обявление за поръчка – комунални услуги”, т. 1: „Кандидатът трябва да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва: минимум четирима специалисти, с професионален опит, не по-кратък от 3 години, в поддръжка на телекомуникационно мрежово оборудване. *1. Документ, с който се доказва съответствието с критерия за подбор: *- при подаване на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.6) от ЕЕДОП; *- при условията на чл. 67, ал. 5 и 6 от ЗОП се представя списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата.”, както и във връзка с изискванията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание”, неразделна част от Документацията за участие, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел А Условия за участие, т. 1.2.: „В случай, че при изпълнение на поръчката кандидатът ще ползва подизпълнители съответният критерий за подбор се прилага за подизпълнителите, съобразно вида и дела от поръчката, които те ще изпълняват.”, предвид разпоредбите на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, Комисията счита, че горепосочените изисквания на Възложителя не са изпълнени, респективно Кулбокс АД – подизпълнител на Кандидат Нетера ЕООД, не е представил цялата изискуема информация.

5.3.3. Същият е подписан от Иво Димитров в качеството му на представител и член на Съвета на Директорите на Дружеството. Съгласно Чл. 40. (1) от ППЗОП, лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55,

ал. 3 ЗОП, които трябва да подпишат документ ЕЕДОП, освен представителя на Кулбокс АД, са членовете на Съвета на директорите на дружеството. Съгласно справка от Търговския регистър, в Съвета на директорите на Дружеството фигурират лицата Стоил Тодоров и Мария Димитрова, които не са подписали предоставеният от Кандидата ЕЕДОП. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.

6. Кандидат Вестител БГ АД

Заявление с вх. № 5460/11.05.2017

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

6.1. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание“, неразделна част от Документацията за участие, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел Д. Съдържание на заявлението/оферта. Конфиденциалност: *„Заявлението съдържа: 1. Документ Заявление – по образец“*. Кандидат Вестител БГ АД е представил в оригинал документ Заявление, съгласно приложения в документацията за участие образец. В образеца на „Заявление“ е посочено, че Кандидатът следва да впише информация, касаеща „всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП“ Комисията констатира, че Кандидатът е вписал лицата Драгомир Иванов, Валентин Величков и Георги Иванов. При извършената справка в Търговския регистър, Комисията установи, следното:

6.1.1. от вписаните в документ „Заявление“ лица, в регистъра фигурира единствено лицето Валентин Величков, в качеството му на представител на Дружеството.

6.1.2. в документ „Заявление“ не е вписана информацията относно членовете на Съвета на директорите на Дружеството, които фигурират в Търговския регистър.

Комисията счита, че документ Заявление е попълнен некоректно и Кандидатът не е представил цялата изисквана информация.

6.2. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание“, неразделна част от Документацията за участие, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел Д. Съдържание на заявлението/оферта. Конфиденциалност: *„Заявлението съдържа: (...) 3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Попълненият и подписан ЕЕДОП за кандидата, а когато е приложимо – за всеки един от участниците в обединението, за всеки подизпълнител и за всяко трето лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката (вкл. и доказателствата по чл.45, ал.2 от ППЗОП) е/са задължителен/и елемент/и от съдържанието на заявлението и е/са нейна неразделна част.“* Кандидат Вестител БГ АД е представил документ ЕЕДОП в оригинал, като:

6.2.1. в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, Представителство, ако има такива: е посочил лица, за които, след направена справка в Търговския регистър, Комисията установи, че не са „лицето/ата по чл.40 от ППЗОП“. Съгласно указанията на Възложителя, описани в документ „Процедурно описание“, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел В. Информацията относно личното състояние и критериите за подбор. Доказателства т. 1.3.2: (...) *Част II, РАЗДЕЛ „Б“ „Информация за представителите на икономическия оператор“, се попълва от кандидата (икономическия оператор), като се посочва: Информация за името/ата и адреса на лицето/ата по чл.40 от ППЗОП“*. Комисията констатира, че в ЕЕДОП Кандидатът е представил информация за лицето за контакт, но не и изискваната информация за лицата по чл.40 от ППЗОП. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.

- 6.2.2.** в Част II: Информация за икономическия оператор, РАЗДЕЛ В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, полето „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ е посочил отговор „Да“. Съгласно указанията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание“, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел В. Информация относно личното състояние и критериите за подбор. Доказателства, т. 1.4.3. и т. 1.4.4.: „Кандидат (икономически оператор), който участва самостоятелно в процедурата, но ще ползва капацитета на едно или повече трети лица по отношение на критериите за подбор, представя попълнен отделен ЕЕДОП и за всяко едно от третите лица. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът се позовава на техния капацитет и за тях не следва да са налице основанията за отстраняване от обществената поръчка.“ и „Кандидат (икономически оператор), който участва самостоятелно в процедурата, но ще ползва един или повече подизпълнители, представя попълнен отделен ЕЕДОП и за всеки един от подизпълнителите. Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях не следва да са налице основания за отстраняване от обществената поръчка.“ Комисията констатира, че в своето Заявление за участие Кандидатът не е предоставил попълнен и подписан отделен ЕЕДОП за всеки подизпълнител и/или за всяко трето лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката.
- 6.2.3.** в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 10): „Икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на следната част (процентно изражение) от поръчката:“ Кандидатът не е попълнил изискваната информация. Предвид факта, че Кандидатът е посочил отговор „Да“ в в Част II: Информация за икономическия оператор, РАЗДЕЛ В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, полето „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“, Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно, респективно не е представил цялата изискуема информация.
- 6.2.5.** Предоставеният ЕЕДОП е подписан единствено от Валентин Величков, в качеството му на представител и член на Съвета на Директорите на Дружеството. Съгласно Чл. 40. (1) от ППЗОП, лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, които трябва да подпишат документ ЕЕДОП, освен представителя на Вестител БГ АД, са членовете на Съвета на директорите на дружеството. Съгласно справка от Търговския регистър, в Съвета на директорите на Дружеството фигурират лица, които не са подписали предоставеният от Кандидата ЕЕДОП. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.
- 6.3.** Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от документ „Обявление за поръчка – комунални услуги“, т. 1: „Кандидатът трябва да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва: минимум четирима специалисти, с професионален опит, не по-кратък от 3 години, в поддръжка на телекомуникационно мрежово оборудване. *1. Документ, с който се доказва съответствието с критерия за подбор: *- при подаване на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.6) от ЕЕДОП; *- при условията на чл. 67, ал. 5 и 6 от ЗОП се представя списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата.“ Комисията констатира, че в предоставения от Кандидат Вестител БГ АД, в оригинал, ЕЕДОП в част Част IV: Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, точка 6 са изброени пет имена на специалисти, като са посочени позициите, които заемат, съответно и датите им на постъпване в Дружеството, но не е представена

информация относно професионалната им компетентност за изпълнението на поръчката. Комисията счита, че горепосочените изисквания на Възложителя не са изпълнени и Кандидатът не е представил цялата изискуема информация.

В срока, поставен от Възложителя за отстраняване на констатираните от комисията несъответствия, описан в ПРОТОКОЛ от работата на комисията относно съответствие на подадените заявления с изискванията на Възложителя от дата 23.05.2017г. и изпратен на кандидата Вестител БГ АД, гр. София с писмо с изх.№ 7744/23.05.2017г. същият не представи допълнителни документи

Съгласно чл. 55 от ППЗОП, всички протоколи от работата на комисията и цялата документация по обществената поръчка, ведно с получените заявления, се предават на възложителя за вземане на Решение за обявяване на кандидатите, които да бъдат поканени да представят оферта, съответно отстранени от участие в процедурата.