




ПРОТОКОЛ 1

От работата на комисия назначена със Заповед № 1/15.05.2019 г. за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка с за възлагане чрез открита процедура № 19-EP-19-СВ-Д-3 с предмет: „Доставка на хидравлично устройство за срязване на кабели“, открита с Решение № 19-EP-19-СВ-Д-3 /Р1 от 05.04.2019 г.

На основание горепосочената заповед, на 15.05.2019 в 11:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2
		

Комисията се събра на това свое първо заседание със задача да проведе публично заседание, на което да отвори постъпилите оферти от участниците в обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 19-EP-19-СВ-Д-3 с предмет: „Доставка на хидравлично устройство за срязване на кабели“, открита с Решение № 19-EP-19-СВ-Д-3 /Р1 от 05.04.2019 г.

I. Председателят на комисията получи от деловодството на Възложителя подадените оферти.

I.1 Комисията констатира, че до крайния срок за представяне на оферти има постъпили оферти, регистрирани в деловодната система на Възложителя, съответно от:

1. „Евромаркет - БРД“ ЕООД - Оферта с вх. № 4557/13.05.2019, 11:34 часа;
2. „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД - Оферта с вх. № 4560/13.05.2019, 13:15 часа;
3. „Контрагент 35“ ЕООД - Оферта с вх. № 4582/14.05.2019, 09:22 часа;
4. „Макрис - ГПХ“ ООД - Оферта с вх. № 4591/14.05.2019, 11:33 часа;
5. „Интеркомплекс“ ООД - Оферта с вх. № 4601/14.05.2019, 14:09 часа;

На заседанието на комисията, на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП:

Не присъства/ха участник/и или негов/негови упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване;

Присъстваха участник/и в процедурата или техни упълномощени представители;

Присъстваха представител/и на средствата за масово осведомяване.

Присъстващите лица се вписаха в Присъствен списък, неразделна част от настоящия Протокол, като за всеки поотделно се представи нотариално заверено пълномощно.

I.2. След запознаване с регистъра съдържащ лицата подали офертите, всички членове на комисията подписаха декларации по смисъла на чл.103, ал.2 от ЗОП.

I.3. Комисията оценява техническите и ценовите предложения на участниците преди провеждане на предварителен подбор, по смисъла на чл. 61 от ППЗОП, във връзка с чл. чл. 104, ал. 2 от ЗОП.

II. Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите.

II.1. Комисията констатира, че офертата на участник „Евромаркет - БРД“ ЕООД е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ.

Член 1 на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържа един брой папка с документи. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис, Ценово предложение и други документи представени от участника. Комисията оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил: единична цена за доставка на един брой хидравлично устройство за срязване на кабели: **4 720,00 лв. без ДДС**. Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: Доставка на 40 (четиридесет) броя хидравлични устройства за срязване на кабели: **188.800,00 лв. без ДДС**.

Комисията подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи, но никой от тях не се възползва от предоставената им възможност.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

II.2. Комисията констатира, че офертата на участник „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ.

Член 1 на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържа един брой запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка с документи. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника, след което отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи, че пликът съдържа ценовото предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил: единична цена за доставка на един брой хидравлично устройство за срязване на кабели: **5 352,99 лв. без ДДС**. Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: Доставка на 40 (четиридесет) броя хидравлични устройства за срязване на кабели: **214.119,60 лв. без ДДС**.

Комисията подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи, но никой от тях не се възползва от предоставената им възможност.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

II.3. Комисията констатира, че офертата на участник „Контрагент 35“ ЕООД е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ.

Член 1 на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържа един брой запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка с документи. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника, след което отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи, че пликът съдържа ценовото предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил: единична цена за доставка на един брой хидравлично устройство за срязване на кабели: **4 920,00 лв. без ДДС**. Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: Доставка на 40 (четиридесет) броя хидравлични устройства за срязване на кабели: **196.800,00 лв. без ДДС**.

Комисията подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи, но никой от тях не се възползва от предоставената им възможност.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

II.4. Комисията констатира, че офертата на участник „Макрис-ГПХ“ ООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ.

Член 1 на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържа един брой запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка с документи. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника, след

което отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи, че пликът съдържа ценовото предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил: единична цена за доставка на един брой хидравлично устройство за срязване на кабели: **5 988,94 лв. без ДДС**. Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: Доставка на 40 (четиридесет) броя хидравлични устройства за срязване на кабели: **239.557,60 лв. без ДДС**.

Комисията подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

II.5. Комисията констатира, че офертата на участник „Интеркомплекс“ ООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ.

Член 1 на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържа един брой запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка с документи. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника, след което отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи, че пликът съдържа ценовото предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил: единична цена за доставка на един брой хидравлично устройство за срязване на кабели: **5 767,00 лв. без ДДС**. Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: Доставка на 40 (четиридесет) броя хидравлични устройства за срязване на кабели: **230.680,00 лв. без ДДС**.

Комисията подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи, но никой от тях не се възползва от предоставената им възможност.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

След отваряне на офертите и извършване на действията по чл. 61, т. 1 – 2 от ППЗОП присъстващите на отварянето лица напуснаха залата и Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към проверка на постъпилите оферти по отношение на съответствието им спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването им съгласно избрания критерии най-ниска цена.

При проверката комисията констатира следното:

III.1. “Евромаркет - БРД” ЕООД - Оферта с вх. № 4557/13.05.2019, 11:34 часа;

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: допуска участника в по-нататъшно участие в процедурата.

III.2. „Авто Инженеринг Холдинг Груп “ ЕООД - Оферта с вх. № 4560/13.05.2019, 13:15 часа

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от Възложителя приложения.

Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: допуска участника в по-нататъшно участие в процедурата.

III.3. „Контрагент 35“ ЕООД - Оферта с вх. № 4582/14.05.2019, 09:22 часа

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: допуска участника в по-нататъшно участие в процедурата.

III.4. „Макрис - ГПХ“ ООД - Оферта с вх. № 4591/14.05.2019, 11:33 часа

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: допуска участника в по-нататъшно участие в процедурата.

III.5. „Интеркомплекс“ ООД - Оферта с вх. № 4601/14.05.2019, 14:09 часа;

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

1. Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка, което съответства на образеца, предоставен в документацията за участие;
2. В Раздел 1 "Технически изисквания" от Техническа спецификация за хидравлично устройство за срязване на кабели, участникът е представил оферта за хидравлично устройство с три вида размери режещи глави, съответно с размер 85мм, 95мм и 120 мм. В този смисъл от приложенияте документи не става ясно за кой размер режеща глава участникът оферира.
Във връзка с горното, комисията реши да приложи чл. 104, ал.5 от ЗОП и да поиска от Участника разяснение за кой точно размер режеща глава, респективно хидравлично устройство за срязване на кабели, участникът оферира.

Заседанието на комисията приключи в 16:00, часа на 15.05.2019 г.

Приложения към протокола;

Приложение 1 - Присъствен списък от открито заседание на комисията от 15.05.2019г.

