

РЕГИСТЪР/ ПРОТОКОЛ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ

по обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура

№ 99-EP-19-MP-C-3,

с предмет: Извършване на електроинсталационни и електромонтажни работи, както и свързаните с тях строителни и демонтажни дейности на територията на КЕЦ Бургас от лицензионната територия на Електроразпределение Юг ЕАД

Срок за подаване на оферти: до 16:00 часа на 04.04.2019 г.

Отговорник по процедурата: Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД

№	Подател/участник на оферта	Номер на оферта/ Дата	Час	Причини за връщане на офертата
1	„Никс“ ЕООД	3144/29.03.2019	12:35	
2	„Електроизграждане“ ЕООД	3199/01.04.2019	10:58	
3	ДЗЗД Консорциум "Булелектрик"	3239/02.04.2019	10:40	
4	ЕТ „Желязко Желязков“	3240/02.04.2019	10:39	
5	„Лайтинг инженеринг“ ООД	3339/04.04.2019	09:02	
6	ДЗЗД „Фаел груп“	3361/04.04.2019	11:15	
7	„Елфор“ ЕООД	3371/04.04.2019	12:39	
8	„Спортстрой 11“ ООД	3376/04.04.2019	13:01	
9	"Ел и клима корект" ООД	3389/04.04.2019	14:46	

ПРОТОКОЛ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ

Днес 05.04.2019г.

1. Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 – деловодител, предадох на председателя на комисията

Регистъра на подадените ОФЕРТИ, ведно с офертите.

Подпис: Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1

2. Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД - председател на комисия, назначена със Заповед на възложителя за разглеждане и оценка на офертите, получих регистъра на подадените оферти, ведно с офертите.

Подпис: Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1

ПРОТОКОЛ 1

От работата на комисия назначена със Заповед от № 1/05.04.2019г. за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 99-EP-19-MP-C-3, с предмет: Извършване на електроинсталационни и електромонтажни работи, както и свързаните с тях строителни и демонтажни дейности на територията на КЕЦ Бургас от лицензионната територия на Електроразпределение Юг ЕАД, открита с Решение № 99-EP-19-MP-C-3 /P1 от 28.02.2019 г.

На основание горепосочената заповед, на 05.04.2019г. в 10:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия в следния състав:

Председател: Информацията е заличена
Член 1: съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1
Член 2: от ззпп

Комисията се събра на това свое първо заседание със задача да проведе публично заседание на което да отвори постъпилите оферти от участниците в обществената поръчка. Поради отсъствие на основен член на комисията - Белослав Стоев, бе заменен от резервен член на комисията - Мариана Зюмбилева.

I. Председателят на комисията получи от деловодството на възложителя подадените оферти.

I.1. Комисията констатира, че до крайния срок за представяне на оферти има постъпили оферти, регистрирани в деловодната система на Възложителя, съответно от:

1. „Никс“ ЕООД - оферта с вх. № 3144/29.03.2019, 12:35 часа
2. „Електроизграждане“ ЕООД - оферта с вх. № 3199/01.04.2019, 10:58 часа
3. ДЗЗД Консорциум "Булелектрик" - оферта с вх. № 3239/02.04.2019, 10:40 часа
4. ЕТ „Желязко Желязков“ - оферта с вх. № 3240/02.04.2019, 10:39 часа
5. „Лайтинг инженеринг“ ООД - оферта с вх. № 3339/04.04.2019, 09:02 часа
6. ДЗЗД „Фаел груп“ - оферта с вх. № 3361/04.04.2019, 11:15 часа
7. „Елфор“ ЕООД - оферта с вх. № 3371/04.04.2019, 12:39 часа
8. „Спортстрой 11“ ООД - оферта с вх. № 3376/04.04.2019, 13:01 часа
9. "Ел и клима корект" ООД - оферта с вх. № 3389/04.04.2019, 14:46 часа

На заседанието на комисията, на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП:

- Не присъства/ха участник/и или негов/негови упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване;
- Присъстваха участник/и в процедурата или техни упълномощени представители;
- Присъстваха представител/и на средствата за масово осведомяване.

I.2. След запознаване с регистъра съдържащ лицата подли офертите, всички членове на комисията подписаха декларации по смисъла на чл.103, ал.2 от ЗОП.

I.3. Комисията оценява техническите и ценовите предложения на участниците преди провеждане на предварителен подбор, по смисъла на чл. 61 от ППЗОП, във връзка с чл. чл. 104, ал. 2 от ЗОП.

II. Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите.

II.1. Членовете на комисията констатираха, че офертата на участник „Никс“ ЕООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Комисията отвори опаковката и констатира, че в нея се съдържа папка с документи. Комисията се запозна със съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. и т.2 от ППЗОП, опис и други документи представени от участника.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка :6.976.806,60 BGN без ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

II.2. Членовете на комисията констатираха, че офертата на участник „Електроизграждане“ ЕООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Комисията отвори опаковката и констатира, че в нея се съдържа папка с документи. Комисията се запозна със съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. и т.2 от ППЗОП, опис и други документи представени от участника.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка : 14.895.713,88 BGN без ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

II.3. Членовете на комисията констатираха, че офертата на участник ДЗЗД Консорциум "Булелектрик", е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Комисията отвори опаковката и констатира, че в нея се съдържа папка с документи. Комисията се запозна със съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. и т.2 от ППЗОП, опис и други документи представени от участника.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка :8.957.349,24 BGN без ДДС

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

II.4. Членовете на комисията констатираха, че офертата на участник ЕТ „Желязко Желязков“, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Комисията отвори опаковката и констатира, че в нея се съдържа папка с документи. Комисията се запозна със съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. и т.2 от ППЗОП, опис и други документи представени от участника.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка :12.373.176,87 BGN без ДДС

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

II.5. Членовете на комисията констатираха, че офертата на участник „Лайтинг инженеринг“ ООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Комисията отвори опаковката и констатира, че в нея се съдържа папка с документи. Комисията се запозна със съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. и т.2 от ППЗОП, опис и други документи представени от участника.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка :14.946.722,88 BGN без ДДС

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

II.6. Членовете на комисията констатираха, че офертата на участник ДЗЗД „Фаел груп“, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Комисията отвори опаковката и констатира, че в нея се съдържа папка с документи. Комисията се запозна със съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. и т.2 от ППЗОП, опис и други документи представени от участника.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка :19,037.327,94 BGN без ДДС

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

II.7. Членовете на комисията констатираха, че офертата на участник „Елфор“ ЕООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Комисията отвори опаковката и констатира, че в нея се съдържа папка с документи. Комисията се запозна със съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. и т.2 от ППЗОП, опис и други документи представени от участника.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка :18,690.739,05 BGN без ДДС

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

II.8. Членовете на комисията констатираха, че офертата на участник „Спортстрой 11“ ООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Комисията отвори опаковката и констатира, че в нея се съдържа папка с документи. Комисията се запозна със съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. и т.2 от ППЗОП, опис и други документи представени от участника.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка :6.389.651,61 BGN без ДДС

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

II.9. Членовете на комисията констатираха, че офертата на участник "Ел и клима корект" ООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Комисията отвори опаковката и констатира, че в нея се съдържа папка с документи. Комисията се запозна със съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. и т.2 от ППЗОП, опис и други документи представени от участника.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка :18.044.712,15 BGN без ДДС

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

След отваряне на офертите и извършване на действията по чл. 61, т. 1 – 2 от ППЗОП, заседанието на комисията приключи в 10:30 часа.

III. Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 20.05.2019г. в 13:30 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, в следния състав:

Предсе	Информацията е заличена
Член 1	
Член 2	

съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1
от ЗЗЛД

На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към проверка на постъпилите оферти по отношение на съответствието им спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването им съгласно избрания критерии най-ниска цена.

При проверката комисията констатира следното:

III.1. Участник „Никс“ ЕООД - оферта с вх. № 3144/29.03.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение, което съответства на образеца, предоставен в документацията за участие от Възложителя. Комисията констатира че ценовото предложение на участника не отговаря на условията на Възложителя посочени в Раздел VI „Допълнителна информация“ от обявлението за стартиране на обществената поръчка, а именно:

1. Посочената в ценовото предложение единична цена за позиция с номер 900206 надвишава максимално допустимата единична цена, посочена в образеца на ценовото предложение.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложител, както и че ценовото предложение на участника не е в съответствие с предварително обявените условия на Възложител.

III.2. Участник „Електроизграждане“ ЕООД - оферта с вх. № 3199/01.04.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

III.3. Участник ДЗЗД Консорциум "Булелектрик" - оферта с вх. № 3239/02.04.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

III.4. Участник ЕТ „Желязко Желязков“ - оферта с вх. № 3240/02.04.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с

образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

III.9. Участник "Ел и клима корект" ООД - оферта с вх. № 3389/04.04.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

III.10. Оферти които съответстват на предварително обявените условия на Възложителя

След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира, че оферти които съответстват на предварително обявените условия са подали участниците:

1. „Спортстрой 11“ ООД
2. ДЗЗД Консорциум "Булелектрик"
3. ЕТ „Желязко Желязков“
4. „Електроизграждане“ ЕООД
5. „Лайтинг инженеринг“ ООД
6. „Ел и клима корект“ ООД
7. „Елфор“ ЕООД
8. ДЗЗД "Фаел груп"

III.11. Оферти които не съответстват на предварително обявените условия на Възложителя

След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира, че оферти които не съответстват на предварително обявените условия са подали участниците:

1. „Никс“ ЕООД

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 107, т.2, буква "а" ЗОП комисията единодушно взе решение да предложи участниците за отстраняване от участие в процедурата.

III.12. Комисията пристъпи към проверка за наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Констатациите са отразени в Таблица № 1.

№	Участници	Обща стойност на окончателното ценово предложение (BGN без ДДС)	Средна стойност на останалите предложения	Изисква ли се обосновка за предложената цена	
				Да/ Не	Изразено в %
1	„Спортстрой 11“ ООД	6 389 651,61	15 277 963,14	Да	58,18%
2	ДЗЗД Консорциум	8 957 349,24	14 911 149,20	Да	39,93%

	"Булелектрик"				
3	ЕТ „Желязко Желязков“	12 373 176,87	14 423 173,82	He	14,21%
4	„Електроизграждане“ ЕООД	14 895 713,88	14 062 811,39	He	-5,92%
5	„Лайтинг инженеринг“ ООД	14 946 722,88	14 055 524,39	He	-6,34%
6	„Ел и клима корект“ ООД	18 044 712,15	13 612 954,50	He	-32,56%
7	„Елфор“ ЕООД	18 690 739,05	13 520 664,94	He	-38,24%
8	ДЗЗД "Фаел груп"	19 037 327,94	13 471 152,24	He	-41,32%

Видно от горната таблица комисията констатира, че са налични ценови предложения в офери на участници: „Спортстрой 11“ ООД и ДЗЗД Консорциум "Булелектрик", свързани с цена или разходи, които подлежат на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятно, от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, Комисията единодушно РЕШИ да изпрати искане за подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите предложения от участници: „Спортстрой 11“ ООД и ДЗЗД Консорциум "Булелектрик". Комисията обяви, че ще продължи работата си след изтичане на срока посочен за получаване на писмената обосновка.

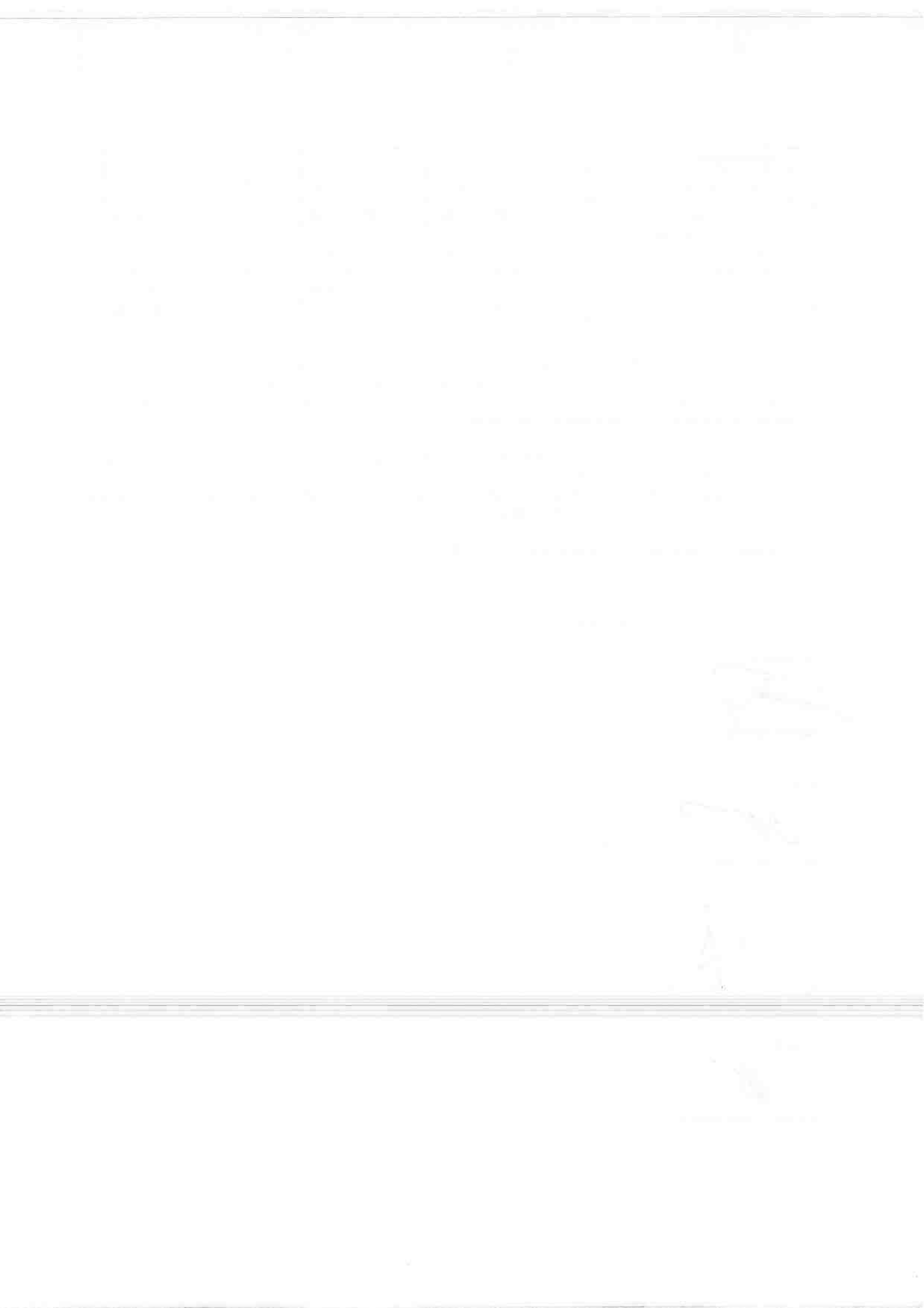
Заседанието на комисията приключи в 20.05.2019г. в 17:00 ч.

Подписи на членовете на комисията:

Председател:

Информацията е заличена
съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1
от ЗЗЛД

ев



ПРОТОКОЛ 2

От работата на комисията е назначена със Заповед от № 1/05.04.2019г. за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 99-EP-19-MP-C-3, с предмет: Извършване на електроинсталационни и електромонтажни работи, както и свързаните с тях строителни и демонтажни дейности на територията на КЕЦ Бургас от лицензионната територия на Електроразпределение Юг ЕАД, открита с Решение № 99-EP-19-MP-C-3 /P1 от 28.02.2019 г.

На основание горепосочената заповед, на 02.07.2019г. в 09:00 часа в сграда в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисията в следния състав:

Председател	Информацията е заличена
Член 1	съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1
Член 2	съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1

I. Разглеждане на обосновка

Комисията се събра със задача да разгледа постъпила обосновка от участник в обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 99-EP-19-MP-C-3, с предмет: Извършване на електроинсталационни и електромонтажни работи, както и свързаните с тях строителни и демонтажни дейности на територията на КЕЦ Бургас от лицензионната територия на Електроразпределение Юг ЕАД.

С писмо с изх. № 4343/21.05.2019г., по факс комисията изиска подробна писмена обосновка от участници „Спортстрой 11“ ООД и ДЗЗД Консорциум „Булелектрик“:

1. Участник „Спортстрой 11“ ООД е получил писмото на 21.05.2019г.

Комисията констатира, че в посочения срок, от участник „Спортстрой 11“ ООД е представена обосновка с вх. № 4343-1/27.05.2019г.

Комисията пристъпи към разглеждане на представената обосновка на участник „Спортстрой 11“ ООД.

Кратко описание на обосновката:

Според участника са налице изключително благоприятни условия за дружеството.

В подкрепа на гореизложеното са посочени следните основни аргументи:

- спазване на нормативните изисквания, свързани с трудовото и екологично законодателство;
- повечето дейности се извършват от общи работници, а квалифицирания персонал има основно контролни функции;
- квалифицирания персонал е от местни жители;
- наличие на рамков договор с доставчик на материали с по-дълъг срок за отложено плащане;
- наличие на собствена материална база и оборудване на територията на КЕЦ Бургас;

Към обосновката са приложени договор за доставка на материали и извадка от инвентарна книга на дружеството.

Преценка на обосновката и мотиви на комисията:

На база направения анализ и преценка на обосновката, на основание чл.72, ал.2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, Комисията ЕДИНОДУШНО взе решение **да приеме** писмената обосновка на участника.

Мотиви:

Обосновката съдържа обстоятелства, които не допринасят за формиране на по-ниска цена, но и достатъчно обективни аргументи за наличие на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, и по-конкретно:

Участникът се позовава на спазване на нормативните изисквания, свързани с трудовото и екологично законодателство, но това не може да бъде обективно обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, тъй като всички участници в процедурата, а и всички лица, които осъществяват строителство, следва да спазват тези изисквания и това не може да бъде фактор за формиране на по-благоприятна оферта.

Ползването на преференциални договорни условия с доставчик на материали е обстоятелство, което допринася за формиране на по-ниска цена и е свързано с икономическите особености на строителството, предмет на поръчката. При изпълнение на електроинсталационните и електромонтажни работи, предмет на възлагане, ще бъдат влагани материали от страна на участника, което се налага от естеството и особеностите на строителния процес. Стойността на материалите представлява съществена част цената на строителството, с оглед на което наличието на преференции се отразява и допринася за формирането на по-ниски ценови параметри.

Разпределените на работната ръка и наличието на собствена материална база и оборудване са технически решения, избрани от участника, които в дългосрочен план спестяват административни и логистични разходи, в

резултат на което се постига по-ниска себестойност на строителните дейности съответно може да бъде оферирана по-ниска цена.

Местонахождението на материална база в близост до територията на изпълнение на поръчката представлява изключително благоприятно условие за участника, тъй като съществена част от себестойността на строителството представляват транспортните и други разходи, свързани с командироване на служители и осигуряване на материали и оборудване. Следователно в настоящия случай местонахождението се отразява и допринася за формирането на по-ниски ценови параметри.

2. Участник ДЗЗД Консорциум "Булелектрик" е получил писмото по факс на 21.05.2019г.

Комисията констатира, че в посочения срок, от участник ДЗЗД Консорциум "Булелектрик" е представена обосновка с вх. № 4343-2/27.05.2019г.

Комисията пристъпи към разглеждане на представената обосновка на участник ДЗЗД Консорциум "Булелектрик".

Кратко описание на обосновката:

Според участника са налице благоприятни условия за дружеството.

В подкрепа на гореизложеното са посочени следните основни аргументи:

- наличие на материална база и оборудване на територията на гр. Бургас;
- познаване на региона;
- наличие на квалифициран персонал;

Преценка на обосновката и мотиви на комисията:

На база направения анализ и преценка на обосновката, на основание чл.72, ал.2, т. 2 от ЗОП, Комисията ЕДИНОДУШНО взе решение **да приеме** писмената обосновка на участника.

Мотиви:

Обосновката съдържа обстоятелства, които не допринасят за формиране на по-ниска цена, но и достатъчно обективни аргументи за наличие на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, и по-конкретно:

Участникът се позовава на опита си в региона и на квалифициран персонал, но в обосновката се съдържат единствено общи твърдения, без конкретика. По принцип опитът и квалификацията на персонала са обстоятелства, които допринасят за по-високо качество и по-кратки срокове при изпълнение на дейностите, но без конкретна съпоставка не може да се установи наличие на някои от обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Местонахождението на материална база в близост до територията на изпълнение на поръчката представлява изключително благоприятно условие за участника, тъй като съществена част от себестойността на строителството представляват транспортните и други разходи, свързани с командироване на служители и осигуряване на материали и оборудване. Следователно в настоящия случай местонахождението се отразява и допринася за формирането на по-ниски ценови параметри.

II. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията продължи своята работа по разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки по смисъла на Таблица 1 от Протокол 1.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, като на основание чл. 61, т. 4. във връзка с чл. 61, т. 7 от ППЗОП се разглеждат само документите на следните участници:

1. „Спортстрой 11“ ООД
2. ДЗЗД Консорциум "Булелектрик"

III. Констатации на комисията при разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

1. Участник „Спортстрой 11“ ООД - оферта с вх. № 3376/04.04.2019

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната

информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

2. Участник ДЗЗД Консорциум "Булелектрик" - оферта с вх. № 3239/02.04.2019

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

IV. В резултат, на основание критерий „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране:

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира двамата допуснати участници при спазване на критерия „най-ниска цена“, за обявената обществена поръчка № 99-EP-19-MP-C-3, с предмет: Извършване на електроинсталационни и електромонтажни работи, както и свързаните с тях строителни и демонтажни дейности на територията на КЕЦ Бургас от лицензионната територия на Електроразпределение Юг ЕАД по следния начин:

Първо място: „Спортстрой 11“ ООД, гр.Бургас - 6 389 651,61 (BGN без ДДС)

Второ място: ДЗЗД Консорциум "Булелектрик", гр.Бургас - 8 957 349,24 (BGN без ДДС)

V. На основание чл. 61, т.7 ППЗОП комисията предлага следните участници да не бъдат класирани:

1. ЕТ „Желязко Желязков“
2. „Електроизграждане“ ЕООД
3. „Лайтинг инженеринг“ ООД
4. „Ел и клима корект“ ООД
5. „Елфор“ ЕООД
6. ДЗЗД "Фаел груп"

VI. На основание чл. 107, т. 3 от ЗОП комисията предлага следните участници да бъдат отстранени от участие:

1. „Никс“ ЕООД

VII. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник

1. „Спортстрой 11“ ООД, гр.Бургас

Заседанието на комисията приключи на 02.07.2019г. в 12:30 часа.

Подписи на членовете на комисията:

Председател

Информацията е заличена
съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1
от ЗЗЛД

