

## ПРОТОКОЛ от работата на комисията относно съответствие на подадените заявления с изискванията на Възложителя

Днес, 02.11.2017 в 09:00 часа в сградата, находяща се в град Пловдив, Бул. „Васил Левски“ № 236, се събра комисия, назначена със Заповед № 1/12.09.2017 г., в следния състав:

Настоящият протокол е съставен и предаден на възложителя на:							<u>02.11.2017</u>	
Състав на комисията, назначена за провеждане на процедурата със Заповед № 1/12.09.2017 г.							Възложител получил протокола: <u>03.11.2017</u>	
Председател:	Член 1:	Член 2:	Член 3:	Член 4:	Член 5:	Член 6:	Костадин	Роналд
Информацията е заличена съгл. чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД								

Комисията разгледа заявленията на кандидатите по реда на получаването им. Настоящият протокол отразява резултатите от дейността на комисията по разглеждане на представените заявления относно съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 351-EP-17-НО С 3 с предмет: „Проектиране, изграждане, доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация на нова подстанция 110/20 kV Тракия (Евмолтия) гр. Пловдив, по обособени позиции“, открита с Решение № 351-PP-17-НО-С-МР1 от 07.08.2017 г.

Комисията констатира следното:

### ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1

**1. Кандидат „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, гр.София, ЕИК 130355047**

**Заявление с вх.№ 10663/ 11.09.2017 г.**

**Допълнителни документи с вх.№ 11463/ 02.10.2017 г.**

Кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговорил на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за обособена позиция 1.

**2. Кандидат „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, гр. София, ЕИК 201257416**

**Заявление с вх.№ 10678/ 11.09.2017 г.**

**Допълнителни документи с вх.№ 11866/ 06.10.2017 г.**

Кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговорил на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за обособена позиция 1.

**3. Кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, гр.Пловдив, ЕИК 115031764**

**Заявление с вх.№ 10685/ 11.09.2017 г.**

**Допълнителни документи с вх.№ 11466/ 02.10.2017 г.**

Кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговорил на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за обособена позиция 1.

**4. Кандидат „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив, ЕИК 115812097**

**Заявление с вх.№ 10690/ 11.09.2017 г.**

**Допълнителни документи с вх.№ 11586/ 03.10.2017 г.**

Кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговорил на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за обособена позиция 1.

**5. Кандидат Обединение – ДЗД „ЕИК Тракия“.**

Участници в обединението: 1. „Красин“ ООД, ЕИК 120548749; 2. „Електриксити“ ООД, ЕИК 131038943; 3. „Интеркомплекс“ ООД, ЕИК 115096057

**Заявление с вх. № 10697/ 11.09.2017 г.**

**Допълнителни документи с вх.№ 11443/ 02.10.2017 г.**

Кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за обособена позиция 1.

## **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2**

**1. Кандидат „ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ“ АД, гр.София, ЕИК 831914845**

**Заявление с вх.№ 10655/ 11.09.2017 г.**

**Допълнителни документи с вх.№ 11399/ 29.09.2017 г.**

Кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие за обособена позиция 2.

**2. Кандидат „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, гр.София, ЕИК 130355047**

**Заявление с вх.№ 10664/ 11.09.2017 г.**

Кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие за обособена позиция 2.

**3. Кандидат „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив, ЕИК 115812097**

**Заявление с вх.№ 10691/ 11.09.2017 г.**

**Допълнителни документи с вх.№ 11587/ 03.10.2017 г.**

Кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие за обособена позиция 2.

**4. Кандидат Обединение – ДЗЗД „ЕИК Тракия“**

Участници в обединението: 1. „Красин“ ООД, ЕИК 120548749; 2. „Електриксити“ ООД, ЕИК 131038943; 3. „Интеркомплекс“ ООД, ЕИК 115096057

**Заявление с вх. № 10698/ 11.09.2017 г.**

**Допълнителни документи с вх.№ 11444/ 02.10.2017 г.**

Кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие за обособена позиция 2.

## **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3**

**1. Кандидат „ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ“ АД, гр.София, ЕИК 831914845**

**Заявление с вх.№ 10656/ 11.09.2017 г.**

**Допълнителни документи с вх.№ 11403/ 29.09.2017 г.**

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, нетълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или факти-еска грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за обособена позиция 3, а именно:

**1.1. При прегледа на ЕЕДОП на кандидат „ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ“ АД, комисията установява:**

**1.1.1. Съгласно изискване на Възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3, неразделна част от документацията за участие, *„т.1. Кандидатът трябва да е изпълнил достатъци с предмет и обем идентични или сходни\* с този на обособена позиция 3, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението.***

*\*Над идентичен или сходен предмета и обем да се разбира достатъци на минимум 5 (пет) броя или повече средно напрежение комплексна електроразпределителна уредба, на територията на Европа (в географски смисъл).*

В представения нов ЕЕДОП, с дата 28.09.2017 г., в част IV, Раздел В, Технически и организационни способности, т.15) от ЕЕДОП, кандидатът е списал 1 бр. изпълнен договор, както следва:



1. Договор № 9110/ 13.08.2015 г. с предмет: „Рехабилитация на железопътната инфраструктура по участъците на железопътната линия Пловдив – Бургас: възстановяване, ремонт и модернизация на тягови подстанции Бургас, Карнобат и Ямбол.“

В колона „Дати“, кандидатът е записал следния текст: *„Прилагаме Акт 15 за тПС Ямбол и тПС Бургас. Представяме: акт 17 за доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация след проведени успешни 72-часови проби“.* Част от допълнително представените документи е само Акт 15: **Към допълнителните документи НЕ е приложен Акт 17, въпреки че е записан в новия ЕЕДОП на кандидата.**

Акт 17 е приложен към заявлението на кандидата, но в документа се съдържа информация само за единия обект „тягова подстанция Ямбол“ (букова Б), по делу от изготвения протокол. В документа не се съдържа информация за други обекти и разпределителни уредби.

От приложеня Акт 15 е видно, че кандидата е доставил следните 2 бр. комплектни електроразпределителни уредби:

- А) Разпределителна уредба в обект ТПС Бургас

Съгласно извадка от приложеня акт 15:

1. Поименно наименование на строеня:

*ТПС Бургас 110/20kV, страна 25kV е изградена по схема единично секционирана шинни система, като Комплектна РУ, в комплект от 14 шкафа, каков монтаж тип Unigear R4U, производство на АВВ.*

- Б) Разпределителна уредба в обект Тягова подстанция Ямбол

Съгласно извадка от приложеня акт 15:

Етап 3 – Тягова подстанция Ямбол.

*Изпълнена е модернизация, чрез цялостно преустройство на двете разпределителни уредби- РУ високо напрежение 110kV и РУ „средно напрежение 27.5 kV“ – подмяна на съоръженията 110 kV и 27 kV.*

От така представената информация комисията установи, че кандидата е посочил опит само за доставки на 2 бр. комплектни електроразпределителни уредби. Т.е. с посочените доставки на 2 броя уредби, кандидатът НЕ изпълнява самостоятелно изискването на възложителя за наличие на опит в изпълнение на доставки идентични или сходни по предмет и обем с предмета на обособена позиция 3 от процедурата, „доставка/и на минимум 5 (пет) броя или повече средно напрежение комплектна електроразпределителна уредба, на територията на Европа (в географски смисъл)“.

В колона „Дати“ НЕ е попълнена информацията относно датата/датите на изпълнение на доставката/ите.

Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б) от ЕЕДОП, кандидатът не е посочил количеството на изпълнените доставки и в новопредставения ЕЕДОП. Комисията е направила извод за изпълнени от кандидата доставки въз основа на допълнително приложеня документ Акт 15. Съгласно изискване на Възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3, неразделна част от документацията за участие, кандидатът при подаване на заявление попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б) от ЕЕДОП. Независимо от представянето на допълнителни документи, цялата изискуема от Възложителя информация следва да се съдържа в ЕЕДОП, съгласно указанията на Възложителя.

1.1.2. Съгласно изискване на Възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3, неразделна част от документацията за участие, кандидатът следва да посочи „техник проект“, като в съответната част на ЕЕДОП (Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б)), като и минималните изисквания към Техник проекта са следните:

- Опит в областта на доставката, монтажа и въвеждането в експлоатация на средно напрежение комплектно-електроразпределителни уредби;
- Изпълнен обекти с описание на типове електроразпределителни уредби.

В своя ЕЕДОП кандидатът е посочил г-лецо инж. Пламен Нанев Нанев за Техник проект като е обект на професионалния му опит.

От така представената информация комисията установи, че посоченото лице Техник проект има описан опит само в ПНР (пусково-наладъчни работи) на различни съоразения, но няма опит в областта на доставката и монтажа на средно напрежение комплектна електроразпределителна уредба.

**1.2.** Кандидат „ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОПДИНИ“ АД е деклариал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва годизпълнителя при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на подизпълнителя „Григ“ ООД, комисията установи:

**1.2.1.** Съгласно изискване на възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3, неразделна част от документацията за участие, *„т.1. Кандидатът трябва да е изпълнил доставки с предмет и обем идентични или сходни\* с този на обособена позиция 1, най-малко за последните три години от датата на подаване на заявленията.*

*\*Това идентичен или сходен предмет и обем да се разбира доставки на минимум 5 (пет) броя или повече средно напрежение комплектна електроразпределителна уредба, на територията на Европа (в географски смисъл)“.*

В Част IV, Раздел 3 Технически и професионални способности, т.16) от ЕЕДОП, подизпълнителят е записал 7 бр. изпълнени доставки с предмети:

1. ПНР на п/ст Гещера 110/20 kV;
2. ПНР на п/ст Ал Тайеб, Оман 33/10 kV – наладка и въвеждане в експлоатация на въздухоизолирано КРУ 10 kV и елегазово КРУ 33kV;
3. ПНР на КРУ 10 kV и КРУ 6 kV на ТЕЦ София;
4. ПНР в ОРУ 220 kV, доставка, монтаж и пуск на 2 бр. РТУ – в п/ст „Плезен 1“ и ПДУ „Север“;
5. ПНР на ОРУ на п/ст Джвази 500/220 kV – наладка и въвеждане в експлоатация на въздухоизолирано КРУ 10kV;
6. Изпълнение на САУГ в п/ст ТЕЦ-Варна 220/110 kV.

От така представената информация комисията установи че подизпълнителят има опит в ПНР (пусково - наладъчни работи) на средно напрежение комплектна електроразпределителна уредба и няма опит в изпълнение на доставки идентични или сходни по предмет и обем с предмета на обособена позиция 3 от процедурата минимум 5 (пет) броя или повече средно напрежение комплектна електроразпределителна уредба, на територията на Европа (в географски смисъл).

Констатация на комисията:

В допълнително представените документи, между стр.2 и стр.3 от ЕЕДОП, е налична Декларация за разпределение на отговорностите, но същата не е подписана и подпечатана. Същата декларация е поставена след ЕЕДОП, но вече подписана и подпечатана от единия член на Управителния съвет на дружеството. При осмотр и проверка на подадените допълнителни документи, кандидатът е приложил 2 бр. едвояки по съдържание декларации, но една от тях не е подписана и печат. Комисията счита, допускът за пропуск при комплектуването на допълнителните документи, за не е в ущещавен.

**2. Кандидат „СИМЕНС“ ЕООД, гр.София, ЕИК 121746004**

**Заявление с вх.№ 10659/ 11.09.2017 г.**

Кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговори на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие за обособена позиция 3.

**3. Кандидат „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, гр.София, ЕИК 130355047**

**Заявление с вх.№ 10665/ 11.09.2017 г.**

**Допълнителни документи с вх.№ 11464/ 02.10.2017 г.**

Кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговори на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие за обособена позиция 3.

**4. Кандидат „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив, ЕИК 115812097**

**Заявление с вх.№ 10693/ 11.09.2017 г.**

**Допълнителни документи с вх.№ 11588/ 03.10.2017 г.**

Кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговори на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие за обособена позиция 3.

**ЗА ОБСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4**



**1. Кандидат „РОКОН ТРЕЙД“ АД, гр.София, ЕИК 121038382**

**Заявление с вх.№ 10651/ 11.09.2017 г.**

**Допълнителни документи с вх.№ 11445/ 02.10.2017 г.**

В заявлението на кандидата, комисията е установила, че, не е изпълнено и/или съответствие на информацията, включително нередовности и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията, към личното състояние или критериите за подбор за обособена позиция 4, а именно:

**1.1.** При проверката на ЕЕДОП на кандидат „РОКОН ТРЕЙД“ АД, комисията установи:

**1.1.1.** Съгласно изискване на Възложителя, посочено в документ **КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4**, неразделна част от документа дия за участие: *„т.1 Кандидатът трябва да е изпълнил доставки/услуги с предмет и обем идентични или сходни\* с този на обособена позиция 4 на парьката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението.*

*“Под идентичен или сходен предмет и обем да се разбира: минимум 5 (пет) доставка/услуги, свързани с релейни защиты за защита на електропроводите 110kV, защитни съоръжения трансформатори 110/20kV и съоръжения за защита на електропроводи 20kV в подстанции В.Н./Ср.Н. на територията на Европа (в географски смисъл).”*

В Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б) от ЛЦДОП, кандидатът е зписал 5 бр. изпълнени договори с предмети:

1. Многофункционална цифрова релейна защита за изводи и трансформатори RFI401D3\*;
2. Многофункционална цифрова релейна защита за изводи и трансформатори RFI401D3\*;
3. Многофункционална цифрова релейна защита за изводи и трансформатори RFI401D3\*;
4. Многофункционална цифрова релейна защита за изводи и трансформатори RFI401D3\*;
5. Многофункционална цифрова релейна защита за изводи и трансформатори RFI401D3\*;

\* Основна защита на електропроводи Ср.Н, трансформатори страна СрН и резервна защита на електропроводи 110 kV.

От така представената информация комисията установи, че кандидата е посочил доставки на еднотипни защиты - максимално токови защиты за повреди „фаза-фаза“/ „фаза-земля“. Декларираните от кандидата доставки са на защиты RFI401D3, собствено производство. Комисията направи справка на сайта на кандидата, намиращ се на следния линк: <http://www.roconbg.com/bg/pr/rfi-401d3-mnogofunkcionalna-posochna-tokova-zashtita-12> и установи, че посочените защиты RFI401D3 са описани като многофункционални максимално токови защиты. Същите са основни защиты за електропроводи 20kV (захранващи фидери или изводи) и не могат да се разглеждат като защиты за силови трансформатори 110/20kV или изводи 110kV. Кандидът НЕ е посочил, че има опит в изпълнените на поне по една от трите типа защиты, общо 5 бр.

Предвид гореизложеното комисията счита, че кандидата НЕ изпълнява изискването на възложителя за наличие на опит в изпълнение на доставки идентични или сходни по предмет и обем с предмета на обособена позиция 4 от процедурата, „минимум 5 (пет) доставка/услуги, свързани с релейни защиты за защита на електропроводите 110kV, защитни съоръжения трансформатори 110/20kV и съоръжения за защита на електропроводи 20kV в подстанции В.Н./Ср.Н. на територията на Европа (в географски смисъл)“.

**1.1.2.** В документ Заявление за участие в процедура на договаряне с поедварителна покана за участие, в табелката, на ред 2 „Лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на кандидата са...“, кандидатът е зписал и тримата члена от Съвета на директорите (по справка от Тълбовски регистър към Агенцията по вписванията), а именно: Владислав Костадинов Христов, Огнян Маринов Кътов и Бойко Николов Христов.

При проверка на ЕЕДОП на кандидата, комисията установи, че същият е подписан на последната страница само от двама от членовете на Съвета на директорите (Владислав Костадинов Христов и Бойко Николов Христов). На последната страница на ЕЕДОП са записани имената и на другия член на Съвета на директорите Огнян Маринов Кътов, но лицето не е положило своя подпис.

**2. Кандидат „НЕОПЕТ“ ООД, гр.Стара Загора, ЕИК 201658836**

**Заявление с вх.№ 10653/ 11.09.2017 г.**

**Допълнителни документи с вх.№ 12223/ 12.10.2017 г.**

Кандидатът е представил всички изисквани документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, посочени в документа дията за участие за обособена позиция 4.



**3. Кандидат „СИМЕНС“ ЕООД, гр.София, ЕИК 121746004****Заявление с вх.№ 10661/ 11.09.2017 г.**

Кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие за обособена позиция 4.

**4. Кандидат „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, гр.София, ЕИК 130355047****Заявление с вх.№ 10666/ 11.09.2017 г.****Допълнителни документи с вх.№ 11465/ 02.10.2017 г.**

Кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие за обособена позиция 4.

**5. Кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, гр.Пловдив, ЕИК 115031764****Заявление с вх.№ 10687/ 11.09.2017 г.****Допълнителни документи с вх.№ 11467/ 02.10.2017 г.**

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за обособена позиция 4, а именно:

**5.1.** Към допълнително представените документи, кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД е представил документ Опис на представените документи, който е изготвен по образец на Възложителя. В документ Опис на представените документи, кандидат е вписал в колона „Описание на документа“ следния текст: „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на кандидат „Инженеринг“ ЕАД“. В колона „Страници от ... до ...“, кандидатът не е попълнил нищо.

**5.2.** При проверката на ЕЕДОП на кандидата „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, комисията установи:

**5.2.1.** В документ Процедурно описание, Раздел В, Информация относно личното състояние и критериите за подбор, Доказателства, т.1 Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Възложителят е дал указания за използването на ЕЕДОП, като е записано:

*Част II, РАЗДЕЛ „В“ „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, се попълва от кандидата (икономическия оператор), като се попълва: Информация относно използването на чужд капацитет (подизпълнители и капацитет на трети лица);*

*Съгласно Чл.66, ал.1 от ЗОП Кандидатите и участниците посочват в заявлението или офертата подизпълнителите и бела от поръчката, който ще им възложат, ако изпълняват: Ви изпълнител такива. В този случай те трябва да представят доказателства за поемите от подизпълнителят задължения.*

*В т.10) от Част IV, Раздел В от ЕЕДОП, е записано – „Икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на следната част (процентно изражение) от поръчката:“*

*Съгласно Чл. 67, ал 2 от ЗОП - Когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1.*

*Съгласно т.1.4.А. от документ Процедурно описание - кандидат (икономически оператор), който участва самостоятелно в процедурата, не ще ползва един или повече подизпълнители, предстател попълнен отделен ЕЕДОП и за всеки един от подизпълнителите. Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях не следва да са налице основания за отстраняване от обществената поръчка.*

**В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, кандидатът е посочил отговор ДА, но НЕ е посочил дали ще използва подизпълнител/и и/или капацитет на трето/и лица.**

**В случай че кандидата ще използва подизпълнител, то в Част IV, Раздел В, т.10) НЕ е посочено процентно изражение на частта от поръчката, която евентуално ще се възложи на подизпълнител/и.**

**В допълнително представените документи липсва ЕЕДОП на подизпълнител/ трето лице, въпреки че в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, кандидатът е посочил отговор ДА, с който потвърждава че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV.**



**5.2.2.** Съгласно изискване на Възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4, неразделна част от документацията за участие, *„т.1. Кандидатът трябва да е изпълнил доставки/услуги с предмети и обем идентични или сходни с този на обособена позиция 4 на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението.*

*„Това идентичен или сходен предмет и обем да се разбира минимум 5 (пет) доставки/услуги, свързани с релейни защиты за защита на електропроводите 110kV, защитни съоръжения трансформатори 110/20kV и съоръжения за защита на електропроводи 20kV в подстанции В.Н./Ср.Н, на територията на Европа (в географски смисъл).“*

8 - ас IV, Раздел В. Технически и професионални способности, т.1б) от новоположения ЕЕДОП, с дата 28.09.2017 г., кандидатът е вписал 6 бр. доставки с предмети, както следва:

1. Доставка на цифрови релейни защиты Siemens Siprotec 4 7SJ8021 за ВС Михалково, КФЦ Девин;
2. Доставка на КЗУ с релейна защита SEPAM 540;
3. Доставка и монтаж на РЗ 7S.62;
4. Доставка и монтаж на РЗ 7S.80 – 2 бр.;
5. Доставка и монтаж на релейна защита тип 7SJ80 за оборудване на ВС „Магдан“ – КЕЦ Златоград;
6. Доставка и монтаж на оборудване за ВС Садово – КЕЦ Асеновград включващо телеуправление с 2 бр. релейни защиты тип 7SJ80.

От така представената информация комисията установи, че кандидата е посочил доставки на еднотипни защиты - максимално токови защиты за повреди „фаза-фаза“/ „фаза-земя“. Същите са основни защиты за електропроводи 20kV (захранващи фидери или изводи) и не могат да се разглеждат като защиты за силови трансформатори 110/20kV или изводи 110kV. Кандидът НЕ е посочил, че има опит в изпълнение на поне по една от трите типа защиты, общо 5 бр.

Предвид гореизложеното комисията счита, че кандидата НЕ изпълнява изискването на възложителя за наличие на опит в изпълнение на доставки идентични или сходни по предмет и обем с предмета на обособена позиция 4 от процедурата, „минимум 5 (пет) доставки/услуги, свързани с релейни защиты за защита на електропроводите 110kV, защитни съоръжения трансформатори 110/20kV и съоръжения за защита на електропроводи 20kV в подстанции В.Н./Ср.Н, на територията на Европа (в географски смисъл).“.

**5.2.3.** Съгласно изискване на Възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4, неразделна част от документацията за участие, *„т.2. Кандидатът трябва да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнение на обособена позиция 4, както следва:*

*...2.2. Техник проекти*

*Минимални изискваният*

- Опит в областта на защитна техника минимум 3 години;
- Изпълнени обекти с описание на типове защиты.

*2. Документ, с който се доказва съответствието с критерия за подбор:*

- при подаване на заявление се прилага Част IV, Раздел В. Технически и професионални способности, т.б) от ЕЕДОП. Кандидатът трябва да посочи трите имена и специалността/ квалификацията на лицата, ръководените обекти (за предложения от кандидата ръководител на проекта), изпълнените обекти с описание на типове защиты (за предложения от кандидата техник проекти);
- при условията на чл. 67, ал. 5 и 6 ЗОП се представя списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочено: трите имена и специалността/ квалификацията на лицата, ръководените обекти (за предложения от кандидата ръководител на проекта), изпълнените обекти с описание на типове защиты (за предложения от кандидата техник проекти).“

З представения ЕРЮГ от кандидат „ГНЖЕИРИН“ ЕАД за Техник проекти е посочено лицето Кирил Вишнев Киров, като за това лице е дадена информация само за Изпълнени обекти и типове защиты, а именно:

- Доставка и монтаж на релейна защита тип 7S.80 за оборудване на ВС „Магдан“ – КФЦ Златоград;
- Доставка и монтаж на оборудване за ВС Садово – КЕЦ Асеновград включващо телеуправление с 2 бр. релейни защиты тип 7SJ80;
- Доставка на цифрови релейни защиты Siemens Siprotec 4 7SJ8021 за ВС Михалково, КФЦ Девин.



Кандидатът не е представил информация за опита на лицето в областта на защитната техника минимум 3 години. Изпълнените с участието на лицето обекти, касаят единствено доставката на релейни защиты. Предвид факта, че и трите декларираны доставки са свързани с изпълнени обекти на Възложителя, то комисията след проверка на документацията по трите доставки, установи следното: Монтажа на релейните защиты на обектите, наладката и въвеждането в експлоатация на защитната техника са дейности, които са били извършени от сътрудници на Възложителя. Кандидатът е извършил само доставка на релейна защита в разпределително табло, без монтаж, съгласно документация по проект на EVN. Т.е. комисията не приема описаните изпълнени дейности за информация, съответстваща на изискването за посочване опит на Техник проекта в областта на защитна техника.

**6. Кандидат „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив, ЕИК 115812097**

Заявление с вх.№ 10694/ 11.09.2017 г.

Допълнителни документи с вх.№ 11590/ 03.10.2017 г.

Кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие за обособена позиция 4.

**ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5**

**1. Кандидат „ЕНЕРКЕМИКАЛ“ ООД, гр.Плевен, ЕИК 114608298**

Заявление с вх.№ 10639/ 11.09.2017 г.

Допълнителни документи с вх.№ 11451/ 02.10.2017 г.

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за обособена позиция 5, а именно:

**1.1.** При проверката на ЕЕДОП на кандидат „ЕНЕРКЕМИКАЛ“ ООД, комисията установи:

**1.1.1.** Съгласно изискване на Възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5, неразделна част от документацията за участие, *„т.1. Кандидатът трябва да е изпълнил доставки с предмет и обем идентични или сходни с този на обособена позиция 5 на парчетата, най-много за последните три години от датата на подаване на заявленията.*

*Под идентичен или сходен предмет и обем да се разбира - доставки, монтаж и въвеждане в експлоатация на минимум 2 (два) трансформатора със съвкупна мощност минимум 40 MVA и наиво на напрежение 123KV, извършени на територията на Европа (в географски смисъл).“*

В Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.15) от ЕЕДОП, от дата 08.09.2017 г., част от заявленията на кандидата, са вписани 3 бр. доставки с предмети:

1. Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов трансформатор;
2. Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов трансформатор;
3. Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов трансформатор

След изпращане на Еисмо с вх. № 12171/ 25.09.2017 г., ведно с Протокол от работата на комисията относно съответствие на подадените заявления с изискванията на Възложителя от дата 25.09.2017 г., кандидатът е представил допълнителни документи. Допълнителните документи са 2 бр. Удостоверения, съответно:

- ✓ Удостоверение във връзка с чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП, 001-28/09.2017, издадено от Енерджи Маркет АД;
- ✓ Удостоверение (Референция), вх. № 014/28.09.2017 г., издадено от АБВ Електрификаране ООД.

В Удостоверението, издадено от Енерджи Маркет АД са описани 2 бр. доставки, съответно:

- Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов маслен трансформатор 40 MW с бухал\_озо реле;
- Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов трансформатор 30/40 MW – 132/33 kV с разширителен съд и принудително охлаждане

В Удостоверението, издадено от АБВ Електрификаране ООД е описана 1 бр. доставка, съответно:

- Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на 30MW силов трансформатор с напрежение 132/20kV.

Комисията счита, че информацията в допълнително представените Удостоверения не е достатъчна, за покриване изискването за наличие на опит от кандидата доставка на



минимум 2 трансформатора със сравнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123kV. В Удостоверението, издадено от Енерджи Маркет АД, за Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов маслен трансформатор 40 MW с бухолцово реле – не е посочено ниво на напрежение. В Удостоверението, издадено от АBB Електрифициране ООД, за Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на 30MW силов трансформатор с напрежение 132/20kV е посочен доставен трансформатор, който е с по-ниска мощност от изискуемата (минимум 40 MVA).

От представената информация не е ясно дали доставката, монтажа и въвеждането в експлоатация на трансформаторите са извършени на територията на Европа (в географски смисъл).

Предвид гореизложеното комисията счита, че кандидата НЕ изпълнява изискването на възложителя за наличие на опит в изпълнение на доставки идентични или сходни по предмет и обем с предмета на обособена позиция 5 от процедурата, *„доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на минимум 2 (два) трансформатора със сравнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123kV, извършени на територията на Европа (в географски смисъл).“*.

**2. Кандидат „НЕОПЕТ“ ООД, гр.Стара Загора, ЕИК 201658836**

Заявление с вх.№ 10652/ 11.09.2017 г.

Допълнителни документи с вх.№ 12224/ 12.10.2017 г.

Кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговор на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие за обособена позиция 5.

**3. Кандидат „ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ“ АД, гр.София, ЕИК 831914845**

Заявление с вх.№ 10654/ 11.09.2017 г.

Допълнителни документи с вх.№ 11404/ 29.09.2017 г.

Кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговор на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие за обособена позиция 5.

**4. Кандидат „СИМЕНС“ ЕООД, гр.София, ЕИК 121746004**

Заявление с вх.№ 10662/ 11.09.2017 г.

Допълнителни документи с вх.№ 11447/ 02.10.2017 г.

Кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговор на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие за обособена позиция 5.

**5. Кандидат „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, гр. София, ЕИК 201257416**

Заявление с вх.№ 10679/ 11.09.2017 г.

Допълнителни документи с вх.№ 11867/ 06.10.2017 г.

Кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговор на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие за обособена позиция 5.

**6. Кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, гр.Пловдив, ЕИК 115031764**

Заявление с вх.№ 10689/ 11.09.2017 г.

Допълнителни документи с вх.№ 11469/ 02.10.2017 г.

В заявленията на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително непълност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за обособена позиция 5, а именно:

**6.1.** Към допълнително представените документи, кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД е представил документ Опис на представените документи, който е изготвен по образец на Възложителя. В документ Опис на представените документи, кандидат е вписал в колона „Описание на документа“ следния текст: „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на кандидат „Инженеринг“ ЕАД“, „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на трето лице: Графко Електро“ и „Декларация по чл.65, ал.3 от ЗОП на Роберто Шонато – Изпълнител на графко Електро“. В колона „Страници от ... до ...“, кандидатът не е попълнил нищо.

**6.2.** При проверката на ЕЕДОП на кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, комисията установи:

**6.2.1.** Съгласно документ Процедурно описание: Част I Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел В: Информация относно личното състояние и критериите за подбор: Доказателства, т.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)



Част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, се попълва от кандидата (икономическия оператор) в случай че критериите за подбор са изискани от възложителя в обявлението или в документацията за поръчката.

При изпълването на т. 1а) или т. 1б) следва да се отбележи от кандидата броя години, за които се изисква опит, т.е. да се посочи периода, съдържащ се в обявлението или в документацията за обществената поръчка (5 години за строителство, 3 години за доставки и услуги). Списъкът на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, или Списък на доставките или услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, следва да бъде попълнен в ЕДОП. Непопълването на т. 1а) или т. 1б), раздел „В“ „Технически и професионални способности“, е представянето на отделен списък, ще доведе до констатация за нередовност на документите и изискване на нов ЕДОП от кандидата.

В новопредставения ЕДОП от дата 26.09.2017 г., кандидатът е записал „1“ роестира ш обекти за рекреацията период“ и 1-3 е отбелязал броя години, за които се изисква опит, т.е. не е посочил периода, съдържащ се в документацията за обществената поръчка - 3 години за доставки.

**6.2.2.** Съгласно изискване на Възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДОБОР ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5, неразделна част от документацията за участие, „т.1. Кандидатът трябва да е изпълнил доставки с предмет и обем идентични или сходни с тези на обособена позиция 5 на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението.

Над идентичен или сходен предмет и обем да се разбира: доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на минимум 2 (два) трансформатора със сравнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123kV, извършени на територията на Европа (в географски смисъл).“

В Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б) от ЕДОП, кандидатът е вписал следния текст: „Доставки на трансформатори със сравнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123 kV, извършени на територията на Европа

1. – 3 броя 30 MVA 11/11 kV;
2. – 1 брой 20/25 MVA 132/33 kV;
3. – 2 броя 24/30 MVA 60/15 kV.“

Описаните общо 6 бр. трансформатори не отговарят на изискванията на Възложителя за сравнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123kV. В първата позиция са посочени 3 бр. трансформатори с различни мощност (мощността на доставените трансформатори е по-ниска от изискуемата - минимум 40 MVA) и напрежение от изискуемите. Във втора позиция е описан един трансформатор с мощност различна от изискуемата (мощността на доставения трансформатор е по-ниска от изискуемата - минимум 40 MVA). В трета позиция са описани 3 бр. трансформатори с различни мощност (мощността на доставените трансформатори е по-ниска от изискуемата - минимум 40 MVA) и напрежение от изискуемите.

Предвид гореизложеното комисията счита, че кандидата НЕ изпълнява изискването на възложителя за наличие на опит в изпълнение на доставки идентични или сходни по предмета и обем с предмета на обособена позиция 5 от процедурата, „доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на минимум 2 (два) трансформатора със сравнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123kV, извършени на територията на Европа (в географски смисъл).“.

**6.3.** Кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД е декларирал в Част II, Раздел Б от ЕДОП, че ще използва подизпълнител при изпълнението на поръчката – Актаел ЕООД, в т. 6.2.1. от Процедурата за работа на комисията относно съответствие на подадените заявления с изискванията на Възложителя от дата 25.09.2017 г., комисията е изисквала на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП подизпълнителя да даде разяснения за декларираните в Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б) от ЕДОП данни.

В подадените допълнителни документи НЕ е приложен нов ЕДОП за подизпълнителя. Подизпълнителят е имал възможност по своя преценка да приложи и доказателства за извършването на доставки идентични или сходни по предмета и обем с предмета на обособена позиция 5 от процедурата, но такива също не са налични в пликата с допълнително представени документи от кандидата.

**6.4.** Кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕДОП, че ще използва трето лице при изпълнението на поръчката – Треффо Електро. При провеждането на ЕДОП на трето лице, комисията установи:



**6.4.1.** Съгласно документи Процедура описание, Част I Изисквания към кандидатите/ участниците за участие в процедурата, Раздел В. Информация относно личното състояние и критериите за подбор. Доказателства, т. 1. Единен европейски документ за обществен поръчки (ЕЕДОП)

Част IV, раздел „B“ „Технически и професионални способности“, се попълва от кандидата (икономическия оператор) в случай че критериите за подбор са изискани от възложителя в обявлението или в документацията за поръчката.

При попълването на т.1а) или т.1б) следва да се отбележи от кандидата броя години, за които се изисква опит, т.е. да се посочи периода, съдържащ се в обявлението или в документацията за обществената поръчка (5 години за строителство, 3 години за доставки и услуги). Списъкът на строителствата, идентично или сходно с предмета на поръчката, или (списък на доставките или услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, следва да бъде попълнен в ЕЕДОП. Непопълването на т.1а) или т.1б), раздел „B“ „Технически и професионални способности“, а представянето на отделен списък, ще даваще да конституация за нередовност на документите и изискване на нов ЕЕДОП от кандидата.

В ЕЕДОП на третото лице от дата 28.09.2017 г., е протусчато да се отбележат броя години, за които се изисква опит, т.е. да се посочи периода, съдържащ се в документацията за обществената поръчка - 3 години за доставки.

**6.4.2.** Съгласно изискване на Възложителя, посочено в документи КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5, неразделна част от документацията за участие, „т.7 Кандидатът трябва да е изпълнил доставки с предмет и обем идентични или сходни\* с тази на обособена позиция 5 на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявленията.

\*Под идентичен или сходен предмет и обем да се разбира - доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на минимум 2 (два) трансформатора със сравнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123kV, извършени на територията на Европа (в географски смисъл).“

В Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б) от ЕЕДОП, третото лице е внесило следния текст: „Доставки на трансформатори със сравнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123 kv, извършени на територията на Европа

1. – 3 броя 30 MVA 11/11 kV;
2. – 1 брой 20/25 MVA 132/33 kV;
3. – 2 броя 24/30 MVA 60/15 kV.“

Описаните общо 6 бр. трансформатори не отговарят на изискванията на Възложителя за сравнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123kV. В първата позиция са посочени 3 бр. трансформатори с различни мощност (мощността на доставените трансформатори е по-ниска от изискуемата - минимум 40 MVA) и напрежение от изискуемите. Във втора позиция е описан един трансформатор с мощност различна от изискуемата (мощността на доставения трансформатор е по-ниска от изискуемата - минимум 40 MVA). В трета позиция са описани 3 бр. трансформатори с различни мощност (мощността на доставените трансформатори е по-ниска от изискуемата - минимум 40 MVA) и напрежение от изискуемите.

Предвид гореизложеното комисията счита, че третото лице НЕ изпълнява изискването на възложителя за наличие на опит в изпълнение на доставки идентични или сходни по предмет и обем с предмета на обособена позиция 5 от процедурата, „доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на минимум 2 (два) трансформатора със сравнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123kV, извършени на територията на Европа (в географски смисъл).“.

**7. Кандидат „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив, ЕИК 115812097**

**Заявление с вх.№ 10695/ 11.09.2017 г.**

**Допълнителни документи с вх.№ 11592/ 03.10.2017 г.**

Кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, посочени в документацията за участие за обособена позиция 5.

Съгласно чл. 55 от ТПЗОТ, всички протоколи от работата на комисията и цялата документация по обществената поръчка, заедно с получените заявления, се предават на възложителя за вземане на решение за обявяване на кандидатите, които да бъдат посочени да подготвят оферта, съответно изстранени от участие в процедурата