

ПРОТОКОЛ от работата на комисията относно съответствие на подадените заявления с изискванията на Възложителя

Днес, 27.02.2017 в 10:00 ... часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 17, се събра комисия, назначена със заповед № 1/16.01.2017г., в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2
К	Информацията е заличена съгл. чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД	

Комисията пристъпи към проверка съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 545-EP-16-CE-Y-3 с предмет: Предоставяне на услуги - по обособени позиции (региони) - за леки, товарни и специални автомобили, ремаркета и други МПС свързани с: i) Техническо обслужване, текущ и основен ремонт, автотенекеджийски и автобояджийски услуги, включително доставка и подмяна на авточасти, възли, детайли, материали, консумативи, смазочни материали и други; ii) Външно и вътрешно почистване и измиване; iii) Извършване на годишни технически прегледи: позиция I - Регион Стара Загора; позиция II - Регион Хасково; позиция III - Регион Кърджали“, публикувана в АОП с преписка 00143-2016-0071

При проверката комисията констатира следното:

1. Кандидат КАЛЕ АУТО ООД, гр. Сливен

Заявление за обособена позиция 2 с вх. № 447/11.01.2017г.

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

- Съгласно изискване от документ *Критерии за подбор, т.1* - не е представено доказателство за извършената услуга;
- Предоставения Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от АУТО ГЛОБЪЛ ООД гр.Хасково, използвано като капацитет от трето лице, не е подписан от един от управителите.
- *ДЕКЛАРАЦИЯ по чл.101, ал.11 от ЗОП* представена от третите лица и/или подизпълнителите, съгласно чл. 65, ал. 4 и чл. 66, ал. 2 от ЗОП, не е представена от всички лица, съгласно чл. 40 от ППЗОП, а именно от: АУТО ГЛОБЪЛ ООД гр.Хасково; ЧАГИ ООД гр.Хасково; СВИЛЕНГРАД АВТОТРАНСПОРТ АД гр.Свиленград; БАМЗИ ООД гр.Харманли; ВЕС КОРП ИНЖЕНЕРИНГ 85 ООД гр.Димитровград; МУСОН и К ООД гр.Димитровград.

2. Кандидат СТИЛ 96 ООД, гр.Кърджали

Заявление за обособена позиция 3 – вх. № 448/11.01.2017г.

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

- *ДЕКЛАРАЦИЯ по чл.101, ал.11 от ЗОП* представена от третите лица и/или подизпълнителите, съгласно чл. 65, ал. 4 и чл. 66, ал. 2 от ЗОП, не е представена от всички лица, съгласно чл. 40 от ППЗОП, а именно от: ФРАНКО ООД гр.Кърджали; БАЛКАНСТРОЙ ИНВЕСТ ООД гр.Кърджали.

3. Кандидат ОБЕДИНЕНИЕ РИС-ПРО ДЗЗД, гр. Пловдив

Заявление за обособена позиция 2 – вх. № 468/12.01.2017г.

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

- *ДЕКЛАРАЦИЯ по чл.101, ал.11 от ЗОП* представена от третите лица и/или подизпълнителите, съгласно чл. 65, ал. 4 и чл. 66, ал. 2 от ЗОП, не е представена от всички лица, съгласно чл. 40 от ППЗОП, а именно от: АУТО ГЛОБЪЛ ООД гр.Хасково; ЧАГИ ООД гр.Хасково; СВИЛЕНГРАД АВТОТРАНСПОРТ АД гр.Свиленград; БАМЗИ ООД гр.Харманли; ВЕС КОРП ИНЖЕНЕРИНГ 85 ООД гр.Димитровград; МУСОН и К ООД гр.Димитровград.

4. Кандидат ПРИМОТЕК ООД, гр. Стара Загора

Заявление за обособена позиция 1 – вх. № 490/12.01.2017г.

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

- *ДЕКЛАРАЦИЯ по чл.101, ал.11 от ЗОП* представена от третите лица и/или подизпълнителите, съгласно чл. 65, ал. 4 и чл. 66, ал. 2 от ЗОП, не е представена от всички лица, съгласно чл. 40 от ППЗОП, а именно от: БУЛТРАНС ООД гр.Стара Загора.

5. Кандидат ЛИДЕРКАР 3000 ООД, гр. Рудозем

Заявление за обособени позиции 1, 2 и 3 – вх. № 539/13.01.2017г.

5.1 Позиция 1

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

- *ДЕКЛАРАЦИЯ по чл.101, ал.11 от ЗОП* представена от третите лица и/или подизпълнителите, съгласно чл. 65, ал. 4 и чл. 66, ал. 2 от ЗОП, не е представена от всички лица, съгласно чл. 40 от ППЗОП, а именно от: БЕКА АУТО ООД гр.Стара Загора.

5.2 Позиция 2

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

- *ДЕКЛАРАЦИЯ по чл.101, ал.11 от ЗОП* представена от третите лица и/или подизпълнителите, съгласно чл. 65, ал. 4 и чл. 66, ал. 2 от ЗОП, не е представена от всички лица, съгласно чл. 40 от ППЗОП, а именно от: БАМЗИ ООД гр.Харманли; ВЕС КОРП ИНЖЕНЕРИНГ 85 ООД гр.Димитровград; АВТОКОНТРОЛ СЕРВИЗ ООД гр.Свиленград.

5.3 Позиция 3

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

- *ДЕКЛАРАЦИЯ по чл.101, ал.11 от ЗОП* представена от третите лица и/или подизпълнителите, съгласно чл. 65, ал. 4 и чл. 66, ал. 2 от ЗОП, не е представена от всички лица, съгласно чл. 40 от ППЗОП, а именно от: ФРАНКО ООД гр.Кърджали.

6. Кандидат СОФИЯ ФРАНС АУТО СТАРА ЗАГОРА ООД, гр. Стара Загора

Заявление за обособена позиция 1 – вх. № 543/13.01.2017г.

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

- Съгласно изискване от документ *Критерии за подбор, т.1* - не е представено доказателство за извършената услуга;

- В предоставения ЕЕДОП от кандидата, *Част IV, раздел В: Използване на чужд капацитет* е попълнен отговор „Да“, като са представени само само 3 (три) броя Декларация № 3 за използването като чужд капацитет трети лица. Също така в ЕЕДОП *Част IV: Критерии за подбор, В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т.10 Икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител...*, отговор не е попълнен, но са представени: Декларация за използване на подизпълнители и Декларация за съгласие за участие като подизпълнител от лица, описани в Декларация 1.

- Предоставени са само 3 (три) броя ЕЕДОП от трети лица/подизпълнители;

- **ДЕКЛАРАЦИЯ** по чл.101, ал.11 от ЗОП не е представена от всички лица на кандидата, съгласно чл. 40 от ППЗОП.

- Не е представена **ДЕКЛАРАЦИЯ** по чл.101, ал.11 от ЗОП от използваните като капацитет трети лица/подизпълнители (от всички лица съгласно чл. 40 от ППЗОП);

- Съгласно документ *Критерии за подбор, т.2.2.3* - в Декларация №1 не посочена втора автомивка в гр.Стара Загора;

7. Кандидат ФБ АУТО ЕООД, гр. Стара Загора

Заявление за обособена позиция 1 – вх. № 546/13.01.2017г.

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

- Не е попълнен *Опис на представените документи по чл. 47 от ППЗОП*;

- В предоставения ЕЕДОП от кандидата - не е попълнена *т.16 от Част IV, раздел В: Технически и професионални способности*;

- Съгласно изискване от документ *Критерии за подбор, т.1* - не е представено доказателство за извършената услуга;

- В предоставения ЕЕДОП от кандидата, *Част IV, раздел В: Използване на чужд капацитет* е попълнен отговор „Да“, като не са представени *Декларация № 3* за използваните като чужд капацитет трети лица. Също така в ЕЕДОП *Част IV: Критерии за подбор, В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т.10 Икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител...*, отговор не е попълнен, но са представени: *Декларация за използване на подизпълнители* и *Декларация за съгласие за участие като подизпълнител* от лица, описани в Декларация 1;

- **ДЕКЛАРАЦИЯ** по чл.101, ал.11 от ЗОП не е представена от всички лица на кандидата, съгласно чл. 40 от ППЗОП.

- Не е представена **ДЕКЛАРАЦИЯ** по чл.101, ал.11 от ЗОП от използваните като капацитет трети лица/подизпълнители (от всички лица съгласно чл. 40 от ППЗОП);

8. Кандидат РЕАЛ ВД ООД, гр. Пазарджик

8.1 Заявление за обособена позиция 2 – вх. № 547/13.01.2017г.

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

- **ДЕКЛАРАЦИЯ** по чл.101, ал.11 от ЗОП не е представена от всички лица на кандидата, съгласно чл. 40 от ППЗОП.

- Не е представена **ДЕКЛАРАЦИЯ** по чл.101, ал.11 от ЗОП от използваните като капацитет трети лица (от всички лица съгласно чл. 40 от ППЗОП);

8.2 Заявление за обособена позиция 3 – вх. № 548/13.01.2017г.

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

- **ДЕКЛАРАЦИЯ** по чл.101, ал.11 от ЗОП не е представена от всички лица на кандидата, съгласно чл. 40 от ППЗОП.

- Не е представена **ДЕКЛАРАЦИЯ** по чл.101, ал.11 от ЗОП от използваните като капацитет трети лица (от всички лица съгласно чл. 40 от ППЗОП);

- Съгласно изискване от документ *Критерии за подбор, т.2.2.2* - в Декларация №1 не посочен пункт за ГТП в гр.Момчилград;

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът от разглеждането на документите за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, се изпраща до всички кандидати.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола кандидатите, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.

