

ПРОТОКОЛ

по чл. 192, ал. 4 от ЗОП

Днес, 14.06.2019 г. в 11:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със заповед № 1/14.06.2019 г., в следния състав:

Комисия:			Възложител, получил и утвърдил протокола на	
			дата: 14.06.2019 г.	
ПРЕДСЕДАТЕЛ Аделина Хасова	ЧЛЕН 1 Христо Кокошаров	ЧЛЕН 2 Марина Манолова	Костадин Величков	Карл Денк
Информацията е заличена на основание чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД.			Информацията е заличена на основание чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД.	

Комисията се събра със задача да отвори оферти по обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява № 275-EP-19-CE-C-3 с предмет: „Ремонт на вертикална планировка Централен склад Стара Загора“
На заседанието на комисията присъстваше представител на участника „ЦИД АТЛАС“ ООД. Присъстващото лице се вписа в присъствен списък, неразделна част от настоящия протокол.

1. Членовете на комисията констатираха, че до крайния срок за подаване на оферти в деловодството на Възложителя са постъпили оферти, както следва:

№ по ред	Участник	Вх. № на оферта	Дата/час
1	„МЕАЦА“ ЕООД	2443	07.06.2019 г./09:14 ч.
2	„ПИМО-СВ“ ООД	5396	07.06.2019 г./11:46 ч.
3	„ЦИД АТЛАС“ ООД	5435	07.06.2019 г./14:16 ч.
4	ДЗЗД „СЪРВИС – АСФАЛТИНГ“	5452	10.06.2019 г./09:39 ч.
5	„ИНФРАТЕХТРАНС“ ЕООД	5456	10.06.2019 г./09:48 ч.

След запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

2. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти в съответствие с разпоредбите на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

2.1. „МЕАЦА“ ЕООД

Документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, съдържаща всички реквизити по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията отвори опаковката и обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Предлагана общата цена за изпълнение на поръчката: 269 624,24 лв. без включен ДДС.

Членовете на комисията и присъстващия представител на друг участник в поръчката подписаха техническото предложение на участника.

2.2. „ПИМО-СВ“ ООД

Документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, съдържаща всички реквизити по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията отвори опаковката и обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Предлагана общата цена за изпълнение на поръчката: 418 152,597 лв. без включен ДДС.

Членовете на комисията и присъстващия представител на друг участник в поръчката подписаха техническото предложение на участника.

2.3. „ЦИД АТЛАС“ ООД

Документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, съдържаща всички реквизити по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията отвори опаковката и обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Предлагана общата цена за изпълнение на поръчката: 261 373,09 лв. без включен ДДС.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

2.4. ДЗЗД „СЪРВИС – АСФАЛТИНГ“, с участници в обединението: „АСФ СЪРВИС“ ЕООД и „АСФАЛТИНГ“ ООД

Документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, съдържаща всички реквизити по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията отвори опаковката и обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Предлагана общата цена за изпълнение на поръчката: 269 988,08 лв. без включен ДДС.

Членовете на комисията и присъстващия представител на друг участник в поръчката подписаха техническото предложение на участника.

2.5. „ИНФРАТЕХТРАНС“ ЕООД

Документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, съдържаща всички реквизити по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията отвори опаковката и обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Предлагана общата цена за изпълнение на поръчката: 249 701,40 лв. без включен ДДС.

Членовете на комисията и присъстващия представител на друг участник в поръчката подписаха техническото предложение на участника.

С това приключи публичната част на заседанието и присъстващия представител на участник в поръчката напусна залата, а комисията продължи своята работа на закрито заседание.

3. Комисията пристъпи към разглеждане на представените оферти, относно съответствието им с предварително обявените условия на обществената поръчка.

3.1. „МЕАЦА“ ЕООД

Офертата на участника съдържа изискуемите от възложителя документи.

При прегледа на ценовото предложение се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя и в него не са налице несъответствия.

При прегледа на техническото предложение се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя и в него не са налице несъответствия. Предложеният срок за изпълнение на строителството е 59 календарни дни.

При прегледа на документа „Представяне на оферта“ се установи, че същият е изготвен по образеца на възложителя и в него не са налице несъответствия. Съгласно представената информация участникът не предвижда използването на подизпълнители и не се позовава на капацитета на трети лица за изпълнение на поръчката.

При прегледа на декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя и в него не са налице несъответствия. Съгласно представената информация участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че офертата на „МЕАЦА“ ЕООД отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а участникът отговаря на изискванията за личното му състояние и на критериите за подбор, с оглед на което същия се допуска до следващия етап на поръчката.

3.2. „ПИМО-СВ“ ООД

Офертата на участника съдържа изискуемите от възложителя документи.

При прегледа на ценовото предложение се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя и в него не са налице аритметични несъответствия, но общата стойност на строителните дейности, представляваща общата цена за изпълнение на поръчката, надвишава прогнозната стойност на обществената поръчка.

Съгласно предварително обявените условия на възложителя, обективирани в обявата за обществената поръчка и в указанията, заложили в образеца на ценово предложение, общата стойност на строителните дейности, представляваща общата цена за изпълнение на поръчката не може да надвишава прогнозата стойност на обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, не допуска участника до следващ етап и предлага на възложителя да отстрани „ПИМО-СВ“ ООД, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е предложил обща цена за изпълнение на поръчката, която надвишава максимално допустимата стойност, определена в условията на обществената поръчка.

3.3. „ЦИД АТЛАС“ ООД

Офертата на участника съдържа изискуемите от възложителя документи.

При прегледа на ценовото предложение се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя и в него не са налице несъответствия.

При прегледа на техническото предложение се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя и в него не са налице несъответствия. Предложеният срок за изпълнение на строителството е 60 календарни дни.

При прегледа на документа „Представяне на оферта“ се установи, че същият е изготвен по образеца на възложителя и в него не са налице несъответствия. Съгласно представената информация участникът не предвижда използването на подизпълнители и не се позовава на капацитета на трети лица за изпълнение на поръчката.

При прегледа на декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя и в него не са налице несъответствия. Съгласно представената информация участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че офертата на „ЦИД АТЛАС“ ООД отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а участникът отговаря на изискванията за личното му състояние и на критериите за подбор, с оглед на което същия се допуска до следващия етап на поръчката.

3.4. ДЗЗД „СЪРВИС – АСФАЛТИНГ“, с участници в обединението: „АСФ СЪРВИС“ ЕООД и „АСФАЛТИНГ“ ООД

Офертата на участника съдържа изискуемите от възложителя документи.

При прегледа на ценовото предложение се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя и в него не са налице несъответствия.

При прегледа на техническото предложение се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя и в него не са налице несъответствия. Предложеният срок за изпълнение на строителството е 60 календарни дни.

При прегледа на документа „Представяне на оферта“ се установи, че същият е изготвен по образеца на възложителя и в него не са налице несъответствия. Съгласно представената информация участникът не предвижда използването на подизпълнители и не се позовава на капацитета на трети лица за изпълнение на поръчката.

При прегледа на декларациите по чл. 192, ал. 3 от ЗОП се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя и в него не са налице несъответствия. Съгласно представената информация и документите за създаване на обединението участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

В офертата са приложени и доказателства за удостоверяване съответствието на участника с критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че офертата на ДЗЗД „СЪРВИС – АСФАЛТИНГ“ отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а участникът отговаря на изискванията за личното му състояние и на критериите за подбор, с оглед на което същия се допуска до следващия етап на поръчката.

3.5. „ИНФРАТЕХТРАНС“ ЕООД

Офертата на участника съдържа изискуемите от възложителя документи.

При прегледа на ценовото предложение се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя, но в него е налице аритметично несъответствие, и по-конкретно:

Налице е разминаване между единичните цени, предложени от участника и формираната обща стойност на строителните дейности.

Съгласно предварително обявените условия на възложителя, обективирани в указанията, заложи в образеца на ценово предложение при разминаване между единичните цени, предложени от участника и общата стойност, се взема предвид единичната цена.

Във връзка с гореизложеното общата стойност на ценовото предложение, формирана на база единичните цени е в размер на 249 701,39 лв. без ДДС и това представлява предлаганата от участника обща цена за изпълнение на поръчката.

При прегледа на техническото предложение се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя и в него не са налице несъответствия. Предложеният срок за изпълнение на строителството е 60 календарни дни.

При прегледа на документа „Представяне на оферта“ се установи, че същият е изготвен по образеца на възложителя и в него не са налице несъответствия. Съгласно представената информация участникът не предвижда използването на подизпълнители и не се позовава на капацитета на трети лица за изпълнение на поръчката.

При прегледа на декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя и в него не са налице несъответствия. Съгласно представената информация участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че офертата на „ИНФРАТЕХТРАНС“ ЕООД отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а участникът отговаря на изискванията за личното му състояние и на критериите за подбор, с оглед на което същия се допуска до следващия етап на поръчката.

4. Комисията извърши проверка за наличието на необичайно благоприятни оферти по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, при което не установи наличие на такива.

5. Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“, на база която извърши следното класиране:

Място	Участник	Оферта вх.№/дата	Ценово предложение в лева без ДДС
1	„ИНФРАТЕХТРАНС“ ЕООД	5456/10.06.2019г.	249 701,39
2	„ЦИД АТЛАС“ ООД	5435/07.06.2019г.	261 373,09
3	„МЕАЦА“ ЕООД	2443/07.06.2019г.	269 624,24
4	ДЗЗД „СЪРВИС – АСФАЛТИНГ“	5452/10.06.2019г.	269 988,08

На база извършеното класиране комисията предлага на възложителя за изпълнител на обществената поръчка да бъде определен участникът, класира на първо място, а именно: „ИНФРАТЕХТРАНС“ ЕООД.

С това председателят обяви край на заседанието и комисията приключи своята работа по разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка.