

**ПРОТОКОЛ**

по чл. 192, ал. 4 от ЗОП

На дата 27.03.2020 г. в 11:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със заповед №7-ТР-20-ТГ-У-3/21 от 27.03.2020 г., в следния състав:

Комисия:		
<b>ПРЕДСЕДАТЕЛ</b>	<b>ЧЛЕН 1</b>	<b>ЧЛЕН 2</b>
<i>информацията е заличена съгласно чл.45 и чл.59 ал.1 от ЗЗЛД 9</i>		
<b>Резервен ЧЛЕН</b>	<b>Резервен ЧЛЕН</b>	
<i>информацията е заличена съгласно чл.45 и чл.59 ал.1 от ЗЗЛД</i>		

<b>Възложител, получил и утвърдил протокола на</b>	
дата: .....	
Velko Radnev Kurshumov ov	Richard Maysse n
Digitally signed by Velko Radnev Kurshumov Date: 2020.05.14 17:41:49 +03'00'	Digital unterschrieben von Richard Maysse Datum: 2020.05.18 10:58:06 +03'00'

Комисията се събра със задача да отвори, разгледа и оцени оферти по обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява №7-ТР-20-ТГ-У-3 с предмет: „Извършване на комплексна услуга за упражняване на строителен надзор, консултант за оценка на съответствието, геодезични и други дейности, свързани с изпълнението на обекти по програмата за инвестиции и присъединяване на нови клиенти на [B1] България Топлофикация ЕАД на територията на гр.Пловдив“

Промени в състава на комисията, настъпили в хода на работата на комисията поради отсъствие, работа в мобилен офис на членовете на комисията, поради обявеното извънредно положение свързано с изолацията във връзка с Covid-19, на основният член на комисията Татяна Гунчева - експерт център „Инженеринг“, е заменен от резервния член Белослав Стоев – експерт Снабдяване, основният член на комисията Татяна Стефанова - експерт център „Инженеринг“, е заменен от резервния член Теодора Караджова – експерт Снабдяване.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участници в обществената поръчка.

Председателят на комисията получи от деловодството на възложителя подадените оферти.

1. Членовете на комисията констатираха, че до крайния срок за подаване на оферти в деловодството на Възложителя са постъпили оферти, както следва:

№ по ред	Участник	Вх. № на оферта	Дата/час
1	СТРОЙКОНТРОЛ КК ЕООД	228	12.03.2020/9:11
2	„Black tulip“ ДЗЗД	242	20.03.2020/10:55

След запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП

2. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти в съответствие с разпоредбите на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

**2.1. СТРОЙКОНТРОЛ КК ЕООД**

Документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост

Комисията отвори опаковката и обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Обща стойност на ценово предложение без ДДС: 59 880,00 Лева

Членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника

## **2.2. „Black tulip“ ДЗЗД**

Документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост

Комисията отвори опаковката и обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Обща стойност на ценово предложение без ДДС: 51 700,00 Лева

Членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника

---

С това приключи публичната част и председателят определи комисията да продължи своята работа на закрито заседание

---

На дата 30.03.2020г. комисията се събра в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мариана Зюмбилева – експерт Снабдяване

ЧЛЕНОВЕ:

1. Татяна Гунчева – експерт Инженеринг
2. Татяна Стефанова – експерт Инженеринг.

Членовете на комисията подписаха Декларации относно обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП.

**3.** Комисията пристъпи към разглеждане на представените оферти, относно съответствието ѝ с предварително обявените условия на обществената поръчка.

### **3.1. СТРОЙКОНТРОЛ КК ЕООД**

При прегледа на декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя и в него не са налице несъответствия. Съгласно представената информация участникът отговаря на изискванията за лично състояние, поставени от възложителя.

При прегледа на техническото предложение се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя като е посочена минимално изискуемата информация.

При прегледа на ценовото предложение се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя, в него не са налице несъответствия и предложението на участника отговаря на финансовите условия за изпълнение на поръчката.

**С оглед на гореизложеното комисията счита, че офертата отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а участникът отговаря на изискванията за личното му състояние, в резултат на което същият се допуска до следващия етап на поръчката.**

### **3.2. „Black tulip“ ДЗЗД**

При прегледа на декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя и в него не са налице несъответствия. Съгласно представената информация участникът отговаря на изискванията за лично състояние, поставени от възложителя.

При прегледа на техническото предложение се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя като е посочена минимално изискуемата информация.

При прегледа на ценовото предложение се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя, в него не са налице несъответствия и предложението на участника отговаря на финансовите условия за изпълнение на поръчката.

**С оглед на гореизложеното комисията счита, че офертата отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а участникът отговаря на изискванията за личното му състояние, в резултат на което същият се допуска до следващия етап на поръчката.**

**4.** Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти, съгласно избрания критерий за възлагане, прилагайки Методика за определяне на комплексна оценка. Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следния начин:

**КО = П1 + П2 където:**

- **П1** е показател „**Компетентност на персонала** “
- **П2** е оценката на „**Ценово предложение за изпълнение на поръчката** “

Оценката на офертите на участниците се извършва съгласно Методика за определяне на комплексна оценка, която съдържа точни указания за определяне на комплексна оценка на офертата, включително относителна тежест на всеки от показателите, на база която извърши следното класиране:

#### 4.1. СТРОЙКОНТРОЛ КК ЕООД

Компетентност на персонала	брой експерти	брой проекти	брой точки
Ръководител проект – РП	1	109	10
експерт Топлоснабдяване – Е1	1	48	8
експерт Конструкции – Е2	1	109	8
експерт Електро – Е3	1	48	8
експерт Геодезия – Е4	1	109	8
Общо	5	422	42
П1			60
Ценово предложение			59 880,00 лв.
П2			34,54
КО			94,54

#### 4.2. „Black tulip“ ДЗЗД

Компетентност на персонала	брой експерти	брой проекти	брой точки
Ръководител проект - РП	2	23	10
експерт Топлоснабдяване - Е1	2	23	8
експерт Конструкции - Е2	0	0	4
експерт Електро - Е3	2	22	8
експерт Геодезия - Е4	2	21	8
Общо	8	89	38
П1			54,29
Ценово предложение			51 700,00 лв.
П2			40
КО			94,29

Комисията констатира, участник Black Tulip ДЗЗД не е посочил експерт Конструкции. В документацията е посочено, че Ръководителят екип е и експерт Конструкции. Представените референции са отнесени към Ръководителя проект, тъй като това е по-благоприятния случай за участника. За експерт Конструкции комисията присъди минималния брой точки.

В резултат, на основание критерий „Оптимално съотношение качество/цена“, комисията предлага следното класиране на участниците:

Място	Участник	Комплексна оценка
1	СТРОЙКОНТРОЛ КК ЕООД	94,54
2	„Black tulip“ ДЗЗД	94,29

#### 5. На база резултатите от разглеждане и оценка на офертите, комисията предлага:

За изпълнител на обществената поръчка да бъде определен участникът, класиран на първо място, а именно СТРОЙКОНТРОЛ КК ЕООД, с когото да бъде сключен договор при условията на чл. 194 от ЗОП.

С това председателят обяви край на заседанието и комисията приключи своята работа по разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка.