

**ПРОТОКОЛ**

по чл. 192, ал. 4 от ЗОП

На дата 06.07.2020 г. в 14:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със заповед №1 от 06.07.2020 г., в следния състав:

|   |               |               |
|---|---------------|---------------|
| <b>Комисия:</b>   |               |               |
| <b>ПРЕДСЕДАТЕЛ</b>  | <b>ЧЛЕН 1</b> | <b>ЧЛЕН 2</b> |
| <div style="border: 2px solid red; padding: 5px; color: red; font-weight: bold;">                 информацията е заличена съгласно чл.45 и чл.59, ал.1 от ЗЗЛД             </div> |               |               |
| <b>Резервен член</b>  |               |               |

|  |                      |
|--|----------------------|
| <b>Възложител, получил и утвърдил протокола на</b>                                       |                      |
| дата: .....  |                      |
| <b>V1</b>  | <b>V2</b>            |
| <b>Велко Куршумов</b>  | <b>Рихард Майсен</b> |
| Digitally signed by<br>Velko Radnev<br>Kurshumov<br>Date: 2020.07.16<br>13:12:47 +03'00' | Richard<br>Maysen    |

информацията е заличена съгласно чл.45 и чл.59, ал.1 от ЗЗЛД

Комисията се събра със задача да отвори, разгледа и оцени оферти по обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява № 137-ТР-20-ТН-С-3 с предмет: Рехабилитация на камери по топлопреносната мрежа на EVN България Топлофикация ЕАД гр. Пловдив

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участници в обществената поръчка. Председателят на комисията получи от деловодството на възложителя подадените оферти.

1. Членовете на комисията констатираха, че до крайния срок -17.06.2020, 16:00 часа за подаване на оферти в деловодството на Възложителя са постъпили оферти, както следва:

| № по ред | Участник                             | Вх. № на оферта | Дата/час         |
|----------|--------------------------------------|-----------------|------------------|
| 1        | „ПРОЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД                 | 458             | 17.06.2020/09:13 |
| 2        | „ЗАВАРЪЧНО-МОНТАЖНИ УСЛУГИ-ЗМУ“ ЕООД | 466             | 17.06.2020/12:55 |
| 3        | „Енергомонтаж Инженеринг“ АД         | 467             | 17.06.2020/13:03 |
| 4        | „Петко Петков-24“ ЕООД               | 471             | 17.06.2020/14:52 |

След запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

2. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти в съответствие с разпоредбите на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

**2.1. „ПРОЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД**

Документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост

Комисията отвори опаковката и обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Обща стойност на ценово предложение без включен ДДС: 259 856,85 Лева

Членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

информацията е заличена съгласно чл.45 и чл.59, ал.1 от ЗЗЛД

**2.2. „ЗАВАРЪЧНО-МОНТАЖНИ УСЛУГИ-ЗМУ“ ЕООД**

Документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

Комисията отвори опаковката и обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Обща стойност на ценово предложение без включен ДДС: 269 491,53 Лева

Членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

**2.3. „Енергомонтаж Инженеринг“ АД**

Документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

Комисията отвори опаковката и обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Обща стойност на ценово предложение без включен ДДС: 258 344,23 Лева

Членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

**2.4. „Петко Петков-24“ ЕООД**

Документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

Комисията отвори опаковката и обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Обща стойност на ценово предложение без включен ДДС: 299 793,79 Лева

Членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

---

С това приключи публичната част и председателят определи комисията да продължи своята работа на закрито заседание.

---

**3. Комисията пристъпи към разглеждане на представените оферти, относно съответствието им с предварително обявените условия на обществената поръчка.**

**3.1. „ПРОЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД**

При прегледа на декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП се установи, че документът е изготвен по образца на възложителя и в него не са налице несъответствия. Съгласно представената информация участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При прегледа на техническото предложение се установи, че документът е изготвен по образца на възложителя като е посочена минимално изискуемата информация.

При прегледа на ценовото предложение се установи, че документът е изготвен по образца на възложителя, в него не са налице несъответствия и предложението на участника отговаря на финансовите условия за изпълнение на поръчката.

**С оглед на гореизложеното комисията счита, че офертата отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а участникът отговаря на изискванията за личното му състояние и критериите за подбор, в резултат на което същият се допуска до следващия етап на обществената поръчка.**

**3.2. „ЗАВАРЪЧНО-МОНТАЖНИ УСЛУГИ-ЗМУ“ ЕООД**

При прегледа на декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП се установи, че документът е изготвен по образца на възложителя, но в него са налице следните несъответствия.

1. В Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, част трета, Критерии за подбор, А: Годност (ПРАВОСПОСОБНОСТ ЗА УПРАЖНЯВАНЕ НА ПРОФЕСИОНАЛНА ДЕЙНОСТ) не е посочено Участникът притежава ли валидно, към датата на подаване на оферта, удостоверение за регистрация в Държавна агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН) за извършване дейности по поддържане, ремонтване и преустройство на съоръжения с повишена опасност, по чл. 36, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите.
2. В Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, част трета, Критерии за подбор, В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т.2 не е посочено : Икономическият оператор ще използва следните технически лица или органи, вкл. отговарящи за контрола на качеството: (чл. 63, ал.1, т. 2 от ЗОП)
3. В Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, част трета, Критерии за подбор, В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т.5 не е посочено : Икономическият оператор разполага с персонал/ръководен състав със следната професионална компетентност: (чл. 63, ал.1, т. 5 от ЗОП), съгласно критерия на обществената поръчка.
4. В Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, част трета, Критерии за подбор, В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т.8 е посочено: Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на разположение на икономическия оператор за изпълнение на договора: (чл. 63, ал.1, т. 8 от ЗОП) съгласно критерия на обществената поръчка.

Участникът е посочил: Заваръчни машини, подемно-транспортна техника, преносими ел инструменти, ръчни повдигащи и изтеглящи механизми, които не покриват критерият за подбор, поставен от Възложителя

**С оглед на гореизложеното комисията счита, че Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка.**

**На основание чл.97,ал.5 от ППЗОП, Комисията предостави възможност на участника в срок от 3 работни дни да предостави коректно попълнена декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП или други документи, доказващи покриване на критериите за подбор, поставени от Възложителя.**

### **3.3. „Енергомонтаж Инженеринг“АД**

При прегледа на декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя, но в него са налице следните несъответствия.

1 В Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, част трета, Критерии за подбор, В:ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т.5 е посочено: Икономическият оператор разполага с персонал/ръководен състав със следната професионална компетентност: (чл. 63, ал.1, т. 5 от ЗОП), съгласно критерия на обществената поръчка.

Участникът е посочил: Инженери 3бр., инж. по заваряване 1бр., заварчици 3бр. автокранист 2бр., маш.монтъори 9бр., които не покриват критерия за подбор, поставен от Възложителя.

2. В Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, част трета, Критерии за подбор, В:ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т.8 е посочено: Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на разположение на икономическия оператор за изпълнение на договора: (чл. 63, ал.1, т. 8 от ЗОП) съгласно критерия на обществената поръчка.

Участникът е посочил: Заваръчни апарати, генератори, автокранове, термообработващи машини, отразни машини, гайковерт, машини за крайцване, динамометри, които не покриват критерия за подбор, поставен от Възложителя.

**С оглед на гореизложеното комисията счита, че Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка.**

**На основание чл.97,ал.5 от ППЗОП, Комисията предостави възможност на участника в срок от 3 работни дни да предостави коректно попълнена декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП или други документи, доказващи покриване на критериите за подбор, поставени от Възложителя.**

### **3.4. „Петко Петков-24“ЕООД**

При прегледа на декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП се установи, че документът е изготвен по образеца на възложителя и в него не са налице несъответствия. Съгласно представената информация участникът отговаря на изискванията за лично състояние, поставени от възложителя.

При прегледа на техническото предложение се установи, че документът е изготвен по образеца на възложителя като е посочена минимално изискуемата информация.

При прегледа на ценозото предложение се установи, че документът е изготвен по образеца на възложителя, но предложението на участника не отговаря на финансовите условия за изпълнение на поръчка по чл.20,ал.3. т.1. от ЗОП. Участникът е представил Ценово предложение, което надвишава праговете, допустими за обществена поръчка по реда на възлагане чрез събиране на оферти с обява.

**Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка, с оглед на което същият се отстранява от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП.**

На дата 13.07.2020г. комисията се събра в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мариана Зюмбилева – експерт Снабдяване

ЧЛЕНОВЕ:

1. Юсеин Пашалиев – експерт Ремонти

2. Красимир Брандийски – експерт Ремонти

Основният член Заро Стайков, поради това, че е в отпуск, бе заместен от резервния член Красимир Брандийски  
Резервният Член на комисията подписа Декларация относно обстоятелствата по чл 103, ал 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените допълнителни документи, относно съответствието й с предварително обявените условия на обществената поръчка.

**Участник „ЗАВАРЪЧНО-МОНТАЖНИ УСЛУГИ-ЗМУ“ ЕООД**

Комисията установи, че не са постъпили допълнителни документи от участника в посочения срок

**Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка, с оглед на което същият се отстранява от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП.**

**Участник „Енергомонтаж Инженеринг“ АД**

Комисията установи, че са постъпили допълнителни документи с вх.№ 537/10.07.2020г. от участника в посочения срок-10.07.2020г. След като разгледа постъпилите допълнителни документи, комисията счита, че представената Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка

При прегледа на техническото предложение се установи, че документът е изготвен по образеца на възложителя като е посочена минимално изискуемата информация

При прегледа на ценовото предложение се установи, че документът е изготвен по образеца на възложителя, в него не са налице несъответствия и предложението на участника отговаря на финансовите условия за изпълнение на поръчката.

**С оглед на гореизложеното комисията счита, че офертата отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а участникът отговаря на изискванията на възложителя, в резултат на което същият се допуска до следващия етап на обществената поръчка.**

4. Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти, съгласно избрания критерий за възлагане, прилагайки „най-ниска цена“.

В резултат, на основание критерий „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране на участниците:

| Място | Участник                     | Обща стойност, на ценово предложение, Лева, без включен ДДС |
|-------|------------------------------|---|
| 1     | „Енергомонтаж Инженеринг“ АД | 258 344,23  |
| 2     | „ПРОЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД         | 259 856,85  |

**На база резултатите от разглеждане и оценка на офертите, комисията предлага:**

За изпълнител на обществената поръчка да бъде определен участникът, класиран на първо място, а именно: „Енергомонтаж Инженеринг“ АД, с когото да бъде сключен договор при условията на чл. 194 от ЗОП.

---

С това председателят обяви край на заседанието и комисията приключи своята работа по разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка.

---