

**РЕШЕНИЕ за класиране на участниците и определяне изпълнител на обществена поръчка/ for participants ranking and nominating contractor for public procurement order**

№378-EP-18-CI-D-3/РЗ/ 01.01.2019г.

На основание чл. 106, ал. 6 от ЗОП и съгласно отразени заключения в доклад за класиране на участниците от дата 30.01.2019 г. на комисия, назначена със Заповед №1 на дата 26.10.2018 г. за провеждане на процедура на договаряне с предварителна покана за участие №378-EP-18-CI-D-3, с предмет: „Доставка, монтаж, пускане в експлоатация и поддръжка на дискова сторидж система“, открита с преписка №00143-2018-0027/ Pursuant to Art. 106, par. 6 of the PPA, and the results of ranking of applicants created on 30.01.2019, by commission nominated on date 26.10.2018 for conducting procedure of negotiating to conduct an agreement with preliminary calls for participation №378-EP-18-CI-D-3, with subject: "Delivery, installation, commissioning and maintenance of a disk storage system", announced with No 00143-2018-0027

**1. На база критерия най-ниска цена, се определя следното класиране на участниците в процедурата:** / Considering the procedure awarding criteria "best price", the following ranking of the participants is defined:

- 1.1. **Първо място** / First place – Сиенсис АД , гр. София/Cnsys AD, Sofia
- 1.2. **Второ място** / Second place – Контракс АД , гр. София/Kontrax AD, Sofia
- 1.3. **Трето място** / Third place – Стоун Компютърс АД , гр. София/Stone Computers AD, Sofia

**2. Съгласно определеното класиране, за изпълнител на обществената поръчка се определя класираният на първо място участник , а именно/** Concerning the ranking of the participants, the first place ranked participant is defined for contractor, namely:

- 2.1. **Сиенсис АД , гр. София/Cnsys AD, Sofia**

**3. Възложителят на основание чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП отстранява от участие в настоящата обществена поръчка участник Индекс България ООД със следните мотиви:**

При проверка на подадената от участника оферта (техническо и ценово предложение), комисията е констатирала, че същият е представил техническо предложение, което не съответства на предварително обявените от възложителя условия, а именно:

- В документ „Техническа спецификация, издание 1“, към процедура на договаряне с предварителна покана за участие №378-EP-18-CI-D-3, с предмет: „Доставка, монтаж, пускане в експлоатация и поддръжка на дискова сторидж система“, в т. 2.1.4 и т. 2.2.3, възложителят е поставил следното изискване за всеки един дисков масив от дисковата сторидж система:

„Сторидж масивът трябва да има инсталиран, активиран и конфигуриран Flash Cache в размер на минимум 1.5TB.“

В документ Техническа спецификация, издание 1, приложен в офертата на участника, в колона „Предложение на „Индекс България“ ООД“, в т. 2.1.4 и т. 2.2.3, участникът е предложил: „Сторидж масивът има инсталиран, активиран и конфигуриран Tier 1 дисково пространство, еквивалент на Flash Cache, в размер на минимум 3.1TB (6 x 960GB SAS SSD) при нормалната работа на масива или 2.18TB в момента на първично зареждане с данни.“

Комисията счита, че предложението на участника за изпълнение на поръчката не отговаря на техническите изисквания на възложителя, тъй като предложените два броя дискови сторидж масиви Dell Storage SC7020 не разполагат с изискваната функционалност. Вместо това масивите са оборудвани с „тиъринг“ технология (Tier 1 дисково пространство). Тиъринг технологията е различна, а не еквивалентна технология. Тиъринг технологията се реализира и функционира по принципно различен начин, от кеширащата технология базирана на Flash Cache, и е неприложима за условията, при които ще бъдат експлоатирани сторидж системата. Кеширащата технология предполага наличието на допълнително дисково пространство, извън полезния използваем обем на самата сторидж система. Тиъринг технологията, от своя страна, разполага единствено с полезния използваем обем на самата сторидж система и няма никакъв „допълнителен“ кеширащ/буфериращ механизъм. При тази технология самата дисковата сторидж система се състои от

различен тип дискови носители, всеки от които с различна производителност (условно наречени бързи и бавни). Поради липса на външен бърз кеширащ механизъм, данните винаги постъпват директно към основния полезен използваем обем на сторидж системата. Веднъж записани там вътрешната логика на системата започва да мести данните, според степента на ползването им. Това води до допълнително нежелано натоварване на сторидж системата и флукуации на производителността във времето. Освен това, технологията предполага, че сторидж масивът винаги ще разполага със свободен незаает дисков капацитет от полезния използваем обем на самата сторидж система. В случай, че системата не разполага със свободен незаает дисков капацитет, тиъринг технологията не може да функционира. Кеширащата технология, поради факта че е външна и независима от основния обем, няма подобни изисквания и ограничения и е винаги активна. Поради така изложените факти следва извода, че двете технологии не са еквиваленти, а различни.

- В документ „Техническа спецификация, издание 1“, към процедура на договаряне с предварителна покана за участие №378-EP-18-CI-D-3, с предмет: „Доставка, монтаж, пускане в експлоатация и поддръжка на дискова сторидж система“, възложителят е поставил следните изисквания към изпълнението на поръчката:  
„3.1. Участникът трябва да е оторизиран за разпространение на оборудването, предмет на поръчката. В случай, че кандидатът не е производител на оборудването, то на втори етап от процедурата - представяне на техническо и ценово предложение - той трябва да предостави актуален договор и/или оторизационно писмо от производителя на оборудването, показващи права за разпространението му на територията на България.

3.2. Участникът трябва да е оторизиран за предоставяне на поддръжка на оборудването, предмет на поръчката. В случай, че кандидатът не е производителят на оборудването, то на втори етап от процедурата - представяне на техническо и ценово предложение - той трябва да предостави актуален договор и/или оторизационно писмо от производителя на оборудването, показващо права за предоставяне на поддръжка на оборудването на територията на България.

3.3. Участникът трябва да разполага със сертифициран от производителя на предложеното хардуерно оборудване център за техническа поддръжка. Доказва се чрез декларация с вписано точно местонахождение на центъра за техническа поддръжка, придружена с оторизационно писмо от производителя на предложено-то оборудване.

3.4. Участникът трябва да предложи съгласувано и одобрено от производителя на оборудването предложение. В случай, че кандидатът не е производителят на оборудването, то на втори етап от процедурата - представяне на техническо и ценово предложение - той трябва да предостави декларация от производителя, че предложеното оборудване и техническа поддръжка са съгласувани и одобрени от него. Производителят трябва да декларира, че е запознат с техническите изисквания за доставка, монтаж, пускане в експлоатация и поддръжка на дисковата сторидж система, които са неразделна част от документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.“

Представеният документ „Оторизация от производител“, относно изброените по-горе изисквания на възложителя, е издаден от Dell Emerging Markets (EMEA) Limited, „утвърдени и уважавани производители на Dell|EMC персонални компютри, преносими компютри, монитори и аксесоари“.

След направена проверка, комисията е установила, че Dell Emerging Markets (EMEA) Limited е частна компания, която не е производител на сторидж системи Dell EMC.

Предвид горното, комисията счита, че предложението на участника не отговаря на техническите изисквания на възложителя.

След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложения) комисията е констатирала, че участник Индекс България ООД - оферта с вх. №11173/13.12.2018 г., е подал оферта, която не съответства на предварително обявените от Възложителя условия.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т.1, буква а) ЗОП, възложителят отстранява от участие в процедурата участник Индекс България ООД.

**Орган и срок за обжалване на настоящото решение: Комисия за защита на конкуренцията, не по-късно от 10 дни от получаване на настоящото решение./Authority and deadline for appeal the decision: Commission on Protection of Competition, not later than 10 days from receipt of the decision**

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници/ Pursuant to Art. 43, par. 1 of the PPA, the decision is to be sent to all participants.

Настоящото решение, както и всички документи, свързани с процедурата, се публикуват на Профила на купувача на възложителя на следния адрес/ This decision, as well as all documents related to the procedure shall be published on the buyer's profile of the contracting authority at the following address: [https://www.evn.bg/Za-nas/BuyersProfile/18\\_EP\\_378.aspx?listnode=/Za-nas/BuyersProfile](https://www.evn.bg/Za-nas/BuyersProfile/18_EP_378.aspx?listnode=/Za-nas/BuyersProfile)

ВЪЗЛОЖИТЕЛ  
ASSIGNOR

Информацията е  
заличена съгл.  
чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД

Костадин Петров Величков  
/Изпълнителен член на СД/  
Kostadin Petrov Velichkov  
/Executive member of the BoD/



Информацията е  
заличена съгл.  
чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД

Карл Денк  
/Председател на СД/  
Karl Denk  
/Chairman of the BoD/

Информацията е заличена съгл.  
чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД