

Към обществена поръчка чрез публично състезание №675-EP-19-НО-Д-3, с предмет: „Доставка и гаранционна поддръжка на мобилна система за откриване на кабелни повреди и тестване на кабели" и РОП №00143-2020-0005

Настоящият доклад е съставен и предаден на възложителя на:

28.02.2020 г.

Състав на комисията, назначена за провеждане на поръчката със заповед от дата:

Номер комисия Z1 Дата комисия 2020-02-20

Аделина Хасова

Стефан Тоталов

Манол Великов

Информацията е заличена на основание чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД.

Павлин Джумалийски

Информацията е заличена на основание чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД.

Възложител получил и утвърдил доклада на:

09.03.2020 г.

Здравко Братоев

Александър Сипек

Информацията е заличена на основание чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД.

ДОКЛАД

по чл. 181, ал. 4 от ЗОП

На дата 28.02.2020 г., в сграда, находяща се в гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов" № 37, се събра комисия, назначена със заповед №675-EP-19-НО-Д-3/Z1 от 20.02.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Аделина Хасова – експерт Снабдяване

ЧЛЕНОВЕ:

Стефан Тоталов – експерт Кабелни мобилни лаборатории

Манол Великов – експерт Кабелни мобилни лаборатории

РЕЗЕРВЕН ЧЛЕН:

Павлин Джумалийски – експерт Централни операции

Комисията се събра със задача да изготви настоящия доклад за резултатите от работата си по обществена поръчка чрез процедура на публично състезание №675-EP-19-НО-Д-3, с предмет: „Доставка и гаранционна поддръжка на мобилна система за откриване на кабелни повреди и тестване на кабели" и РОП №00143-2020-0005.

Заедно с настоящия доклад се представя и цялата документация, включително два протокола по чл. 103, ал. 3 от ЗОП (Протокол №1 и Протокол №2) и всички документи, изготвени в хода на работа на комисията.

1. Състав на комисията:

В изпълнение на заповедта на Възложителя, комисията назначена за разглеждане, оценка и класиране на офертите заседаваше в състав, както следва:

Аделина Хасова – редовен член с присъствие на всички заседания;

Стефан Тоталов - редовен член с присъствие на всички останали заседания, с изключение на това, проведено на 20.02.2020 г.;

Манол Великов - редовен член с присъствие на всички заседания;

Павлин Джумалийски - резервен член с присъствие на заседанието на 20.02.2020 г.;

2. Участници в процедурата:

До крайния срок за получаване са постъпили оферти от следните участници:

1 РИВ КОМЕРС СОФИЯ ЕООД Вх.№1374/14.02.2020/09:20

2 КМТ СЕРВИЗ ЕООД Вх.№1453/19.02.2020/09:03

3 МЕГЕР БЪЛГАРИЯ ЕООД Вх.№1454/19.02.2020/09:05

4 АСМ ДИАГНОСТИКА ООД Вх.№1456/19.02.2020/09:07

3. Предложения и мотиви за отстраняване на участници:

Информацията е заличена на основание чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД.

Информацията е заличена на основание чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД.

3.1. РИВ КОМЕРС СОФИЯ ЕООД се предлага за отстраняване от процедурата, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП със следните мотиви: Два от уредите, част от предлаганото оборудване в техническото предложение, не отговарят на техническите спецификации.

3.2. КМТ СЕРВИЗ ЕООД се предлага за отстраняване от процедурата, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП със следните мотиви: Към техническото предложение не са приложени гаранционни условия на производителя на автомобила за предявяване на рекламации и осъществяване на гаранционни ремонти по време на гаранционния период.

3.3. МЕГЕР БЪЛГАРИЯ ЕООД се предлага за отстраняване от процедурата, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП със следните мотиви: Към техническото предложение не са приложени гаранционни условия на производителя на автомобила за предявяване на рекламации и осъществяване на гаранционни ремонти по време на гаранционния период.

3.4. АСМ ДИАГНОСТИКА ООД се предлага за отстраняване от процедурата, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП със следните мотиви: Към техническото предложение не са приложени гаранционни условия на производителя на автомобила за предявяване на рекламации и осъществяване на гаранционни ремонти по време на гаранционния период, както и не е посочен производител и тип за един от предлаганите уреди.

4. Предложение за прекратяване на процедурата:

Предлагаме процедурата да бъде прекратена на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, със следните мотиви: Всички подадени офери в процедурата са неподходящи по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговарят на техническите условия за изпълнение на поръчката.