

## ПРОТОКОЛ от работата на комисията относно съответствие на подадените заявления с изискванията на Възложителя

Днес, 23.05.17 в 10:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със заповед № 1/12.05.2017, в следния състав:

Информацията е заличена съгл. чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД

Комисията пристъпи към проверка съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 36-EP-17-CI-Y-3 с предмет: Предоставяне на международен канал за пренос на данни по протокол Ethernet от вида "точка – точка" между Пловдив и Скопие, открита с Решение № 36-EP-17-CI-Y-3/P1 от 06.04.2017

При проверката комисията констатира следното:

### 1. Кандидат Еволинк АД

#### Заявление с вх. № 5320/10.05.2017

Кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

### 2. Кандидат БГ Телеком ЕООД

#### Заявление с вх. № 5435/11.05.2017

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

**2.1.** Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание“, неразделна част от Документацията за участие, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел Д. Съдържание на заявлението/оферта. Конфиденциалност: „Заявлението съдържа: (...) 3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Попълненият и подписан ЕЕДОП за кандидата, а когато е приложимо – за всеки един от участниците в обединението, за всеки подизпълнител и за всяко трето лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката (вкл. и доказателствата по чл.45, ал.2 от ППЗОП) е/са задължителен/и елемент/и от съдържанието на заявлението и е/са нейна неразделна част.“ Кандидат БГ Телеком ЕООД е представил ЕЕДОП в оригинал. При прегледа на представения документ, Комисията констатира, че в „Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ липсват, вписаните в приложения в документацията за участие образец на ЕЕДОП, текстове, както следва:

**2.1.1.** Номер на обявлението в ОВ S;

**2.1.2.** Препратка към публикация на национално равнище.  
Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.

### **3. Кандидат Българска Телекомуникационна Компания ЕАД /БТК ЕАД/**

#### **Заявление с вх. № 5445/11.05.2017**

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

**3.1.** Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание“, неразделна част от Документацията за участие, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел Д. Съдържание на заявлението/оферта. Конфиденциалност: „Заявлението съдържа: (...) 3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Попълненият и подписан ЕЕДОП за кандидата, а когато е приложимо – за всеки един от участниците в обединението, за всеки подизпълнител и за всяко трето лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката (вкл. и доказателствата по чл.45, ал.2 от ППЗОП) е/са задължителен/и елемент/и от съдържанието на заявлението и е/са нейна неразделна част.“ Кандидат Българска Телекомуникационна Компания ЕАД /БТК ЕАД/ е представил ЕЕДОП в оригинал, като:

**3.1.1.** в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, Представителство, ако има такива: е посочил лица, за които, след направена справка в Търговския регистър, Комисията установи, че не са „лицето/ата по чл.40 от ППЗОП“. Съгласно указанията на Възложителя, описани в документ „Процедурно описание“, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел В. Информация относно личното състояние и критериите за подбор. Доказателства т. 1.3.2: (...) *Част II, РАЗДЕЛ „Б“ „Информация за представителите на икономическия оператор“, се попълва от кандидата (икономическия оператор), като се посочва: Информация за името/ата и адреса на лицето/ата по чл.40 от ППЗОП“.* Комисията констатира, че в ЕЕДОП Кандидатът е представил информация за лицето за контакт и за упълномощените да представляват Кандидата в настоящата процедура лица, но не и изискваната информация за лицата по чл.40 от ППЗОП. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.

**3.1.2.** Същият е подписан от лицето Атанас Илиев Добрев. При извършена справка в Търговския регистър се установи, че горепосоченото лице е вписано като представител и същевременно като член на Управителния съвет на Дружеството. Комисията констатира, че към Заявлението за участие на Кандидата има приложен документ „Декларация по чл. 67, ал. 3 от ЗОП и чл. 44, ал. 2 от ППЗОП“, в който се декларира, че Кандидатът се възползва от правото си да посочи линк към достъпни и подписани електронно ЕЕДОП документи, като съответно потвърди автентичността на данните и подписите им. Комисията отвори посочения от Кандидата линк и установи, че там са налични линкове към десет сканирани ЕЕДОП. Комисията констатира, че всеки един от тях е подписан собственооръчно от съответния представител на Управителния или на Надзорния съвет на Дружеството, но електронно всички са подписани чрез квалифицираният електронен подпис /КЕП/ на Атанас Илиев Добрев. Съгласно чл. 44, ал. 2 от ППЗОП: *„Кандидатите и участниците могат да използват възможността по чл. 67, ал. 3 ЗОП, когато е осигурен пряк и неограничен достъп по електронен път до вече изготвен и **подписан електронно ЕЕДОП.**“* „Електронно“ подписване е такова по смисъла на Закона за електронния документ и електронния подпис. Предвид разпоредбите на чл. 13. ал. 3 и ал. 4 от ЗЕДЕП: *„(3) Квалифициран електронен подпис е усъвършенстван електронен подпис, който отговаря на изискванията на чл. 16. \*(4) Електронният подпис по ал. 3 има значението на саморъчен*

подпис.” Комисията приема, че сканираните ЕЕДОП, находящи се на посочения в Декларацията на Кандидата линк, не отговарят на изискването за „електронно” подписване по смисъла на ЗОП, във връзка със ЗЕДЕП. Съгласно Чл. 40. (1) от ППЗОП, лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, които трябва да подпишат документ ЕЕДОП, освен подписалия го Атанас Илиев Добрев, в качеството му на представител и същевременно като член на Управителния съвет на Дружеството, са останалите членове на Управителния съвет и членовете на Надзорния съвет на Българска Телекомуникационна Компания ЕАД /БТК ЕАД/. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.

**3.2.** Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности” от документ „Обявление за поръчка – комунални услуги”, т. 1: „Кандидатът трябва да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва: минимум четиринама специалисти, с професионален опит, не по-кратък от 3 години, в поддръжка на телекомуникационно мрежово оборудване. \*1. Документ, с който се доказва съответствието с критерия за подбор: \*- при подаване на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.6) от ЕЕДОП; \*- при условията на чл. 67, ал. 5 и 6 от ЗОП се представя списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата.” Комисията констатира, че в предоставения от Кандидат Българска Телекомуникационна Компания ЕАД, в оригинал, ЕЕДОП в част Част IV: Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, точка 6 са изброени шест имена, но не са описани професионалния им опит и професионалната им компетентност за изпълнението на поръчката. Комисията счита, че горепосочените изисквания на Възложителя не са изпълнени и Кандидатът не е представил цялата изискуема информация.

#### **4. Кандидат Мобилтел ЕАД**

##### **Заявление с вх. № 5450/11.05.2017**

Кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

#### **5. Кандидат Нетера ЕООД**

##### **Заявление с вх. № 5456/11.05.2017**

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

**5.1** Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание”, неразделна част от Документацията за участие, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел Д. Съдържание на заявлението/оферта. Конфиденциалност: „Заявлението съдържа: (...) 3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Попълненият и подписан ЕЕДОП за кандидата, а когато е приложимо – за всеки един от участниците в обединението, за всеки подизпълнител и за всяко трето лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката (вкл. и доказателствата по чл.45, ал.2 от ППЗОП) е/са задължителен/и елемент/и от съдържанието на заявлението и е/са нейна неразделна част.” Кандидат Нетера ЕООД е представил документ ЕЕДОП в оригинал, като:

**5.1.1** в Част II: Информация за икономическия оператор, РАЗДЕЛ „В” „Информация относно използването на капацитета на други субекти”, полето „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?” е посочил отговор „Да”.

Съгласно указанията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание“, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел В. Информация относно личното състояние и критериите за подбор. Доказателства, т. 1.4.3. и т. 1.4.4.: „Кандидат (икономически оператор), който участва самостоятелно в процедурата, но ще ползва капацитета на едно или повече трети лица по отношение на критериите за подбор, представя попълнен отделен ЕЕДОП и за всяко едно от третите лица. Третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът се позовава на техния капацитет и за тях не следва да са налице основанията за отстраняване от обществената поръчка.“ и „Кандидат (икономически оператор), който участва самостоятелно в процедурата, но ще ползва един или повече подизпълнители, представя попълнен отделен ЕЕДОП и за всеки един от подизпълнителите. Подизпълнителите трябва да отговорят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълняват, и за тях не следва да са налице основанията за отстраняване от обществената поръчка.“ Комисията констатира, че в своето Заявление за участие Кандидатът не е предоставил попълнен и подписан отделен ЕЕДОП за всеки подизпълнител и/или за всяко трето лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката.

**5.1.2** в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б) в колона „Суми“ на съответната таблица е вписал текст, според който информацията, касаеща сумите, на описаните като доказателство за изпълнение на критериите за подбор, услуги е конфиденциална. Съгласно чл. 102, ал. 1 от ЗОП: „Кандидатите и участниците могат да посочват в заявленията за участие или офертите си информация, която смятат за конфиденциална във връзка с наличието на търговска тайна. Когато кандидатите и участниците са се позовали на конфиденциалност, съответната информация не се разкрива от възложителя.“ Комисията счита, че Кандидатът се е позовал на конфиденциалност, но не е вписал изискваната информация, която Възложителя е длъжен да не разкрива и приема, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.

**5.2** Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от документ „Обявление за поръчка – комунални услуги“, т. 1: „Кандидатът трябва да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва: минимум четирима специалисти, с професионален опит, не по-кратък от 3 години, в поддръжка на телекомуникационно мрежово оборудване. \*1. Документ, с който се доказва съответствието с критерия за подбор: \*\* - при подаване на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.б) от ЕЕДОП; \*\*\* - при условията на чл. 67, ал. 5 и 6 от ЗОП се представя списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата.“ Комисията констатира, че в предоставения от Кандидат Нетера ЕООД, в оригинал, ЕЕДОП в част Част IV: Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, точка б има вписана единствено описателна информация относно разполагаемия минимум персонал, без да бъдат изброени специалистите и без да бъдат описани професионалния им опит и професионалната им компетентност за изпълнението на поръчката. Комисията счита, че горепосочените изисквания на Възложителя не са изпълнени и Кандидатът не е представил цялата изискуема информация.

## **6. Кандидат Вестител БГ АД**

### **Заявление с вх. № 5460/11.05.2017**

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

**6.1.** Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание“, неразделна част от Документацията за участие, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел Д. Съдържание на заявлението/оферта. Конфиденциалност: „Заявлението съдържа: 1. Документ Заявление – по образец“. Кандидат Вестител БГ АД е представил в оригинал документ Заявление, съгласно приложения в документацията за участие образец. В образеца на „Заявление“ е посочено, че Кандидатът следва да впише информация, касаеща „всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП“ Комисията констатира, че Кандидатът е вписал лицата Драгомир Иванов, Валентин Величков и Георги Иванов. При извършената справка в Търговския регистър, Комисията установи, следното:

**6.1.1.** от вписаните в документ „Заявление“ лица, в регистъра фигурира единствено лицето Валентин Величков, в качеството му на представител на Дружеството.

**6.1.2.** в документ „Заявление“ не е вписана информация относно членовете на Съвета на директорите на Дружеството, които фигурират в Търговския регистър.

Комисията счита, че документ Заявление е попълнен некоректно и Кандидатът не е представил цялата изискуема информация.

**6.2.** Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание“, неразделна част от Документацията за участие, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел Д. Съдържание на заявлението/оферта. Конфиденциалност: „Заявлението съдържа: (...) 3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Попълненият и подписан ЕЕДОП за кандидата, а когато е приложимо – за всеки един от участниците в обединението, за всеки подизпълнител и за всяко трето лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката (вкл. и доказателствата по чл.45, ал.2 от ППЗОП) е/са задължителен/и елемент/и от съдържанието на заявлението и е/са нейна неразделна част.“ Кандидат Вестител БГ АД е представил документ ЕЕДОП в оригинал, като:

**6.2.1.** в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, Представителство, ако има такива: е посочил лица, за които, след направена справка в Търговския регистър, Комисията установи, че не са „лицето/ата по чл.40 от ППЗОП“. Съгласно указанията на Възложителя, описани в документ „Процедурно описание“, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел В. Информация относно личното състояние и критериите за подбор. Доказателства т. 1.3.2: (...) Част II, РАЗДЕЛ „Б“ „Информация за представителите на икономическия оператор“, се попълва от кандидата (икономическия оператор), като се посочва: Информация за името/ата и адреса на лицето/ата по чл.40 от ППЗОП“. Комисията констатира, че в ЕЕДОП Кандидатът е представил информация за лицето за контакт, но не и изискваната информация за лицата по чл.40 от ППЗОП. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.

**6.2.2.** в Част II: Информация за икономическия оператор, РАЗДЕЛ В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, полето „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ е посочил отговор „Да“. Съгласно указанията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание“, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел В. Информация относно личното състояние и критериите за подбор. Доказателства, т. 1.4.3. и т. 1.4.4.: „Кандидат (икономически оператор), който участва самостоятелно в процедурата, но ще ползва капацитета на едно или повече трети лица по отношение на критериите за подбор, представя попълнен отделен ЕЕДОП и за всяко едно от третите лица. Третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът се позовава на техния капацитет и за тях не следва да са налице основанията за отстраняване от обществената поръчка.“ и „Кандидат (икономически оператор), който участва самостоятелно в процедурата, но ще ползва

един или повече подизпълнители, представя попълнен отделен ЕЕДОП и за всеки един от подизпълнителите. Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълняват, и за тях не следва да са налице основания за отстраняване от обществената поръчка.” Комисията констатира, че в своето Заявление за участие Кандидатът не е предоставил попълнен и подписан отделен ЕЕДОП за всеки подизпълнител и/или за всяко трето лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката.

**6.2.3.** в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 10): “Икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на следната част (процентно изражение) от поръчката.” Кандидатът не е попълнил изискваната информация. Предвид факта, че Кандидатът е посочил отговор „Да” в в Част II: Информация за икономическия оператор, РАЗДЕЛ В „Информация относно използването на капацитета на други субекти”, полето „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?”, Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно, респективно не е представил цялата изисквана информация.

**6.2.4.** Предоставеният ЕЕДОП е подписан единствено от Валентин Величков, в качеството му на представител и член на Съвета на Директорите на Дружеството. Съгласно Чл. 40. (1) от ППЗОП, лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, които трябва да подпишат документ ЕЕДОП, освен представителя на Вестител БГ АД, са членовете на Съвета на директорите на дружеството. Съгласно справка от Търговския регистър, в Съвета на директорите на Дружеството фигурират лица, които не са подписали предоставеният от Кандидата ЕЕДОП. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.

**6.3.** Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности” от документ „Обявление за поръчка – комунални услуги”, т. 1: „Кандидатът трябва да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва: минимум четирима специалисти, с професионален опит, не по-кратък от 3 години, в поддръжка на телекомуникационно мрежово оборудване. \*1. Документ, с който се доказва съответствието с критерия за подбор: \*\*- при подаване на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.б) от ЕЕДОП; \*\*- при условията на чл. 67, ал. 5 и 6 от ЗОП се представя списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата.” Комисията констатира, че в предоставения от Кандидат Вестител БГ АД, в оригинал, ЕЕДОП в част Част IV: Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, точка б са изброени пет имена на специалисти, като са посочени позициите, които заемат, съответно и датите им на постъпване в Дружеството, но не е представена информация относно професионалната им компетентност за изпълнението на поръчката. Комисията счита, че горепосочените изисквания на Възложителя не са изпълнени и Кандидатът не е представил цялата изисквана информация.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът от разглеждането на документите за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, се изпраща до всички кандидати.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола кандидатите, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.