

Информацията по-долу е заличена съгл.
чл. 2 и чл.4 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 22б
от ЗОП

EVN

ПРОТОКОЛ от работата на комисията относно съответствие на подадените заявления с изискванията на Възложителя

Днес, 11.09.2018 г. в 9⁰⁰ часа в сградата, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със заповед № 1/13.08.2018, в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ		

Комисията пристъпи към проверка съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка за сключване на рамково споразумение № 321-TP-18-TG-Y-3 с предмет: Изработване на технически проекти за топлоснабдяване на сгради от инвестиционно – ремонтна програма на EVN България Топлофикация ЕАД гр. Пловдив и упражняване на авторски надзор, открита с Решение № 321-TP-18-TG-Y-3/P01 от 06.07.2018 г.

При проверката комисията констатира следното:

1. Кандидат Новиза ЕООД Заявление с вх. № 817/09.08.2018

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

1.1. В раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от документа „Обявление за поръчка – Комунални услуги“, Възложителят изисква: *„Кандидатът трябва да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на предмет на рамковото споразумение – проектиране и упражняване на авторски надзор.*

Документ, с който се доказва съответствието с критерия за подбор:

- при подаване на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности от ЕЕДОП

- при условията на чл. 67, ал. 5 и 6 от ЗОП се представя списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който са посочени изчерпателни данни и информация с точно позоваване на документите свързани с изискуемата професионална компетентност на лицата в това число: трите имена и заемана длъжност; № на удостоверение за пълна проектантска правоспособност;

Възложителят е посочил следното изисквано минимално ниво:

1. Кандидатът трябва да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката – проектиране и упражняване на авторски надзор. Предложените експерти трябва да притежават актуални документи за пълна проектантска правоспособност (ППП) по Закона за камарите на архитектите и

инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), респ. призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионални квалификации. Кандидатът трябва да разполага с минимум по един проектант както следва:

1.1.Проектант по част Машинно-технологична – да притежава ППП по съответната част и да има опит в изработването проект/и относно следните дейности: минимум 1 изграждане на нови **разпределителни и присъединителни**, вкл. реконструкция на съществуващи топлопроводи, и минимум 1 изграждане на нова и/или реконструкция на съществуваща абонатна станция.

Видно от представения ЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. „Образователна и професионална квалификация“ кандидатът е декларирал следната информация:

„Инж. [REDACTED] е Проектант по част Машинно-технологична, Магистър Машинен инженер, специалност Топлоенергетика и Ядрена енергетика, Диплома Серия АБ, [REDACTED] рия, 1978г., Удостоверение [REDACTED] Пълна проектантката правоспособност от КИИП -15- Специфичен професионален опит:

1. Проектиране и авторски надзор за обект: Изместване на топлопровод от УПИ V, кв.120, м.„Красно село-плавателен канал“ Етап I- временно изместване и Етап II-топлопровод през сутерен, Район Триадица, гр.София;
2. Проектиране и авторски надзор за обект: Топлозахранване и абонатна станция за жилищна сграда с подземни гаражи в УПИ XI-269, кв.77, м.Лозенец III, ул.Орфей №3, р-н Лозенец, гр. София;
3. Проектиране и авторски надзор за обект: Топлозахранване и абонатна станция за жилищна сграда с магазини подземен гараж в УПИ VII-501, кв.78, м. Разсадника-Коньовица, р-н Красна поляна, гр.София;
- 4.Проектиране и авторски надзор за обект: Реконструкция на тръбопровод от KNN№Б в ОЦ „Хаджи Димитър“ по ул.Васил Кънчев до KNN№4 при блок №178- ж.к. Хаджи Димитър, гр.София;
5. Проектиране и авторски надзор за обект: Реконструкция на тръбопровод от KNN№ПЦ4 до KNN№ПЦ7-4 на кръстовището на ул.Каймакчалан и ул. Плачковски манастир по ул.Каймакчалан и от KNN№ПЦ7-2 до ул. Ф.Станиславов 11-13 , гр.София“

В така представената информация липсват данни относно вида на проектираните топлопроводи и комисията не може да установи съответствието с изискването на възложителя - проектантът по част Машинно-технологична да има опит в изработването проект/и за минимум 1 изграждане на нови **разпределителни и присъединителни**, вкл. реконструкция на съществуващи топлопроводи.

Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно и Участникът не е представил цялата изискуема информация.

1.2. Комисията констатира, че в Част VI от документ ЕЕДОП на „Новиза“ ЕООД в декларацията за съгласие липсва информация за :

- възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А
- съответната част, раздел/точка/и
- процедурата за възлагане на обществена поръчка: кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер

Комисията единодушно приема констатираното несъответствие за несъществено.

2. Кандидат Билдингконсулт МГ ООД

Заявление с вх. № 823/10.08.2018

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

1.1. В раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от документа „Обявление за поръчка – Комунални услуги“, Възложителят изисква: „Кандидатът трябва да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на предмет на рамковото споразумение– проектиране и упражняване на авторски надзор.

Документ, с който се доказва съответствието с критерия за подбор:

- при подаване на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности от ЕЕДОП

- при условията на чл. 67, ал. 5 и 6 от ЗОП се представя списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който са посочени изчерпателни данни и информация с точно позоваване на документите свързани с изискуемата професионална компетентност на лицата в това число: трите имена и заемана длъжност; № на удостоверението за пълна проектантска правоспособност;

Възложителят е посочил следното изисквано минимално ниво:

1. Кандидатът трябва да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката – проектиране и упражняване на авторски надзор. Предложените експерти трябва да притежават актуални документи за пълна проектантска правоспособност (ППП) по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), респ. призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионални квалификации. Кандидатът трябва да разполага с минимум по един проектант както следва:

1.1.Проектант по част Машинно-технологична – да притежава PPP по съответната част и да има опит в изработването на проект/и относно следните дейности: минимум 1 изграждане на нови разпределителни и присъединителни, вкл. реконструкция на съществуващи топлопроводи, и минимум 1 изграждане на нова и/или реконструкция на съществуваща абонатна станция.”

Видно от представения ЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. „Образователна и професионална квалификация“ кандидатът е декларирал следната информация:

„инж. [] ва - проектант по част Машинно технологична -,Магистър инженер, специалност Топлотехника, Диплома Серия ТУ-СФ-20[] г. от ТУ София, Удостоверение за PPP [] КИИП Общ професионален опит: 10 години по специалността; Специфичен професионален опит:

1.Част Технологична и авторски надзор за обект: „Изготвяне на работен проект за ремонт на топлопровод на административна сграда МЕР Русе“;

2.Част технологична и авторски надзор за обект: „Изготвяне на работен проект за Присъединителен топлопровод за абонатна станция на обществена сграда, м. Младост“-2, кв. 16, УПИ II-457“

В така представената информация липсват данни относно **изграждане на минимум 1 нов разпределителен топлопровод и изграждане на нова и/или реконструкция на съществуваща абонатна станция**, и комисията не може да установи съответствието с критериите на допустимост, изискани от възложителя в документацията за възлагане на обществената поръчка.

Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно и Участникът не е представил цялата изисквана информация.

1.2. Комисията констатира, че в Част VI от документ ЕЕДОП на „Билдингконсулт МГ“ ООД в декларацията за съгласие липсва информация за :

- възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А
- съответната част, раздел/точка/и
- процедурата за възлагане на обществена поръчка: кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер

Комисията единодушно приема констатираното несъответствие за несъществено.

3. Кандидат Електроексперт ЕООД

Заявление с вх. № 824/10.08.2018

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

1.1. В раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от документа „Обявление за поръчка – Комунални услуги“, Възложителят изисква: *„Кандидатът трябва да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на предмет на рамковото споразумение– проектиране и упражняване на авторски надзор.*

Документ, с който се доказва съответствието с критерия за подбор:

- при подаване на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности от ЕЕДОП

- при условията на чл. 67, ал. 5 и 6 от ЗОП се представя списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който са посочени изчерпателни данни и информация с точно позоваване на документите свързани с изискваната професионална компетентност на лицата в това число: трите имена и заемана длъжност; № на удостоверението за пълна проектантска правоспособност;

Възложителят е посочил следното изисквано минимално ниво:

1. Кандидатът трябва да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката – проектиране и упражняване на авторски надзор. Предложените експерти трябва да притежават актуални документи за пълна проектантска правоспособност (ППП) по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), респ. призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионални квалификации. Кандидатът трябва да разполага с минимум по един проектант както следва:

1.1.Проектант по част Машинно-технологична – да притежава PPP по съответната част и да има опит в изработването проект/и относно следните дейности: минимум 1 изграждане на нови **разпределителни и присъединителни**, вкл. реконструкция на съществуващи топлопроводи, и минимум 1 изграждане на нова и/или реконструкция на съществуваща абонатна станция.

Видно от представения ЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. „Образователна и професионална квалификация“ кандидатът е декларира следната информация:

„инж. [REDACTED] - проектант по част Машинно технологична -
Магистър инженер, специалност Топлотехника, Удостоверение за ППП [REDACTED] от КИИП
Общ професионален опит: 30 години по специалността; Специфичен професионален опит:
- Част Технологична и авторски надзор за обект: „Топлозахранване и абонатна станция на
помещения в сутерена на ул. „Света София“ №8, СО р-н „Възраждане“, гр. София“
- Част технологична и авторски надзор за обект: „Топлозахранване и абонатна станция на две
жилищни сгради в УПИ ХЛ-271, кв.265, м. „Павлово-Бъкстон“, ул. „Генерал Ал.Суворов“ № 77,
СО Р-н „Витоша“, гр. София““

В така представената информация липсват данни относно вида на проектираните
топлопроводи и комисията не може да установи съответствието с изискването на
възложителя - проектантът по част Машинно-технологична да има опит в изработването
проект/и за минимум 1 изграждане на нови **разпределителни и присъединителни**, вкл.
реконструкция на съществуващи теплопроводи.
Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно и Участникът не е
представил цялата изискуема информация.

1.2. Комисията констатира, че в Част VI от документ ЕЕДОП на „Електроексперт“ ЕООД в дек-
ларацията за съгласие липсва информация за :

- възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А
- съответната част, раздел/точка/и
- процедурата за възлагане на обществена поръчка: кратко описание, препратка към
публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер

Комисията единодушно приема констатираното несъответствие за несъществено.

4. Кандидат Степ ЕООД

Заявление с вх. № 827/10.08.2018

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие
на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие
с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

1.1. В раздел III.1.2) „Икономическо и финансово състояние“ от документа „Обявление за
поръчка – Комунални услуги“, Възложителят изисква: „Кандидатът следва да притежава и
да поддържа за целия период на изпълнение на договора валидна застрахователна
полица за застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в
проектирането, съгласно чл.171 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/, със
застрахователна сума не по-малка от посочената в Наредба за условията и реда за
задължително застраховане в проектирането, за съответната категория строежи
(ПМС № 38/24.02.2004 г., публ. ДВ бр. 17 от 02.03.2004 г.) г.) или еквивалентна
застраховка за професионална отговорност или гаранция в друга държава - членка на
Европейския съюз, или в страна по Споразумението за Европейското икономическо
пространство.

Документ, с който се доказва съответствието с критерия за подбор:

- при подаване на заявлението се попълва Част IV, Раздел Б: Икономическо и финансово
състояние в ЕЕДОП;
- при условията на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП се представя заверено копие от валидна
застрахователна полица на участниците в проектирането»

Възложителят е посочил следното изисквано минимално ниво:

„Валидна за целия период на изпълнение на договора застрахователна полица за застраховка "Професионална отговорност" на участниците в проектирането, съгласно чл.171 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/, със застрахователна сума не по-малка от посочената в Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането, за строежи минимум втора категория, или еквивалентна застраховка за професионална отговорност или гаранция в друга държава - членка на Европейския съюз, или в страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство“

Видно от представения ЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние кандидатът е декларирал, че застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на 150 000 лева, която сума не покрива изискването на Възложителя, а именно да е не по-малка от посочената в Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането, за строежи минимум втора категория.

1.2. Комисията констатира, че в Част VI от документ ЕЕДОП на „Степ“ ЕООД в декларацията за съгласие липсва информация за :

- възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А
- съответната част, раздел/точка/и
- кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер

Комисията единодушно приема констатираното несъответствие за несъществено.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът от разглеждането на документите за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, се изпраща до всички кандидати.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола кандидатите, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.