

ПРОТОКОЛ приемане обосновка

към процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка

№ 792-EP-15-CI-D-3 ., с предмет: "Доставка, внедряване и поддръжка на фабрично нови: Voice over IP телефонна централа, решение за запис на разговори, решение за IVR, решение за контактен център и Mail-to-Fax решение "

Днес, 18.08.2016 комисия, назначена на дата 30.03.2016 за провеждане на процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка № 792-EP-15-CI-D-3 с предмет „Доставка, внедряване и поддръжка на фабрично нови: Voice over IP телефонна централа, решение за запис на разговори, решение за IVR, решение за контактен център и Mail-to-Fax решение“, открита с решение за публикуване №792-EP-15-CI-D-3/P1/12.02.2016 и публикувано обявление № 713404/12.02.2016, в състав

Информацията е заличена съгл. чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД

ева

След разглеждане на обосновка с Вх. № 7975/17.08.2016г. от Участник ТЕКО АД, Комисията единодушно реши, че сочените в нея обстоятелства се отнасят до обективни такива, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника при изпълнението на обществената поръчка по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от Закона за обществените поръчки, в сила до 14.04.2016 г. (чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП в сила от 15.04.2016), на основание на което комисията определя посочените от участника обстоятелства като **обективни** със следните мотиви:

1. В първия абзац от своето изложение ТЕКО АД обосновава предложените ниски цени за доставка, внедряване и поддръжка на оборудването, предмет на настоящата процедура с обстоятелството, че е дългогодишен партньор на фирмата-производител на оборудването, а именно AVAYA INCORPORATED. Участникът твърди, че успешно се е доказал на българския пазар като партньор, който участва в целия процес по изграждане на един телекомуникационен проект – проектиране, доставка, инсталиране, гаранционна и след гаранционна поддръжка на хардуерното оборудване и софтуерни обновявания и подобрения на системите. Предвид горепосоченото Участникът подчертава, че получава от своите партньори AVAYA изключително конкурентни цени. Членовете на комисията са единодушни, че при направена отстъпка на Участника, то респективно и Участника би могъл да предложи по-ниска цена. Достигнатото атрактивно ценово ниво за съответните изделия се квалифицира като изключително благоприятно обективно обстоятелство по смисъла чл.70, ал.2, т. 3 от ЗОП, в сила до 14.04.2016 г. (чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП в сила от 15.04.2016).
2. Участникът твърди, че благодарение на директните и редовни доставки, които извършва на продукти на фирмата-производител, както и на дългогодишните си ползотворни взаимоотношения с тях, има основание за получаване на много добри търговски условия. ТЕКО АД определя това обстоятелство като довод за предлаганите конкурентни цени, съобразени с актуалното състояние на пазара. Заявява, че е подбрал своето предложение за оборудване, така че да отговаря изцяло на изискванията на Възложителя при възможно най-конкурентни цени. Комисията приема, че неначисляването на допълнителни разходи за външни посредници и системните заявки към фирмата-производител са достатъчно условие същата да предоставя преференциални цени на своите решения към Участника и са съответно предпоставка за достигнатите ниски ценови нива. Членовете на Комисията единодушно квалифицираха гореизложеното като изключително благоприятно обективно обстоятелство по смисъла на чл.70, ал.2, т. 3 от ЗОП, в сила до 14.04.2016г. (чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП в сила от 15.04.2016).

3. В следващия абзац Участникът се позовава на факта, че всички решения, с които участва в настоящата процедура са с един производител, което е предпоставка за формиране на добра комплексна цена за целия проект. Членовете на Комисията приемат, че с оглед обединяването на различни решения в единно оборудване, производителят им е в състояние да прецизира своите производствени разходи и респективно да редуцира цената към своя партньор-дистрибутор, който от своя страна да предложи съответното оборудване на преференциални цени. Комисията счита, че достигнатото атрактивно ценово ниво за цялостното предложение на Участника се определя като изключително благоприятно обективно обстоятелство по смисъла чл.70, ал.2, т. 3 от ЗОП, в сила до 14.04.2016 г. (чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП в сила от 15.04.2016).
4. На следващо място Участникът е посочил, че е наложен и утвърден доставчик на пазара, както и че разполага с добре изградена складова, административна мрежа и собствен транспорт. Комисията, като взе предвид гореизложеното, единодушно реши, че посочените от Участника обстоятелства са предпоставка същият да не използва нает транспорт, както и наети помещения за съхранение на различните хардуерни модули, преди същите да бъдат предадени като едно цялостно решение на Възложителя и по този начин да оскъпява изделията допълнително. Комисията единодушно приема, че отбелязаните факти се квалифицират като изключително благоприятно обективно обстоятелство по смисъла на чл.70, ал.2, т. 3 от ЗОП, в сила до 14.04.2016 г. (чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП в сила от 15.04.2016).
5. На следващо място е посочено обстоятелството, че в процеса на монтиране и внедряване на своето предложение, Участникът ще използва само собствен ресурс от инженери и специалисти, което е предпоставка за предлаганата конкурентна цена в частта на поддръжката на оборудването, предмет на настоящата процедура. Предвид гореизложеното и с оглед факта, че наемането на външни специалисти значително би утежило финансовото предложение на Участника, Комисията е единодушна, че това е основание същият да не увеличи своите цени с допълнителна надценка и съответно предпоставка да предложи по-ниска цена. Достигнатото атрактивно ценово ниво за съответните изделия се квалифицира като изключително благоприятно обективно обстоятелство по смисъла на чл.70, ал.2, т. 3 от ЗОП, в сила до 14.04.2016 г. (чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП в сила от 15.04.2016).
6. В последния абзац от изложението на обосновката си, Участникът декларира, че предложените цени не са в следствие на получена държавна помощ. Комисията счита, че този текст има единствено и само информативен характер. Комисията стигна до извода, че включването на текста в обосновката има една единствена цел, а именно да информира възложителя, защото в случай че се установи, че офертата на участника е с необичайно ниска цена поради получена държавна помощ, чието законово основание е невъзможно да бъде доказано в определен срок, то комисията може да предложи офертата да се отхвърли, а участника да се отстрани.

На основание чл. 70, ал. 2 от ЗОП, в сила до 14.04.2016 г. (чл. 72, ал. 2, от ЗОП в сила от 15.04.2016), посочените по-горе мотиви, и предвид посочване на обективни обстоятелства по смисъла чл. 70, ал. 2, т.3 от ЗОП, в сила до 14.04.2016 г. (чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП в сила от 15.04.2016), комисията приема представената обосновка и **не предлага** участник ТЕКО АД за отстраняване от процедурата