

## ПРОТОКОЛ

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

Днес, 27.08.2019 г. в 13:30 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със заповед №1/27.08.2019 г., в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2
Аделина Хасова	Николай Иванчев	Борис Годжунов
<b>Информацията е заличена на основание чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД.</b>		

Комисията се събра със задача да отвори оферти по обществена поръчка №383-EP-19-CI-D-3, с предмет: „Доставка на таблетки“ и уникален номер в РОП 00143-2019-0C53

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците ЛИРЕКС БГ ООД, БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ ЕАД и А1 БЪЛГАРИЯ ЕАД. Присъстващите лица се вписаха в присъствен списък.

1. Членовете на комисията констатираха, че до крайния срок за подаване на оферти в деловодството на Възложителя са постъпили оферти, както следва:

№ по ред	Участник	Вх. № на оферта	Дата/час
1	ЛИРЕКС БГ ООД	7818	26.08.2019/10:24
2	ТЕЛЕКОМ БГ ЕООД	7833	26.08.2019/13:44
3	СМАРТ СОФТ ЕООД	7834	26.08.2019/13:48
4	БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ ЕАД	7835	26.08.2019/14:03
5	А1 БЪЛГАРИЯ ЕАД	7838	26.08.2019/14:42

След запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

2. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти в съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП.

### 2.1. ЛИРЕКС БГ ООД

Документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, съдържаща всички реквизити по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията отвори опаковката, оповести нейното съдържание и предложените на участника ценови параметри, както следва:

#### Съдържание на опаковката:

- Опис на документите;
- Електронен носител, означен като съдържащ ЕЕДОП;
- Пълномощно;
- Техническо предложение;
- Ценово предложение;

#### Предложения на участника:

Единична цена за доставка на един брой таблет: 553 лв без ДДС

Обща стойност на ценово предложение: 165 900 лв без ДДС

Членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложения на участника. Присъстващите представители на другите участници не пожелаха да подпишат документите.

## **2.2. ТЕЛЕКОМ БГ ЕООД**

Документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, съдържаща всички реквизити по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията отвори опаковката, оповести нейното съдържание и предложените на участника ценови параметри, както следва:

### Съдържание на опаковката:

- Електронен носител, означен като съдържащ ЕЕДОП;
- Техническо предложение;
- Ценово предложение;

### Предложения на участника:

Единична цена за доставка на един брой таблет: 795 лв без ДДС

Обща стойност на ценово предложение: 238 500 лв без ДДС

Членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложения на участника. Присъстващите представители на другите участници не пожелаха да подпишат документите.

## **2.3. SMART СОФТ ЕООД**

Документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, съдържаща всички реквизити по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията отвори опаковката, оповести нейното съдържание и предложените на участника ценови параметри, както следва:

### Съдържание на опаковката:

- Електронен носител, означен като съдържащ ЕЕДОП;
- Техническо предложение;
- Ценово предложение;

### Предложения на участника:

Единична цена за доставка на един брой таблет: 820 лв без ДДС

Обща стойност на ценово предложение: 246 000 лв без ДДС

Членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложения на участника. Присъстващите представители на другите участници не пожелаха да подпишат документите.

## **2.4. БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ ЕАД**

Документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, съдържаща всички реквизити по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията отвори опаковката, оповести нейното съдържание и предложените на участника ценови параметри, както следва:

### Съдържание на опаковката:

- Опис на документите;
- Електронен носител, означен като съдържащ ЕЕДОП;
- Декларация по чл. 67, ал. 3 от ЗОП и чл. 44, ал. 2 от ППЗОП;
- Пълномощно;
- Техническо предложение;
- Ценово предложение;

### Предложения на участника:

Единична цена за доставка на един брой таблет: 588 лв без ДДС

Обща стойност на ценово предложение: 176 400 лв без ДДС

Членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложения на участника. Присъстващите представители на другите участници не пожелаха да подпишат документите.

## **2.5. А1 БЪЛГАРИЯ ЕАД**

Документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, съдържаща всички реквизити по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията отвори опаковката, оповести нейното съдържание и предложените на участника ценови параметри, както следва:

Съдържание на опаковката:

- Опис на документите;
- Електронен носител, означен като съдържащ ЕЕДОП;
- Декларация по чл. 41, ал. 1 от ППЗОП;
- Пълномощни;
- Техническо предложение;
- Ценово предложение;

Предложения на участника:

Единична цена за доставка на един брой таблет: 489,80 лв без ДДС

Обща стойност на ценово предложение: 146 940 лв без ДДС

Членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложения на участника. Присъстващите представители на другите участници не пожелаха да подпишат документите.

С това приключи публичната част на заседанието и присъстващите представители на участници в поръчката напуснаха залата. Председателят определи комисията да продължи своята работа на закрито заседание.

**Комисията продължи своята работа на закрито заседание.**

**3.** Комисията пристъпи към разглеждане на представените оферти (техническо и ценово предложения), относно съответствието им с предварително обявените условия на обществената поръчка.

**3.1. ЛИРЕКС БГ ООД**

Офертата на участника съдържа изискуемите от възложителя документи.

При прегледа на техническото предложение се установи, че документа и изготвен по образеца на възложителя, съдържа минимално изискуемата информация относно техническите условия за изпълнение на поръчката и в него не са налице несъответствия. Предложените срокове за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя са: 30 дни за доставка и 24 месеца гаранция.

При прегледа на ценовото предложение се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя, съдържа минимално изискуемата информация относно финансовите условия за изпълнение на поръчката и в него не са налице аритметични или други несъответствия.

**С оглед на гореизложеното комисията счита, че офертата на участника отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка, с оглед на което същият се допуска до следващия етап на процедурата.**

**3.2. ТЕЛЕКОМ БГ ЕООД**

Офертата на участника съдържа изискуемите от възложителя документи.

При прегледа на техническото предложение се установи, че документа и изготвен по образеца на възложителя, съдържа минимално изискуемата информация относно техническите условия за изпълнение на поръчката и в него не са налице несъответствия. Предложените срокове за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя са: 30 дни за доставка и 24 месеца гаранция.

При прегледа на ценовото предложение се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя, съдържа минимално изискуемата информация относно финансовите условия за изпълнение на поръчката и в него не са налице аритметични или други несъответствия.

**С оглед на гореизложеното комисията счита, че офертата на участника отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка, с оглед на което същият се допуска до следващия етап на процедурата.**

**3.3. СМАРТ СОФТ ЕООД**

Офертата на участника съдържа изискуемите от възложителя документи.

При прегледа на техническото предложение се установи, че документа и изготвен по образеца на възложителя, съдържа минимално изискуемата информация относно техническите условия за

изпълнение на поръчката и в него не са налице несъответствия. Предложените срокове за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя са: 30 дни за доставка и 24 месеца гаранция.

При прегледа на ценовото предложение се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя, съдържа минимално изискуемата информация относно финансовите условия за изпълнение на поръчката и в него не са налице аритметични или други несъответствия.

**С оглед на гореизложеното комисията счита, че офертата на участника отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка, с оглед на което същият се допуска до следващия етап на процедурата.**

#### **3.4. БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ ЕАД**

Офертата на участника съдържа изискуемите от възложителя документи.

При прегледа на техническото предложение се установи, че документа и изготвен по образеца на възложителя, съдържа минимално изискуемата информация относно техническите условия за изпълнение на поръчката и в него не са налице несъответствия. Предложените срокове за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя са: 30 дни за доставка и 24 месеца гаранция.

При прегледа на ценовото предложение се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя, съдържа минимално изискуемата информация относно финансовите условия за изпълнение на поръчката и в него не са налице аритметични или други несъответствия.

**С оглед на гореизложеното комисията счита, че офертата на участника отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка, с оглед на което същият се допуска до следващия етап на процедурата.**

#### **3.5. А1 БЪЛГАРИЯ ЕАД**

Офертата на участника съдържа изискуемите от възложителя документи.

При прегледа на техническото предложение се установи, че документа и изготвен по образеца на възложителя, съдържа минимално изискуемата информация относно техническите условия за изпълнение на поръчката и в него не са налице несъответствия. Предложените срокове за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя са: 30 дни за доставка и 24 месеца гаранция.

При прегледа на ценовото предложение се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя, съдържа минимално изискуемата информация относно финансовите условия за изпълнение на поръчката и в него не са налице аритметични или други несъответствия.

**С оглед на гореизложеното комисията счита, че офертата на участника отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка, с оглед на което същият се допуска до следващия етап на процедурата.**

**4.** Комисията извърши проверка за наличието на необичайно благоприятни оферти по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, при което установи следното:

Обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП са налице по отношение на следните участници, допуснати до този етап на процедурата: А1 БЪЛГАРИЯ ЕАД

Участникът А1 БЪЛГАРИЯ ЕАД е предложил цена, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

С оглед на гореизложеното комисията взе решение от участника да бъде изискана подробна писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

По експертно мнение на комисията, разликата между предложената от А1 БЪЛГАРИЯ ЕАД цена и следващата по-висока оферта, съвпада с приблизителната пазарна стойност на допълнителното окомплектоване на таблета. С оглед на изложеното комисията реши от участника да бъдат поискани и разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

С това заседанието приключи и председателят определи комисията да продължи своята работа на 03.09.2019 г. от 11:30 часа.

**На дата 03.09.2019 г. от 11:30 часа комисията се събра в редовен състав на закрито заседание.**

**5.** С писма с Изх.№№ 6738 и 6746 на дата 27.08.2019 г. от участника А1 БЪЛГАРИЯ ЕАД, бяха изискани подробна писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и разяснения за заявени данни по чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Писмата са изпратени чрез електронна поща, до електронния адрес, посочен от участника.

**В законоустановения срок, който е бил до 02.09.2019 г. включително, са постъпили документи, както следва:**

№ по ред	Участник	Вх. № на документи	Дата
1	А1 БЪЛГАРИЯ ЕАД	7990 и 7992	02.09.2019

**6.** Комисията пристъпи към разглеждане и преценка на представените обосновка и разяснение от участника **А1 БЪЛГАРИЯ ЕАД** :

**6.1. По отношение на предоставените разяснения по чл. 104, ал. 5 от ЗОП:**

Участникът е потвърдил, че в предложената цена за доставка е включено допълнителното окомплектоване на таблета, с оглед на което комисията счита, че офертата отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

**6.2. По отношение на представената обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП:**

Кратко описание на обосновката:

Според участника са налице изключително благоприятни условия за дружеството.

В подкрепа на гореизложеното са посочени следните основни аргументи:

- дружеството е лидер на телекомуникационни пазар в страната и е с най-голям пазарен дял, а също така е част от групата на водещ телекомуникационен доставчик в Централна и Източна Европа, което да възможности за ползване на преференциални условия на глобално ниво, поради големия обем на доставките;
- използване на единна система за управление на складови наличности, която се прилага във всички дружествата от групата и обслужва всички клиенти, което от своя страна води до поддържане на големи обеми складови наличности на оборудването, предмет на поръчката;
- прилагането на гъвкава ценова политика от страна на дружеството с предвиден нисък марж на печалба;

Преценка на обосновката и мотиви на комисията:

На база направения анализ и преценка на обосновката, на основание чл.72, ал.2, т. 2 от ЗОП, Комисията ЕДИНОДУШНО взе решение **да приеме** писмената обосновка на участника.

*Мотиви:*

Обосновката съдържа аргументи, които представляват обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, и по-конкретно:

Големият пазарен дял означава наличие на множество клиенти, както и връзка с множество и различни производители и доставчици, което от своя страна наистина е предпоставка за ползване на преференциални условия. Предвид предмета на поръчката, това обстоятелство се явява съществено при формиране пазарната цена на продукта, с оглед на което наличието на преференции се отразява и допринася за формирането на по-ниски ценови параметри и е благоприятно условие за участника.

Използването на единна система за управление на складовите наличности с поддържане на големи обеми от стоката води до спестяване на логистични разходи и намалява единичната себестойност, като по този начин се явява техническо решение, което допринася за формирането на по-ниска цена.

**7.** Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти в съответствие с избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

На база резултатите от оценяването участниците се подреждат в следния ред спрямо предложените от тях цени:

№ по ред	Участник	Предложена обща цена в лева без ДДС
1	А1 БЪЛГАРИЯ ЕАД	146 940
2	ЛИРЕКС БГ ООД	165 900
3	БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ ЕАД	176 400

4	ТЕЛЕКОМ БГ ЕООД	238 500
5	СМАРТ СОФТ ЕООД	246 000

8. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки съгласно чл. 61, т. 4 и т. 7 от ППЗОП.

#### 8.1. А1 БЪЛГАРИЯ ЕАД

Участникът е представил електронен носител, който съдържа електронен ЕЕДОП за лицето А1 БЪЛГАРИЯ ЕАД.

Съгласно представените документи и информация участникът е юридическо лице, което подава самостоятелна оферта и не предвижда използването на подизпълнител за изпълнение предмета на поръчката.

При прегледа на документите се установи, че за всички задължени лица е декларирана липсата на основания за отстраняване, заложи от възложителя.

**С оглед на гореизложеното комисията счита, че участникът отговаря на изискванията, свързани с личното състояние, поради което същият се допуска до следващия етап на процедурата.**

#### 8.2. ЛИРЕКС БГ ООД

Участникът е представил електронен носител, който съдържа електронен ЕЕДОП за лицето ЛИРЕКС БГ ООД.

Съгласно представените документи и информация участникът е юридическо лице, което подава самостоятелна оферта и не предвижда използването на подизпълнител за изпълнение предмета на поръчката.

При прегледа на документите се установи, че за всички задължени лица е декларирана липсата на основания за отстраняване, заложи от възложителя.

**С оглед на гореизложеното комисията счита, че участникът отговаря на изискванията, свързани с личното състояние, поради което същият се допуска до следващия етап на процедурата.**

9. Комисията пристъпи към класиране на участниците в съответствие с чл. 61, т. 7 от ППЗОП. На база резултатите от разглеждането и оценяването на офертите, участниците се класират, както следва:

Място	Участник	Предложена обща цена в лева без ДДС
1	А1 БЪЛГАРИЯ ЕАД	146 940
2	ЛИРЕКС БГ ООД	165 900

На основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП, класирането е извършено до второ място, а останалите участници, чиито оферти са оценени, не се класират.

**На база извършеното класиране комисията взе решение да предложи на възложителя за изпълнител на обществената поръчка да бъде определен участникът, класиран на първо място, а именно: А1 БЪЛГАРИЯ ЕАД, с когото да бъде сключен договор при условията на чл. 112 от ЗОП.**

С това председателят обяви край на заседанието и комисията приключи своята работа по разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка.