

## ПРОТОКОЛ за разглеждане на обосновка

Днес, 24.02.2017 в сграда, находяща се град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със заповед №1/ 06.01.2017, в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ		
Информацията е заличена съгл. чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД		

Комисията се събра на това свое заседание със задача да разгледа постъпила и обосновка/и от участник/ци процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 488-EP-16-MP-D-3 с предмет: „Доставка на електромерни табла U0/U 0,6/1 kV, по обособени позиции“, по квалификационна система № С-16-EP-MP-D-21 с предмет: Доставка на електромерни табла U0/U 0,6/1 kV, по обособени позиции, открита с преписка № 00143-2016-0048

Комисията констатира, че е представена обосновка, съответно от:

1. Участник Интеркомплекс ООД – вх. № 2026/20.02.2017

Комисията пристъпи към разглеждане на представената обосновка:

1. Участник Интеркомплекс ООД:

След разглеждане на обосновка с Вх. № 2026/20.02.2017г. от участник Интеркомплекс ООД, касаеща обособена позиция 4, комисията единодушно реши, че сочените в нея обстоятелства се отнасят до обективни такива, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), на основание на което комисията определя посочените от участника обстоятелства като обективни със следните мотиви:

Участник Интеркомплекс ООД заявява обстоятелството, че е един от водещите производители на електромерни табла на българския пазар и като такъв непрекъснато усъвършенства и оптимизира производствения си процес. Участникът подчертава, че следствие от оптимизацията е реализацията на икономически ефективни продукти. Комисията приема този текст като информативен по отношение на икономически благоприятните обстоятелства на фирмата-производител, обуславящи ниската себестойност на продуктите, предмет на настоящата поръчка.

Участникът декларира, че поддържа дългогодишни партньорски отношения с фирми - производители на корпуси за електромерни табла, комутационна и защитна апаратура и останалата използвана електроинсталационна елементна база, както и че благоприятните ценови условия са следствие на голям обем реализирани доставки, в изпълнение на различни проекти. Предвид факта, че е обичайна търговска практика при дълготрайни търговски взаимоотношения и голям обем на поръчки, производителят да предоставя отстъпки на своите купувачи, членовете на комисията са единодушни, че при наличието на преференциални условия към участника, то респективно и участника би могъл да предложи по-ниска цена. Достигнатото атрактивно ценово ниво за съответните изделия се квалифицира като изключително благоприятно обективно обстоятелство по смисъла на чл.72, ал. 2, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

В следващия абзац, Участникът излага обстоятелството, че поддържа добри партньорски взаимоотношения с Възложителя и повтаря гореизнесените факти, касаещи възможността да получи конкурентна цена от производителя, с което и потвърждава договорените крайни цени. Комисията приема

горепосоченото твърдение за декларативно и че същото не попада в приложното поле на чл.72, ал. 2, от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

В предпоследния абзац от изложението на обосновката си, Участникът декларира, че предложените цени не са в следствие на получена държавна помощ. Комисията счита, че този текст има единствено и само информативен характер. Комисията стигна до извода, че включването на текста в обосновката има една единствена цел, а именно да информира възложителя, защото в случай че се установи, че офертата на участника е с необичайно ниска цена поради получена държавна помощ, чието законово основание е невъзможно да бъде доказано в определен срок, то комисията може да предложи офертата да се отхвърли, а участника да се отстрани.

Като заключение на своята обосновка, Участникът декларира своята готовност да остане на разположение, при необходимост от допълнителна информация. Комисията приема, че този текст има единствено и само информативен характер.

С оглед на гореизложеното и на основание чл.72, ал.2, т. 2 от ЗОП, Комисията ЕДИНОДУШНО взе решение **да приеме** писмена обосновка на участника.