

**ПРОТОКОЛ за необходимост от изискване на подробна писмена обосновка**

Днес, 10.08.2018 г. в 10:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със заповед №1/ 11.06.2018 г., в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2
Информацията е заличена съгласно чл. 2 и чл. 4 от ЗЗЛД		

Комисията пристъпи към проверка за наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за участници в процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 200-EP-18-MP-D-3 с предмет: „Доставка на арматура за усукани проводници ALR 1kV, по обособени позиции“, открита с Решение № 200-EP-18-MP-D-3/P01 от 18.05.2017 г. по квалификационна система № С-16-EP-MP-D-46, с предмет: „Доставка на арматура за усукани проводници ALR 1kV, по обособени позиции“

Констатациите са отразени в таблиците, както следва:

№	Участници	Окончателно ценово предложение	Средна стойност на останалите предложения	Изисква ли се обосновка за предложената цена	
				Да/ Не	Изразено в %
1	Филкаб АД	70 870,00	115 456,67	Да	-38,62%
2	Интеркомплекс ООД	77 900,00	113 113,33	Да	-31,13%
3	Тилком ООД	133 000,00	94 746,67	Не	40,37%
4	ВАК 02 ООД	135 470,00	93 923,33	Не	44,23%

Видно от горната таблица, са налични предложения в офертата на участници, свързани с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, в такъв случай комисията е длъжна да изиска подробна писмена обосновка от следния/следните участник/участници:

1. Филкаб АД;
2. Интеркомплекс ООД.

№	Участници	Окончателно ценово предложение	Средна стойност на останалите предложения	Изисква ли се обосновка за предложената цена	
				Да/ Не	Изразено в %
1	Интеркомплекс ООД	32 900,00	43 400,00	Да	-24,19%
2	Филкаб АД	33 950,00	43 050,00	Да	-21,14%

3	Тилком ООД	43 750,00	39 783,33	Не	9,97%
4	ВАК 02 ООД	52 500,00	36 866,67	Не	42,41%

Видно от горната таблица, са налични предложения в офертата на участници, свързани с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, в такъв случай комисията е длъжна да изиска подробна писмена обосновка от следните участници:

1. Интеркомплекс ООД;
2. Филкаб АД.

<b>Таблица № 3 – За обособена позиция 3</b>					
№	Участници	Окончателно ценово предложение	Средна стойност на останалите предложения	Изисква ли се обосновка за предложената цена	
				Да/ Не	Изразено в %
1	Интеркомплекс ООД	24 440,00	33 973,33	Да	-28,06%
2	Филкаб АД	25 220,00	33 713,33	Да	-25,19%
3	Тилком ООД	32 500,00	31 286,67	Не	3,88%
4	ВАК 02 ООД	44 200,00	27 126,67	Не	62,94%

Видно от горната таблица, са налични предложения в офертата на участници, свързани с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, в такъв случай комисията е длъжна да изиска подробна писмена обосновка от следните участници:

1. Интеркомплекс ООД;
2. Филкаб АД.

<b>Таблица № 4 – За обособена позиция 4</b>					
№	Участници	Окончателно ценово предложение	Средна стойност на останалите предложения	Изисква ли се обосновка за предложената цена	
				Да/ Не	Изразено в %
1	Интеркомплекс ООД	5 970,00	9 490,00	Да	-37,09%
2	Филкаб АД	6 270,00	9 390,00	Да	-33,23%
3	Тилком ООД	9 900,00	8 180,00	Не	21,03%
4	ВАК 02 ООД	12 300,00	7 380,00	Не	66,67%

Видно от горната таблица, са налични предложения в офертата на участници, свързани с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, в такъв случай комисията е длъжна да изиска подробна писмена обосновка от следните участници:

1. Интеркомплекс ООД;
2. Филкаб АД.

**Таблица № 5 – За обособена позиция 5**

№	Участници	Окончателно ценово предложение	Средна стойност на останалите предложения	Изисква ли се обосновка за предложената цена	
				Да/ Не	Изразено в %
1	Филкаб АД	39 355,00	56 071,67	Да	-29,81%
2	Интеркомплекс ООД	42 415,00	55 051,67	Да	-22,95%
3	ВАК 02 ООД	58 650,00	49 640,00	Не	18,15%
4	Тилком ООД	67 150,00	46 806,67	Не	43,46%

Видно от горната таблица, е налично предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, в такъв случай комисията е длъжна да изиска подробна писмена обосновка от следните участници:

1. Филкаб АД;
2. Интеркомплекс ООД.

**Таблица № 6 – За обособена позиция 6**

№	Участници	Окончателно ценово предложение	Средна стойност на останалите предложения	Изисква ли се обосновка за предложената цена	
				Да/ Не	Изразено в %
1	Интеркомплекс ООД	7 506,00	16 137,00	Да	-53,49%
2	Филкаб АД	7 641,00	16 092,00	Да	-52,52%
3	Тилком ООД	17 820,00	12 699,00	Не	40,33%
4	ВАК 02 ООД	23 355,00	10 989,00	Не	112,53%

Видно от горната таблица, са налични предложения в офертата на участници, свързани с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, в такъв случай комисията е длъжна да изиска подробна писмена обосновка от следните участници:

1. Интеркомплекс ООД;
2. Филкаб АД.

**Таблица № 7 – За обособена позиция 7**

№	Участници	Окончателно ценово предложение	Средна стойност на останалите предложения	Изисква ли се обосновка за предложената цена	
				Да/ Не	Изразено в %
1	Интеркомплекс ООД	22 230,00	28 015,00	Да	-20,65%
2	Филкаб АД	22 880,00	27 690,00	Не	-17,37%
3	ВАК 02 ООД	33 150,00	22 555,00	Не	46,97%

Видно от горната таблица, са налични предложения в офертата на участници, свързани с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, в такъв случай комисията е длъжна да изиска подробна писмена обосновка от следния участник:

- Интеркомплекс ООД.

**Таблица № 8 – За обособена позиция 9**

№	Участници	Окончателно ценово предложение	Средна стойност на останалите предложения	Изисква ли се обосновка за предложената цена	
				Да/ Не	Изразено в %
1	Филкаб АД	17 385,00	26 962,00	Да	-35,52%
2	ВАК 02 ООД	17 751,00	26 840,00	Да	-33,86%
3	Интеркомплекс ООД	17 995,00	26 758,67	Да	-32,75%
4	Тилком ООД	45 140,00	17 710,33	Не	154,88%

Видно от горната таблица, са налични предложения в офертата на участници, свързани с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, в такъв случай комисията е длъжна да изиска подробна писмена обосновка от следните участници:

- Филкаб АД;
- ВАК 02 ООД;
- Интеркомплекс ООД.

**Таблица № 9 – За обособена позиция 10**

№	Участници	Окончателно ценово предложение	Средна стойност на останалите предложения	Изисква ли се обосновка за предложената цена	
				Да/ Не	Изразено в %
1	Филкаб АД	13 120,00	19 625,33	Да	-33,15%

2	ВАК 02 ООД	13 571,00	19 475,00	Да	-30,32%
3	Интеркомплекс ООД	13 735,00	19 420,33	Да	-29,28%
4	Тилком ООД	31 570,00	13 475,33	Не	134,28%

Видно от горната таблица, са налични предложения в офертата на участници, свързани с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, в такъв случай комисията е длъжна да изиска подробна писмена обосновка от следните участници:

1. Филкаб АД;
2. ВАК 02 ООД;
3. Интеркомплекс ООД.

<b>Таблица № 10 – За обособена позиция 11</b>					
№	Участници	Окончателно ценово предложение	Средна стойност на останалите предложения	Изисква ли се обосновка за предложената цена	
				Да/ Не	Изразено в %
1	Интеркомплекс ООД	8 554,00	21 905,00	Да	-60,95%
2	Тилком ООД	8 710,00	21 827,00	Да	-60,10%
3	ВАК 02 ООД	35 100,00	19 420,33	Не	96,97%

Видно от горната таблица, са налични предложения в офертата на участници, свързани с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, в такъв случай комисията е длъжна да изиска подробна писмена обосновка от следните участници:

1. Интеркомплекс ООД;
2. Тилком ООД.

<b>Таблица № 11 – За обособена позиция 12</b>					
№	Участници	Окончателно ценово предложение	Средна стойност на останалите предложения	Изисква ли се обосновка за предложената цена	
				Да/ Не	Изразено в %
1	Филкаб АД	7 956,00	11 520,00	Да	-30,94%
2	Интеркомплекс ООД	9 000,00	11 172,00	Не	-19,44%
3	ВАК 02 ООД	12 240,00	10 092,00	Не	21,28%
4	Тилком ООД	13 320,00	9 732,00	Не	36,87%

Видно от горната таблица, са налични предложения в офертата на участници, свързани с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, в такъв случай комисията е длъжна да изиска подробна писмена обосновка от следния участник:

1. Филкаб АД,

<b>Таблица № 12 – За обособена позиция 13</b>					
№	Участници	Окончателно ценово предложение	Средна стойност на останалите предложения	Изисква ли се обосновка за предложената цена	
				Да/ Не	Изразено в %
1	ВАК 02 ООД	22 500,00	29 250,00	Да	-23,08%
2	Тилком ООД	27 000,00	27 000,00	Не	0,00%
3	Филкаб АД	31 500,00	24 750,00	Не	27,27%

Видно от горната таблица, са налични предложения в офертата на участници, свързани с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, в такъв случай комисията е длъжна да изиска подробна писмена обосновка от следния участник:

1. ВАК 02 ООД.

<b>Таблица № 13 – За обособена позиция 16</b>					
№	Участници	Окончателно ценово предложение	Средна стойност на останалите предложения	Изисква ли се обосновка за предложената цена	
				Да/ Не	Изразено в %
1	Интеркомплекс ООД	16 915,00	23 091,67	Да	-26,75%
2	Филкаб АД	18 275,00	22 638,33	Не	-19,27%
3	Тилком ООД	24 650,00	20 513,33	Не	20,17%
4	ВАК 02 ООД	26 350,00	19 946,67	Не	32,10%

Видно от горната таблица, е налично предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, в такъв случай комисията е длъжна да изиска подробна писмена обосновка от следния участник:

1. Интеркомплекс ООД.

**Таблица № 14 – За обособена позиция 17**

№	Участници	Окончателно ценово предложение	Средна стойност на останалите предложения	Изисква ли се обосновка за предложената цена	
				Да/ Не	Изразено в %
1	Филкаб АД	39 615,00	67 291,67	Да	-41,13%
2	Интеркомплекс ООД	40 850,00	66 880,00	Да	-38,92%
3	Тилком ООД	47 025,00	64 821,67	Да	-27,45%
4	ВАК 02 ООД	114 000,00	42 496,67	Не	168,26%

Видно от горната таблица, е налично предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, в такъв случай комисията е длъжна да изиска подробна писмена обосновка от следните участници:

1. Филкаб АД;
2. Интеркомплекс ООД;
3. Тилком ООД.

**Таблица № 15 – За обособена позиция 19**

№	Участници	Окончателно ценово предложение	Средна стойност на останалите предложения	Изисква ли се обосновка за предложената цена	
				Да/ Не	Изразено в %
1	Интеркомплекс ООД	129 350,00	169 650,00	Да	-23,75%
2	Филкаб АД	138 450,00	166 616,67	Не	-16,91%
3	ВАК 02 ООД	182 000,00	152 100,00	Не	19,66%
4	Тилком ООД	188 500,00	149 933,33	Не	25,72%

Видно от горната таблица, са налични предложения в офертата на участници, свързани с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, в такъв случай комисията е длъжна да изиска подробна писмена обосновка от следния участник:

1. Интеркомплекс ООД.

**Таблица № 16 – За обособена позиция 20**

№	Участници	Окончателно ценово предложение	Средна стойност на останалите предложения	Изисква ли се обосновка за предложената цена	
				Да/ Не	Изразено в %

1	Филкаб АД	12 990,00	18 850,00	Да	-31,09%
2	Интеркомплекс ООД	13 350,00	18 730,00	Да	-28,72%
3	ВАК 02 ООД	14 100,00	18 480,00	Да	-23,70%
4	Тилком ООД	29 100,00	13 480,00	Не	115,88%

Видно от горната таблица, са налични предложения в офертата на участници, свързани с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, в такъв случай комисията е длъжна да изиска подробна писмена обосновка от следните участници:

1. Филкаб АД;
2. Интеркомплекс ООД;
3. ВАК 02 ООД.

**Таблица № 17 – За обособена позиция 22**

№	Участници	Окончателно ценово предложение	Средна стойност на останалите предложения	Изисква ли се обосновка за предложената цена	
				Да/ Не	Изразено в %
1	Интеркомплекс ООД	37 250,00	51 166,67	Да	-27,20%
2	Филкаб АД	41 250,00	49 833,33	Не	-17,22%
3	Тилком ООД	49 750,00	47 000,00	Не	5,85%
4	ВАК 02 ООД	62 500,00	42 750,00	Не	46,20%

Видно от горната таблица, са налични предложения в офертата на участници, свързани с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, в такъв случай комисията е длъжна да изиска подробна писмена обосновка от следният участник:

1. Интеркомплекс ООД.

**Таблица № 18 – За обособена позиция 24**

№	Участници	Окончателно ценово предложение	Средна стойност на останалите предложения	Изисква ли се обосновка за предложената цена	
				Да/ Не	Изразено в %
1	ВАК 02 ООД	770,00	1 306,67	Да	-41,07%
2	Интеркомплекс ООД	910,00	1 260,00	Да	-27,78%
3	Филкаб АД	980,00	1 236,67	Да	-20,75%
4	Тилком ООД	2 030,00	886,67	Не	128,95%



Видно от горната таблица, са налични предложения в офертата на участници, свързани с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, в такъв случай комисията е длъжна да изиска подробна писмена обосновка от следните участници:

1. ВАК 02 ООД;
2. Интеркомплекс ООД;
3. Филкаб АД.

**Таблица № 19 – За обособена позиция 25**

№	Участници	Окончателно ценово предложение	Средна стойност на останалите предложения	Изисква ли се обосновка за предложената цена	
				Да/ Не	Изразено в %
1	Интеркомплекс ООД	725,00	1 225,00	Да	-40,82%
2	Филкаб АД	800,00	1 200,00	Да	-33,33%
3	ВАК 02 ООД	1 250,00	1 050,00	Не	19,05%
4	Тилком ООД	1 625,00	925,00	Не	75,68%

Видно от горната таблица, е налично предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, в такъв случай комисията е длъжна да изиска подробна писмена обосновка от следните участници:

1. Интеркомплекс ООД;
2. Филкаб АД.

**Таблица № 20 – За обособена позиция 26**

№	Участници	Окончателно ценово предложение	Средна стойност на останалите предложения	Изисква ли се обосновка за предложената цена	
				Да/ Не	Изразено в %
1	Интеркомплекс ООД	2 900,00	4 900,00	Да	-40,82%
2	Филкаб АД	3 200,00	4 800,00	Да	-33,33%
3	ВАК 02 ООД	5 000,00	4 200,00	Не	19,05%
4	Тилком ООД	6 500,00	3 700,00	Не	75,68%

Видно от горната таблица, са налични предложения в офертата на участници, свързани с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, в такъв случай комисията е длъжна да изиска подробна писмена обосновка от следните участници:

1. Интеркомплекс ООД;
2. Филкаб АД.

Таблица № 21 – За обособена позиция 29					
№	Участници	Окончателно ценово предложение	Средна стойност на останалите предложения	Изисква ли се обосновка за предложената цена	
				Да/ Не	Изразено в %
1	Интеркомплекс ООД	41 195,00	53 808,33	Да	-23,44%
2	Филкаб АД	42 075,00	53 515,00	Да	-21,38%
3	ВАК 02 ООД	58 850,00	47 923,33	Не	22,80%
4	Тилком ООД	60 500,00	47 373,33	Не	27,71%

Видно от горната таблица, са налични предложения в офертата на участници, свързани с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, в такъв случай комисията е длъжна да изиска подробна писмена обосновка от следните участници:

1. Интеркомплекс ООД;
2. Филкаб АД.

Таблица № 22 – За обособена позиция 31					
№	Участници	Окончателно ценово предложение	Средна стойност на останалите предложения	Изисква ли се обосновка за предложената цена	
				Да/ Не	Изразено в %
1	ВАК 02 ООД	37 050,00	46 366,67	Да	-20,09%
2	Интеркомплекс ООД	39 000,00	45 716,67	Не	-14,69%
3	Филкаб АД	40 625,00	45 175,00	Не	-10,07%
4	Тилком ООД	59 475,00	38 891,67	Не	52,92%

Видно от горната таблица, са налични предложения в офертата на участници, свързани с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, в такъв случай комисията е длъжна да изиска подробна писмена обосновка от следният участник:

1. ВАК 02 ООД.

Таблица № 23 – За обособена позиция 32					
№	Участници	Окончателно ценово предложение	Средна стойност на останалите предложения	Изисква ли се обосновка за предложената цена	
				Да/ Не	Изразено в %

1	ВАК 02 ООД	68 400,00	85 600,00	Да	-20,09%
2	Интеркомплекс ООД	72 000,00	84 400,00	Не	-14,69%
3	Филкаб АД	75 000,00	83 400,00	Не	-10,07%
4	Тилком ООД	109 800,00	71 800,00	Не	52,92%

Видно от горната таблица, е налично предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, в такъв случай комисията е длъжна да изиска подробна писмена обосновка от следния участник:

1. ВАК 02 ООД.

**Таблица № 24 – За обособена позиция 33**

№	Участници	Окончателно ценово предложение	Средна стойност на останалите предложения	Изисква ли се обосновка за предложената цена	
				Да/ Не	Изразено в %
1	ВАК 02 ООД	6 840,00	8 560,00	Да	-20,09%
2	Интеркомплекс ООД	7 200,00	8 440,00	Не	-14,69%
3	Филкаб АД	7 500,00	8 340,00	Не	-10,07%
4	Тилком ООД	10 980,00	7 180,00	Не	52,92%

Видно от горната таблица, е налично предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, в такъв случай комисията е длъжна да изиска подробна писмена обосновка от следния участник:

1. ВАК 02 ООД.

**Таблица № 25 – За обособена позиция 36**

№	Участници	Окончателно ценово предложение	Средна стойност на останалите предложения	Изисква ли се обосновка за предложената цена	
				Да/ Не	Изразено в %
1	ВАК 02 ООД	1 710,00	2 160,00	Да	-20,83%
2	Филкаб АД	1 875,00	2 105,00	Не	-10,93%
3	Интеркомплекс ООД	2 175,00	2 005,00	Не	8,48%
4	Тилком ООД	2 430,00	1 920,00	Не	26,56%

Видно от горната таблица, са налични предложения в офертата на участници, свързани с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, в такъв случай комисията е длъжна да изиска подробна писмена обосновка от следните участници:

1. ВАК 02 ООД.

<b>Таблица № 26 – За обособена позиция 37</b>					
№	Участници	Окончателно ценово предложение	Средна стойност на останалите предложения	Изисква ли се обосновка за предложената цена	
				Да/ Не	Изразено в %
1	Филкаб АД	3 645,00	4 995,00	Да	-27,03%
2	Интеркомплекс ООД	3 900,00	4 910,00	Да	-20,57%
3	Тилком ООД	5 085,00	4 515,00	Не	12,62%
4	ВАК 02 ООД	6 000,00	4 210,00	Не	42,52%

Видно от горната таблица, са налични предложения в офертата на участници, свързани с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, в такъв случай комисията е длъжна да изиска подробна писмена обосновка от следните участници:

1. Филкаб АД;
2. Интеркомплекс ООД.

<b>Таблица № 27 – За обособена позиция 38</b>					
№	Участници	Окончателно ценово предложение	Средна стойност на останалите предложения	Изисква ли се обосновка за предложената цена	
				Да/ Не	Изразено в %
1	Филкаб АД	5 652,00	9 228,00	Да	-38,75%
2	Интеркомплекс ООД	6 408,00	8 976,00	Да	-28,61%
3	ВАК 02 ООД	10 080,00	7 752,00	Не	30,03%
4	Тилком ООД	11 196,00	7 380,00	Не	51,71%

Видно от горната таблица, е налично предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, в такъв случай комисията е длъжна да изиска подробна писмена обосновка от следния участник:

1. Филкаб АД;
2. Интеркомплекс ООД.

**Таблица № 28 – За обособена позиция 39**

№	Участници	Окончателно ценово предложение	Средна стойност на останалите предложения	Изисква ли се обосновка за предложената цена	
				Да/ Не	Изразено в %
1	Филкаб АД	4 428,00	6 060,00	Да	-26,93%
2	Интеркомплекс ООД	5 040,00	5 856,00	Не	-13,93%
3	Тилком ООД	6 120,00	5 496,00	Не	11,35%
4	ВАК 02 ООД	7 020,00	5 196,00	Не	35,10%

**Таблица № 29 – За обособена позиция 48**

№	Участници	Окончателно ценово предложение	Средна стойност на останалите предложения	Изисква ли се обосновка за предложената цена	
				Да/ Не	Изразено в %
1	Интеркомплекс ООД	870,00	1 905,00	Да	-54,33%
2	Филкаб АД	960,00	1 860,00	Да	-48,39%
3	Тилком ООД	2 850,00	915,00	Не	211,48%

Видно от горната таблица, е налично предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, в такъв случай комисията е длъжна да изиска подробна писмена обосновка от следния участник:

1. Филкаб АД;
2. Интеркомплекс ООД.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, обосновката следва да се представи в 5-дневен срок от получаване на искането.

