

Информацията по-долу е заличена
съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД, във
връзка с чл.36а, ал.3 от ЗОП



РЕШЕНИЕ за класиране на участниците и определяне изпълнител на обществена поръчка/ Decision for participants ranking and nominating contractor for public procurement order

№ 20-EP-19-MP-C-3/P3/ 25.10.2019

На основание чл. 106, ал. 6 от ЗОП и съгласно отразени заключения в доклад за класиране на участниците от дата 24.10.2019 на комисия, назначена със Заповед № 1 на дата 25.03.2019 за провеждане на процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 20-EP-19-MP-C-3 с предмет: Изграждане на кабелна линия 20kV от ВЕЦ Тъмръш до В/Ст Коматево”, открита с преписка № 00143-2019-0008/ Pursuant to Art. 106, par. 6 of the PPA, and the results of ranking of applicants created on 24.10.2019, by commission nominated on date 25.03.2019 for conducting procedure of negotiating to conduct an agreement with preliminary calls for participation № 20-EP-19-MP-C-3, with subject: “Construction of cable line 20kV from WPP Tamrash to nodal station Komatevo”, announced with 00143-2019-0008

1. На база критерия най-ниска цена, се определя следното класиране на участниците в процедурата: / Considering the procedure awarding criteria "best price", the following ranking of the participants is defined:

- 1.1. **Първо място / First place – Елфор ЕООД /Elfor EOOD, Plovdiv**
- 1.2. **Второ място / Second place – Ековат България ЕООД, с. Баните /Ekovat Bulgaria EOOD, Banite**
- 1.3. **Трето място / Third place - ДЗЗД Ефкойн, гр. Кърджали / DZZD Efkojn, Kardjali**
- 1.4. **Четвърто място / Forth place - Кивиа Ангелов ЕООД, гр. Враца / Kivia Angelov EOOD, Vratsa**
- 1.5. **Пето място / Fifth place - Ел Клима Корект ООД, гр. Сливен / El Klima Korekt OOD, Sliven**
- 1.6. **Шесто място / Sixth place - ВАК - 02 ООД, гр. София / VAK – 02 OOD, Sofia**

2. Съгласно определеното класиране, за изпълнител на обществената поръчка се определя класираният на първо място участник, а именно/ Concerning the ranking of the participants, the first place ranked participant is defined for contractor, namely:

- 2.1. **Елфор ЕООД, гр. Пловдив /Elfor EOOD, Plovdiv**

3. Отстранени участници/ Removed participants:

3.1. Възложителят на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранява от участие в настоящата обществена поръчка ВЕНИ-97 ЕООД, гр. Ямбол със следните мотиви:

До крайния срок за подаване на първоначална оферта посочен в поканата, а именно 16:00 часа на 01.07.2019 г., ВЕНИ-97 ЕООД, гр. Ямбол не е подал оферта.

The Contracting Authority, based on Art. 107, p. 1 of the Public Procurement Act, removes from participation in the present public procurement a participant VENI-97 EOOD, Yambol with the following motives:

By the deadline for submission of the initial offer mentioned in the invitation, namely 16:00 h on 01.07.2019 the participant invited to submit an initial offer, VENI-97 EOOD, Yambol has not submitted any offer.

3.2. Възложителят на основание чл. 107, т. 2, буква “а” от ЗОП отстранява от участие в настоящата обществена поръчка участник ПЕНОН ЕООД, гр. Пловдив със следните мотиви:

Постигнатото окончателно ценово предложение след проведени преговори, надвишава с 48.581,30 лв. максимално допустимия финансов ресурс на Възложителя от 312.608,50 лв., предварително обявен в документ Обявление за поръчка – комунални услуги, неразделна част от процедурната документация.

The Contracting Authority, based on Art. 107, p. 2, letter “a” of the Public Procurement Act, removes from participation in the present public procurement a participant PENON OOD, Plovdiv with the following motives:

The achieved final financial offer after the negotiations exceeded by BGN 48.581,30 the maximum allowable financial resource of the Contracting Authority of BGN 312.608,50 previously announced in the document Notice for public procurement order - Utilities, an integral part of the procedural documentation.

3.3. Възложителят на основание чл. 107, т. 2, буква "а" от ЗОП отстранява от участие в настоящата обществена поръчка участник ЕМУ АД, гр. Търговище със следните мотиви: Постигнатото окончателно ценово предложение след проведени преговори, надвишава с 99.042,27 лв. максимално допустимия финансов ресурс на Възложителя от 312.608,50 лв., предварително обявен в документ Обявление за поръчка – комунални услуги, неразделна част от процедурната документация.

The Contracting Authority, based on Art. 107, p. 2, letter "a" of the Public Procurement Act, removes from participation in the present public procurement a participant EMU AD, Targovishte with the following motives:

The achieved final financial offer after the negotiations exceeded by BGN 99.042,27 the maximum allowable financial resource of the Contracting Authority of BGN 312.608,50 previously announced in the document Notice for public procurement order - Utilities, an integral part of the procedural documentation.

3.4. Възложителят на основание чл. 107, т. 2, буква "а" от ЗОП отстранява от участие в настоящата обществена поръчка участник ЕТ ИВАН СЛАВОВ, гр. Сливен със следните мотиви: Постигнатото окончателно ценово предложение след проведени преговори, надвишава с 356.240,38 лв. максимално допустимия финансов ресурс на Възложителя от 312.608,50 лв., предварително обявен в документ Обявление за поръчка – комунални услуги, неразделна част от процедурната документация.

The Contracting Authority, based on Art. 107, p. 2, letter "a" of the Public Procurement Act, removes from participation in the present public procurement a participant ET IVAN SLAVOV, Sliven with the following motives:

The achieved final financial offer after the negotiations exceeded by BGN 356.240,38 the maximum allowable financial resource of the Contracting Authority of BGN 312.608,50 previously announced in the document Notice for public procurement order - Utilities, an integral part of the procedural documentation.

3.5. Възложителят на основание чл. 107, т. 3, предл. второ от ЗОП, във връзка с чл.72, ал.3 от ЗОП отстранява от участие в настоящата обществена поръчка участник ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ АД, гр. Пловдив със следните мотиви:

За участника е установено, че е налично предложение в офертата му, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. В тази връзка на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП от участника е изискано да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената за изпълнение на поръчката.

При направения анализ на представената от участника ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ АД, гр. Пловдив подробна писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП са направени следните констатации:

Съгласно чл.72, ал.3 от ЗОП, получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2, на които се позовава участникът. Императивното изискване на тази разпоредба на ЗОП изисква комисията да направи оценка на обосновката на участника не само за това, дали в същата са обхванати хипотезите изброени в чл.72, ал.2 от ЗОП, точки от 1 до 5, но и дали към обосновката са приложени доказателства, чрез които по безспорен начин да се обоснове предложената от участника цена. Към обосновката си участникът не е приложил документи или информация, с която да докаже изложените в нея обстоятелства. За да бъдат възприети за обективни, обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението и да нямат бланкетен характер. В обосновката си участникът само посочва, без да представи конкретни доказателства, първо, че посочените обстоятелства са действително налице за него, и второ, няма конкретни установявания за всяко едно от обстоятелствата, че води до минимизиране на цената. Представените в обосновката аргументи са от общ характер и не могат да се представят като обстоятелства, свързани с която и да е от хипотезите, попадащи в приложното поле на чл. 72, ал.2 от ЗОП.

The Contracting Authority, based on Art. 107, p. 3, proposal second of the Public Procurement Act, in the connection with Art. 72, para.3 of the Public Procurement Act removes from participation in the present public procurement a participant PROMENERGOMONTAJ AD, Plovdiv with the following motives:

For the participant is found that there is a proposal in his offer related to the price or costs, subject to valuation by more than 20 percent more favorable than the average of the proposals of other participants in the same indicator for evaluation. In this connection, pursuant to Art. 72, para.1 of the Public Procurement Act, the participant is requested to submit a detailed written justification of how the price for the execution of the contract is formed.

In the analysis of the presented by the participant PROMENERGOMONTAJ AD, Plovdiv detailed written justification according to Art. 72, para.1 of the Public Procurement Act the following findings were made:

According to Art. 72, para.3 of the Public Procurement Act the the received justification shall be evaluated in terms of its completeness and objectivity regarding the circumstances of to Art. 72, 2 para.2 to which the participant refers. The imperative requirement of the Public Procurement Act provision requires the Commission to evaluate the justification of the participant not only whether the same are covered the hypotheses listed in Article 72, para. 2 of the Public Procurement Act, points from 1 to 5, but also whether the justification was accompanied by evidence to substantially justify the price offered by the participant. The participant did not enclose documents or information that prove the circumstances of his justification. In order to be considered as objective, the circumstances should correspond to the substance of the proposal of the participant and it should not have a templating character. In its justification participant only lists without presenting concrete evidence, first, that those circumstances are actually available to him, and second, there are no specific determinations for each of the circumstances that lead to minimization of cost. The arguments presented in the justification are of a general nature and cannot be submitted as circumstances, related to any of the hypotheses covered by Art. 72, para 2 of the Public Procurement Act.

Орган и срок за обжалване на настоящото решение: Комисия за защита на конкуренцията, не по-късно от 10 дни от получаване на настоящото решение./Authority and deadline for appeal the decision: Commission on Protection of Competition, not later than 10 days from receipt of the decision

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници/ Pursuant to Art. 43, par. 1 of the PPA, the decision is to be sent to all participants.

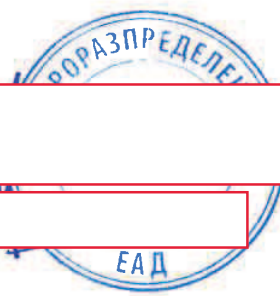
Настоящото решение, както и всички документи, свързани с процедурата, се публикуват на Профила на купувача на възложителя на следния адрес/ This decision, as well as all documents related to the procedure shall be published on the buyer's profile of the contracting authority at the following address:

https://www.evn.bg/Za-nas/BuyersProfile/19_EP_20.aspx?listnode=/Za-nas/BuyersProfile

ВЪЗЛОЖИТЕЛ
ASSIGNER

Здравко Огнянов Братоев
/Изп. Член на СД/
Zdravko Ognyanov Bratoev
/Executive member of the BoD/

Карл Денк
/Председател на СД/
Karl Denk
/Chairman of the BoD/



[Redacted signature area]