

ПРОТОКОЛ

На 10.09.2019 в 10:30 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със заповед №1/10.09.2019 в следния състав.

Комисия:		
ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2
Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД		

Възложител получил и утвърдил	
протокола: 08.10.2019	
Жанет Стойчева	Рихард Майсен
Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД	

Комисията се събра със задача да отвори оферти по обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява № 406-TP-19-TG-Y-3 с предмет: „Изработване на инвестиционен проект за Обект: Рехабилитация на Помпена станция „Марица“ собственост на EVN България Топлофикация ЕАД“

На заседанието на комисията, на основание чл.97, ал.3 от ППЗОП:

☒ Не присъства/ха участник/ци или негов/негови упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване;

☐ Присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители;

Присъстващите лица (в случай че има такива) се вписаха в Присъствен списък, неразделна част от настоящия Протокол.

Членовете на комисията констатираха, че до крайния срок за подаване на оферти в деловодството на Възложителя са постъпили оферти, съответно от:

1. Участник „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД – оферта с вх. № 925/28.08.2019
2. Участник „Фрибул“ ООД – оферта с вх. № 936/30.08.2019
3. Участник „Проектиране и надзор“ ЕООД – оферта с вх. № 937/30.08.2019
4. Участник „Конерджи“ ЕООД – оферта с вх. № 938/02.09.2019
5. Участник „Свеко Енергопроект“ АД – оферта с вх. № 939/02.09.2019
6. Участник „ЦЕС Клийн Енерджи Сълюшънс“ ГмбХ (CES Clean Energy Solutions GesmbH) - оферта с вх. № 939/02.09.2019

След запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите и оповестяване ценовите предложения на всеки от участниците.

1. Участник „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД – предлагана цена 42 320,00 лева.
2. Участник „Фрибул“ ООД – предлагана цена 50 000,00 лева..
3. Участник „Проектиране и надзор“ ЕООД – предлагана цена 49 900,00 лева..
4. Участник „Конерджи“ ЕООД – предлагана цена 48 000,00 лева..
5. Участник „Свеко Енергопроект“ АД – предлагана цена 59 500,00 лева.
6. Участник „ЦЕС Клийн Енерджи Сълюшънс“ ГмбХ (CES Clean Energy Solutions GesmbH) – предлагана цена 102 000,00 лева.

Членовете на комисията подписаха техническите предложения на участниците.

С това приключи публичната част на заседанието.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените оферти, относно съответствието им с предварително обявените условия на обществената поръчка и направи следните констатации:

1. Участник „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД е представил оферта с вх. № 925/28.08.2019, съдържаща техническо предложение, ценово предложение, Декларация по чл.192, ал.3 от ЗОП и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител.

Съгласно Чл. 192. (3) към офертата участниците подават декларация по образец на възложителя за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор. Представената Декларация по чл.192, ал.3 от ЗОП не е изготвена по образец на Възложителя и не съдържа изискваните от възложителя данни.

Комисията разгледа представения от участника ЕЕДОП и установи липса, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

В документа Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, възложителят е поставил следния критерий за подбор:

1. Участникът следва да е изпълнил дейности с предмет и обем идентични или сходни с този на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на офертата.*

Изисквано минимално ниво:

Под идентичен или сходен предмет и обем да се разбира изготвяне на минимум един проект в областта на водоснабдяването.

Документи за доказване:

- При участие в обществената поръчка съответствието с поставения критерий се декларира чрез Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП по образец на възложителя.

В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП на „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, участникът не е посочил информация относно изпълнени дейности с предмет и обем идентични или сходни с този на поръчката.

Комисията счита, че В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП на „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, не е попълнена в съответствие с изискванията на възложителя.

На основание чл.97, ал.5 от ППЗОП, с писмо с изх. №914/13.09.2019, комисията писмено уведоми участника, като изиска участникът да представи коректно попълнена декларация чл. 192, ал. 3 от ЗОП в срок до 3 работни дни.

Комисията констатира, че до крайния срок за представяне на допълнителни документи (18.09.2019г.) има постъпили допълнителни документи с вх. №973/16.09.2019 от участник „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД.

Комисията разгледа допълнително представените документи и направи проверка относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

Участникът е представил Декларация по чл.192, ал.3 от ЗОП по образец на Възложителя, в която е декларирал съответствието с поставения критерий за изпълнени дейности с предмет и обем идентични или сходни* с този на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на офертата.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че офертата на участник „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а участникът отговаря на изискванията за личното му състояние и на критериите за подбор, с оглед на което същия се допуска до следващия етап на поръчката.

2. Участник „Фрибул“ ООД е представил оферта с вх. № 936/30.08.2019, съдържаща Декларация по чл.192, ал.3 от ЗОП по образец на възложителя, Застраховка професионална отговорност в проектирането и строителството, Доказателства за изпълнените услуги, сходни на предмета на поръчката, Удостоверения за ППП – заверени копия, Техническо предложение и Ценово предложение.

При прегледа на документите комисията взе предвид факта, че участникът е приложил договори като доказателство за изпълнението на услуги, сходни с предмета на поръчката, в следствие на което констатира следното:

В декларацията по чл. 192, ал. 3 е посочена изискуемата от възложителя информация за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, а именно: за стойностите, датите, получателите и вида на изпълнените услуги.

Деклариран са три обекта, два от които не отговарят на изискванията на възложителя, а по отношение на третият се установява следното:

В приложения договор за обект: Проектиране на ВиК мрежи съоразения към Общ устройствен план на Община Суворово, включващ Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС) е описан период на изпълнение, който не съответства на информацията, посочена в декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП.

В резултат се установява, че е декларирана необходимата информация за удостоверяване съответствие с критерия до подбор на етап подаване на оферта, но приложеното по желание на участника доказателство не кореспондира с декларираното от участника. Налице е несъответствие, което налага, с цел законосъобразното провеждане на процедурата, от участника да бъдат изискани допълнителни доказателства за информацията, посочена в декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП.

На основание чл.97, ал.5 от ППЗОП, с писмо с изх. №915/13.09.2019, комисията писмено уведоми участника, като изиска участникът да представи допълнителни доказателства в срок до 3 работни дни.

Комисията констатира, че до крайния срок за представяне на допълнителни документи (18.09.2019г.) има постъпили допълнителни документи с вх. №915-1/17.09.2019 от участник „Фрибул“ ООД.

Комисията разглежда допълнително представените документи и направи проверка относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

Участникът е представил допълнителни документи, които доказват съответствието с поставения критерий за изпълнени дейности с предмет и обем идентични или сходни* с този на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на офертата.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че офертата на участник „Фрибул“ ООД отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а участникът отговаря на изискванията за личното му състояние и на критериите за подбор, с оглед на което същия се допуска до следващия етап на поръчката.

3. Участник „Проектиране и надзор“ ЕООД е представил оферта, която съдържа изискуемите от възложителя документи и отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, с оглед на което същия се допуска до следващия етап на поръчката.

4. Участник „Конерджи“ ЕООД е представил оферта, която съдържа изискуемите от възложителя документи и отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, с оглед на което същия се допуска до следващия етап на поръчката.

5. Участник „Свеко Енергопроект“ АД е представил оферта, която съдържа изискуемите от възложителя документи и отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, с оглед на което същия се допуска до следващия етап на поръчката.

6. Участник ЦЕС Клийн Енерджи Сълюшънс“ ГмБХ (CES Clean Energy Solutions GesmbH) е представил оферта, която не отговаря на изисквания на възложителя, посочени в Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП. Комисията констатира следните несъответствия:

В Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП по образец на възложителя в Част Първа, раздел В Информация за подизпълнители и трети лица, участникът е посочил, че ще използва подизпълнител – КЕС Клийн Енерджи Сълюшънс – България ЕООД, като липсва информация за дела от поръчката, който ще бъде възложен на

подизпълнителя, както и попълнена Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП по образец на възложителя от страна на подизпълнителя и доказателства за поетите от подизпълнителя задължения.

В документа Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, възложителят е поставил следния критерий за подбор:

2. Участникът трябва да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

Изисквано минимално ниво:

- минимум едно правоспособно лице, притежаващо удостоверение за пълна проектантска правоспособност, по всяка една от следните части касаещи предмета на поръчката: Строително-конструктивна (СК), Машинно-технологична (МТ), Електрическа – Електроинсталации и Електросъоръжения, Контролно-измервателни прибори и автоматика, Водоснабдяване и канализация (ВуК), Отопление, вентилация и климатизация, Пожарна безопасност, Вертикална планировка, План за безопасност и здраве (ПБЗ), съгласно чл. 230 от ЗУТ и чл. 9; чл. 10 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране.

В представената Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП по образец на възложителя в част Трета, раздел В, т. 5, участникът е изброил частите касаещи предмета на поръчката, като липсва информация за наличието на персонал и професионалната компетентност на лицата.

От информацията, предоставена от участника в Трета, раздел В, т. 5 от Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП по образец на възложителя, комисията не може да прецени дали участникът разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката., респективно дали отговаря на изискваното минимално ниво на възложителя.

На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, с писмо с изх. №916/13.09.2019, комисията писмено уведоми участника, като изиска да отстрани несъответствията в срок до 3 работни дни.

След изтичане на срока (18.09.2019 г.), участник ЦЕС Клийн Енерджи Съл्यूшънс" ГмбХ (CES Clean Energy Solutions GesmbH) не е представил документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши: на основание чл. 192, ал. 1 от ЗОП да не допусне участника до оценка и класиране, и предлага на възложителя участника да бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

Комисията разгледа техническото и ценово предложение на всеки един участник, отговарящ на изискванията за личното му състояние и на критериите за подбор, и установи, че предоставените документи са изготвени по образца на възложителя и в тях не са налице несъответствия. Комисията допуска следните участници до оценка и класиране:

1. Участник „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД
2. Участник „Фрибул“ ООД
3. Участник „Проектиране и надзор“ ЕООД
4. Участник „Конерджи“ ЕООД
5. Участник „Свеко Енергопроект“

След като констатира кои оферти отговарят на предварително заложените условия на Възложителя, комисията извърши проверка за наличие на обстоятелство по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно име ли предложението в офертите на участниците, свързано с цена, което подлежи на оценяване и е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Комисията установи, че не е налице обстоятелство по чл. 72, ал. 1 от ЗОП по отношение на участниците.

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“, на база която извърши следното класиране:

Класиране на участниците

Място	Участник	Оферта вх.№/дата	Ценово предложение
1	„Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД	925/28.08.2019	42 320,00 лева
2	„Конерджи“ ЕООД	938/02.09.2019	48 000,00 лева
3	„Проектиране и надзор“ ЕООД	937/30.08.2019	49 900,00 лева
4	„Фрибул“ ООД	936/30.08.2019	50 000,00 лева
5	„Свеко Енергопроект“ АД	939/02.09.2019	59 500,00 лева

Ценови условия

Единичните цени за отделните дейности са фиксирани/ крайни за времето на изпълнение на Договора

Срок на договора

Срокът за изпълнение на договора е до приключване строително-монтажните дейности и издаване на Разрешение за ползване.

Срок на доставка

Срокът за разработване на идеен проект, съгласно техническото задание и технически изисквания за проектиране е до 25 календарни дни, след датата на подписване на договора.

Срокът за разработване на технически проект по одобрен вариант от идейното проектиране по всички части съгласно Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти е не по-дълъг от 60 календарни дни, след възлагателно писмо. Техническият проект следва да бъде съгласуван с Възложителя на всеки 25% готовност, като проектирането се продължава след писмено потвърждение от страна на Възложителя. (Срокът на проектирането не включва времето, през което разработките са предадени при възложителя за съгласуване)

Срокът за упражняване на авторски надзор при изпълнение на строително-монтажни дейности на ПС „Марица“ е съгласно предварително съгласуван график между ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ИЗПЪЛНИТЕЛЯ., до получаване на Разрешение за ползване.

Неустойки

в размер на 0,5 % от стойността на неизпълнената услуга от договора за всеки ден забава, но не повече от 8 % от стойността на неизпълнената услуга.

Плащане

45 календарни дни след приемо-предавателен протокол и оригинална фактура

На база извършеното класиране комисията предлага на възложителя за изпълнител на обществената поръчка да бъде определен участникът, класиран на първо място, а именно: „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД.

С това председателят обяви край на заседанието и комисията приключи своята работа по разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка.