

РЕШЕНИЕ за класиране на участниците и определяне изпълнител на обществена поръчка/ for participants ranking and nominating contractor for public procurement order

№ 215-EP-17-CE-C-3/PЗ/ 18.08.2017г.

На основание чл. 106, ал. 6 от ЗОП и съгласно отразени заключения в доклад за класиране на участниците от дата 17.08.2017г. на комисия, назначена на дата 13.06.2017г. за провеждане на процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 215-EP-17-CE-C-3, с предмет: Извършване на строително-монтажни работи за направа на фасадна и покривна топлоизолация, подмяна на фасадна дограма, частична вътрешна подмяна на настилки и латексово боядисване на административна сграда с адрес гр.Пловдив, ул. „Христо Г.Данов“ №37, открита с преписка № 00143-2017-0019/ Pursuant to Art. 106, par. 6 of the PPA, and the results of ranking of applicants created on 17.08.2017г. by commission nominated on date 13.06.2017 for conducting procedure of negotiating to conduct an agreement with preliminary calls for participation № 215-EP-17-CE-C-3, with subject: "Execution of construction and installation works for making facade and roof insulation, replacement of facade joinery, partial internal replacement of flooring and latex painting of administrative building with address Plovdiv, 37 Hristo G. Danov Str.", announced with 00143-2017-0019

1. На база критерия най-ниска цена, се определя следното класиране на участниците в процедурата: / Considering the procedure awarding criteria "best price", the following ranking of the participants is defined:

- 1.1. Първо място** / First place - „ПИМО-СВ“ ООД, гр. Пазарджик / PIMO-SV OOD, Pazardzhik
- 1.2. Второ място** / Second place - „ТЕХНО КОНСУЛТ 2000“ ЕООД, гр.Пазарджик / TECHNO KONSULT 2000 EOOD, Pazardzhik
- 1.3. Трето място** / Third place - „ЗАПРЯНОВИ 03“ ООД, гр. Асеновград / ZAPRIANOVI 03 OOD, Asenovgrad
- 1.4. Четвърто място** / Forth place - ОБЕДИНЕНИЕ „РИС-ПРО“ ДЗЗД, гр.Пловдив / OBEDINENIE RIS-PRO DZZD, Plovdiv

2. Съгласно определеното класиране, за изпълнител на обществената поръчка се определя класираният на първо място участник , а именно/ Concerning the ranking of the participants, the first place ranked participant is defined for contractor, namely:

- 2.1.** „ПИМО-СВ“ ООД, гр. Пазарджик / PIMO-SV OOD, Pazardzhik

3. Възложителят на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП отстранява от участие в настоящата обществена поръчка

- 3.1. Участник „АСФ Сървис“ ЕООД, гр.Перник със следните мотиви:**

1. Представената за доказване съответствието с изискванията на Възложителя за обособени позиции №25 до №27 (включително) от техническото предложение Декларация за експлоатационни показатели не дава яснота относно коефициента на топлопроводимост на лепилно-шпакловъчната маса, изискванията за която са описани в т. 2.1. от „Технически изисквания“. След изискване на допълнителна информация от страна на Възложителя, липсващата информация е представена като декларирана такава от Участника, без да е представен документ /Декларация за

- експлоатационни показатели, Техническа карта на продукта/, който да потвърди тези данни. Не са изпълнени изискванията на т. 1 от „Указания за попълване на документа“ – Техническо предложение.
2. Представената за доказване съответствието с изискванията на Възложителя за обособени позиции №25 до №27 (включително) от техническото предложение Декларация за експлоатационни показатели не дава яснота относно диаметъра на дюбела, изискванията за който са описани в т. 2.1. от „Технически изисквания“. След изискване на допълнителна информация от страна на Възложителя, Участникът представя ЕО Декларация за съответствие придружена от Техническа карта, отнасящи се за „дюбели с пластмасов пирон“, в които липсващият параметър е изяснен, но в същият този документ се характеризира и диаметърът на главата на дюбела, който се различава от първоначално представената документация в офертата на участника. В представената оферта Участникът предоставя Декларация за характеристики на строителен продукт № 20130709-65-Д, издадена от Теразид ООД, в която параметърът диаметър на главата на дюбела /съпоставимо с диаметър на шапката/ е отбелязан като 57,8мм (не отговаря на изискванията на т. 3 от „Указания за попълване на документа“ – Техническо предложение) – „Всички заложили продукти в Техническо предложение следва да отговарят на минималните изисквания на Възложителя, описани в Технически изисквания и приложенията към тях.“, докато след изискване от страна на Възложителя на допълнителна информация е представена ЕО Декларация за съответствие придружена от Техническа карта, издадени от Марисан и Колев ООД, в които параметърът диаметър на главата на дюбела /съпоставимо с диаметър на чашката/ е отбелязан като 60,00мм, което води до промяна на техническото предложение, чрез подмяна на първоначално предложеният продукт. Съгласно чл.104, ал.5 от ЗОП проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценово предложение на участниците.
 3. Представената за доказване съответствието с изискванията на Възложителя за обособени позиции №25 до №27 (включително) от техническото предложение Декларация за характеристики на строителен продукт № 20170606-01-Д, издадена от Теразид ООД, показва несъответствие между изискванията за сила на скъсване /якост на опън/ на стъклофибърната мрежа, описани в т. 2.1. от „Технически изисквания“, като участникът предлага стъклофибърна мрежа с напречна якост на опън 1880 N/5cm и надлъжна 1800 N/5cm при изискване от страна на Възложителя за сила на скъсване ≥ 2000 N/50 mm. Не са изпълнени изискванията на т. 3 от „Указания за попълване на документа“ – Техническо предложение – „Всички заложили продукти в Техническо предложение следва да отговарят на минималните изисквания на Възложителя, описани в Технически изисквания и приложенията към тях.“.
 4. За позиция № 30 от Техническото предложение, не са изпълнени изискванията на Възложителя относно горимостта на завършващата фасадна мазилка, описани в т. 2.1. от Технически изисквания – изисква се негорима мазилка /съответстващо на класове по реакция на огън A1 и A2/, а съгласно Декларация за характеристики на строителен продукт № 20130709-09-Д, издадена от Теразид ООД участникът предлага продукт с установена реакция на огън евроклас „C“ съответстващ на продукти с ограничен принос за неконтролирано горене. Не са изпълнени изискванията на т. 3 от „Указания за попълване на документа“ – Техническо предложение – „Всички заложили продукти в Техническо предложение следва да отговарят на минималните изисквания на Възложителя, описани в Технически изисквания и приложенията към тях.“.
 5. По позиции № 102 и № 103 от Техническото предложение е изписан производител, но не е представен линк към електронен формат на Декларация за експлоатационни

- характеристики или хартиен екземпляр на документ даващ информация за параметрите на продуктите отнасящи се до позицията. След изискване на допълнителна информация от страна на Възложителя, Участникът представя Декларация за характеристиките на продукт, издадена от „Колхида Метал“ АД, която не дава информация относно параметрите на продукта – дебелина на ламарината, количество цинк за метър квадратен, форма и размери на решетката. По този начин не е възможно да се даде оценка на съответствието на предложения продукт. Не са изпълнени изискванията на т. 1 от „Указания за попълване на документа“ – Техническо предложение
6. Представената Декларация за експлоатационни показатели съответстваща на позиции от № 40 до № 61 (включително) от Техническо предложение указва изпитван прозорец с ширина на стъклопакет 24мм, докато изискването на Възложителя е стъклопакет с минимална ширина 30 мм, описано в т. 2.4.1. от Технически изисквания и Приложение № 1 към тях. Не са изпълнени изискванията на т. 3 от „Указания за попълване на документа“ – Техническо предложение- „Всички заложили продукти в Техническо предложение следва да отговарят на минималните изисквания на Възложителя, описани в Технически изисквания и приложенията към тях.“.
7. За позиции от № 62 до № 70 от Техническото предложение не е вписан модел на предложеният продукт, като липсва линк или хартиен екземпляр на Декларация за експлоатационни показатели, като по този начин не може да се направи извод за параметрите на продуктите, подробно описани в т. 2.4.2. от Технически изисквания и Приложение № 1 към тях. Не са изпълнени изискванията на т. 1 и т. 2 от „Указания за попълване на документа“ – Техническо предложение. След изискване на допълнителна информация от страна на Възложителя, Участникът представя линк към обща електронна страница на производител, в която фигурират множество модели прозоречни системи, без Участникът да декларира конкретно наименование на система или профил, вид стъклопакет, обков, които възнамерява да използва при евентуално възлагане на поръчката. По този начин не е възможно да се даде оценка на съответствието на предложения цялостен продукт, поради това че същият не е конкретизиран. Не са изпълнени изискванията на т. 1 и т. 2 от „Указания за попълване на документа“ – Техническо предложение.
8. За позиция № 123 от Техническото предложение, Участникът представя Декларация за експлоатационни показатели, от която не може да се направи извод за съответствие с изискванията описани в т. 2.6.4. от „Технически изисквания“, а именно антистатичност на повърхността, наличие на фаска по ръбовете, дебелина на паркета, цвят, клас на натоварване, клас на износостойчивост. Липсва информация за подпаркетната подложка. След изискване на допълнителна информация от страна на Възложителя, липсващата информация е представена като декларирана такава от Участникът, без да е представен документ /Декларация за експлоатационни показатели, Техническа карта на продукта/, който да потвърди тези данни. Не са изпълнени изискванията на т. 1 и т. 2 от „Указания за попълване на документа“ – Техническо предложение.
9. За позиция № 126 от Техническото предложение е вписан само производител, като същевременно не е представен нито линк, нито хартиен екземпляр на Декларация за експлоатационни показатели. След изискване на допълнителна информация от страна на Възложителя, съгласно писмо с Изх. №10479/ 04.08.2017 год., Участникът представя линк към обща електронна страница на търговец на разнообразни продукти, без Участникът да декларира конкретно наименование на точен модел PVC первази, които възнамерява да използва при евентуално изпълнение на поръчката. В

офертата си участникът декларира използването на подови PVC первази Armstrong, като информация в началната страница на посочения линк, търговецът вписва като производител на первази и лисни, с които търгува Dollken&Praktikus. Създава се двусмислие относно производителя на продукта, като същевременно не е възможно да се даде оценка на съответствието на предложения продукт, поради това че същият не е конкретизиран от гледна точка на точен модел и производител. Не са изпълнени изискванията на т. 1 от „Указания за попълване на документа“ – Техническо предложение.

3.2. Участник „Електролюкс Табаков и снове“, гр.Пловдив със следните мотиви:

1. За позиции от № 40 до № 61 (включително) от Техническото предложение, Участникът представя Декларация за експлоатационни показатели характеризираща 3, 4 и 5 камерна система, като по никакъв начин не е отбелязан продуктът заложен в офертата му. Документът не дава пълна информация относно параметрите на профил, стъклопакет, обков и др., които са описани в т. 2.4.1. от Технически изисквания и Приложение № 1 към тях. След изискване на допълнителна информация от страна на Възложителя, липсващата информация е представена като декларирана такава от Участникът, без да е представен документ /Декларация за експлоатационни показатели, Техническа карта на продукта/, който да потвърди тези данни. Не са изпълнени изискванията на т. 1 от „Указания за попълване на документа“ – Техническо предложение.
2. За позиции от № 62 до № 70 (включително) от Техническото предложение, Участникът декларира използването на система за врати и прозорци Viva Aluminium TBO 55, приложен е линк към страницата на производителя, от който е видно несъответствие с изискванията на Възложителя относно конструктивната ширина на касата – изискването е минимална конструктивна ширина на касата на профила 60мм, предложен е профил с конструктивна ширина на касата 55мм. Приложеният линк не дава пълна информация за останалите параметри на продуктите, отнасящи се за гореописаните позиции, описани в т. 2.4.2. от Технически изисквания и Приложение № 1 към тях. Не са изпълнени изискванията на т. 1, т. 2 и т. 3 от „Указания за попълване на документа“ – Техническо предложение.
3. За позиция № 122 от Техническото предложение, Участникът представя неактивен линк към изискуемите документи. След преглед на електронната страница на производителя се установява, че декларираният продукт от страна на Изпълнителя с търговско наименование „Теракол Еко“ произведен от „Боро Теракол“ ООД е тънкослойно лепило предназначено за полагане на подови и стенни плочки, а изискването на възложителя в конкретната позиция е направа на армирана циментова замазка с дебелина до 6 см. Предложеният продукт е неподходящ и не отговаря на изискванията на Възложителя. Не са изпълнени изискванията на т. 1, т. 2 и т. 3 от „Указания за попълване на документа“ – Техническо предложение.
4. За позиции № 125 и № 126 (включително) от Техническото предложение, Участникът представя линк към електронен формат на Декларация за експлоатационни показатели за различен вид продукти – позициите са за PVC подови первази, документът се отнася за алуминиеви преходни и други видове лисни. Не са изпълнени изискванията на т. 1, т. 2 и т. 3 от „Указания за попълване на документа“ – Техническо предложение.

4. Участници в процедурата, които не са представили оферта за участие след покана

До крайният срок за представяне на заявления за участие в обществената поръчка, а именно 12.06.2017г. са постъпили заявления за участие, съответно от:

1. „ПИМО-СВ“ ООД, гр.Пазарджик, с вх.№ 5888/19.05.2017г.;
2. „Команс 2000“ АД, гр.София, с вх. № 6660/08.06.2017г.;
3. „Запрянови 03“ ООД, гр.Асеновград, с вх. № 6691/08.06.2017г.;
4. Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, гр.Пловдив, с вх. № 6737/09.06.2017г.;
5. „Електролюкс Табакови и синове“ ООД, гр.Пловдив, с вх. №6758/09.06.2017г.;
6. „ТЕХНО-КОНСУЛТ 2000“ ЕООД, гр.Пазарджик, с вх. №6922/12.06.2017г.;
7. „АСФ Сървис“ ЕООД, гр.Перник, с вх.№ 6924/12.06.2017г.;
8. „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, с.Баните, с вх. № 6926/12.06.2017г.;
9. ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“, гр.Самоков, с вх. № 6932/12.06.2017г.;
10. „ЦИД АТЛАС“ ООД, гр.Пловдив, с вх. № 6934/12.06.2017г.;
11. „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, гр.Самоков, с вх. №6943/12.06.2017г.;
12. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр.Самоков, с вх. № 6944/12.06.2017г.;
13. „Пирс-Д“ ООД, гр.Пловдив, с вх. № 6946/12.06.2017г.

Покани за представяне на първоначални оферти с изх.№ 9548/11.07.2017г. са изпратени до всички участници, определени с Решение №: 215-ЕР-17-СЕ-С-3 /Р2 /26.06.2017, а именно:

1. „ПИМО-СВ“ ООД, гр. Пазарджик
2. „КОМАНС 2000“ АД, гр. София
3. „ЗАПРЯНОВИ 03“ ООД, гр. Асеновград
4. ОБЕДИНЕНИЕ „РИС-ПРО“ ДЗЗД, гр.Пловдив
5. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВИ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив
6. „ТЕХНО КОНСУЛТ 2000“ ЕООД, гр.Пазарджик
7. „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, гр. Перник
8. „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, с. Баните
9. ЕТ „АС СТРОЙ-ЯНКО СЛАВЧЕВ“, гр.Самоков
10. „ЦИД АТЛАС“ ООД, гр. Пловдив
11. „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, гр. Самоков
12. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. Самоков
13. „ПИРС-Д“ ООД, гр. Пловдив

В срока, определен в поканите за представяне на първоначални оферти, а именно до 16:00 часа на 21.07.2017г., в деловодството на Възложителя са входирани оферти само от шестима участника, съответно от:

1. „ПИМО-СВ“ ООД – вх. № 8100/13.07.2017г. ;
2. Обединение „РИС-ПРО“ДЗЗД – вх. № 8298/21.07.2017г. ;
3. „АСФ Сървис“ ЕООД – вх. № 8300/21.07.2017г. ;
4. „ТЕХНО-КОНСУЛТ 2000“ ЕООД – вх. № 8314/21.07.2017г. ;
5. „Запрянови – 03“ ООД – вх.№ 8329/21.07.2017г. ;
6. „Електролюкс Табаков и синове“ ООД – вх.№ 8330/21.07.2017г. ;

Кандидатите, които не са подали оферта за участие в процедурата не участват в следващите етапи от процедурата – разглеждане на Техническо предложение и провеждане на преговори.

Орган и срок за обжалване на настоящото решение: Комисия за защита на конкуренцията, не по-късно от 10 дни от получаване на настоящото решение. /Authority and deadline for appeal the decision: Commission on Protection of Competition, not later than 10 days from receipt of the decision

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници/ Pursuant to Art. 43, par. 1 of the PPA, the decision is to be sent to all participants.

Настоящото решение, както и всички документи, свързани с процедурата, се публикуват на Профила на купувача на възложителя на следния адрес/ This decision, as well as all documents related to the procedure shall be published on the buyer's profile of the contracting authority at the following address:

https://www.evn.bg/Za-nas/BuyersProfile/17_EP_215-SMR_Z1.aspx?listnode=/Za-nas/BuyersProfile

ВЪЗЛОЖИТЕЛ
ASSIGNER

Информацията е заличена съгласно чл. 2 и чл. 4 от ЗЗЛД

Костадин Петров Величков
/Изп. Член на СД/
Kostadin Petrov Velichkov
/Executive member of the BoD/

Роналд Брехелмахер
/Председател на СД/
Ronald Brechelmacher
/Chairman of the BoD/

Информацията е заличена съгласно чл. 2 и чл.