

към обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 591-EP-18-MP-C-3 с предмет: Извършване на изкопни и възстановителни работи на територията на КЕЦ Бургас от лицензионната територия на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, открита с преписка № 00143-2018-0052

Настоящият доклад е съставен и предаден на възложителя на: 25.02.2019

Състав на комисията, назначена за провеждане на поръчката със заповед от дата:

Номер комисия 1 Дата комисия 2019-01-07

информацията е заличена съгласно чл.2 ичл.4 от ЗЗЛД

Възложител получил и утвърдил доклада на:

информацията е заличена съгласно чл.2 ичл.4 от ЗЗЛД

Кратко описание на работния процес, включващ обстоятелствата по чл. 60, ал. 1, т.3 - т.9 от ПП ЗОП.

I. На 07.01.2019 в 10:30 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със Заповед № 1/07.01.2019г. в следния състав:

Председател: Камен Калчев

Член 1: Белослав Стоев

Член 2: Красимир Калайджиев

Комисията се събра на това свое първо заседание и проведе публично заседание на което да отвори постъпилите оферти от участниците в обществена поръчка за възлагане, чрез открита процедура № 591-EP-18-MP-C-3 с предмет: Извършване на изкопни и възстановителни работи на територията на КЕЦ Бургас от лицензионната територия на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, открита с Решение № 591-EP-18-MP-C-3/P1 от 19.11.2018 г.

Председателят на комисията получи от деловодството на възложителя подадените оферти

В срока, определен в Обявлението за поръчка-комунална услуга, Раздел IV.2.2), а именно 16:00 часа на 03.01.2019г., има постъпили оферти, регистрирани в деловодната система на Възложителя, съответно от:

1. „Инженеринг“ ЕАД - Оферта с вх. № 11646/21.12.2018, 14:37:05 часа;
2. ЕТ „Желязко Желязков“ - Оферта с вх. № 11796/27.12.2018, 15:36 часа;
3. „НИКС“ ЕООД - Оферта с вх. № 11804/27.12.2018, 15:45 часа;
4. ДЗЗД Консорциум „БУЛЕЛЕКТРИК“ - Оферта с вх. № 11820/28.12.2018, 9:26 часа;
5. ДЗЗД „МАКС БИЛД“ - Оферта с вх. № 11856/28.12.2018, 15:01 часа;
6. „СПОРТСТРОЙ 11“ ООД - Оферта с вх. № 10/02.01.2019, 11:08 часа;
7. „ЛАЙТИНГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - Оферта с вх. № 44/03.01.2019, 10:39 часа;
8. ДЗЗД „Изкоп Стройинвест“ - Оферта с вх. № 49/03.01.2019, 11:14:19 часа;
9. „Променергомонтаж“ АД - Оферта с вх. № 54/03.01.2019, 13:16:16 часа;
10. „Елфор“ ЕООД - Оферта с вх. № 62/03.01.2019, 13:26:56 часа;
11. „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД - Оферта с вх. № 82/03.01.2019, 15:21:14 часа;

След запознаване с регистъра съдържащ лицата подали офертите, всички членове на комисията подписаха декларации по смисъла на чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията оцени техническите и ценовите предложения на участниците преди провеждане на предварителен подбор, по смисъла на чл. 61 от ППЗОП, във връзка с чл. чл. 104, ал. 2 от ЗОП.

Комисията отвори постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите.

Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник „Инженеринг“ ЕАД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 7.851.723,45 BGN без ДДС

Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник ЕТ „Желязко Желязков“, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 2.851.191,87 BGN без ДДС

Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник „НИКС“ ЕООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 1.889.579,58 BGN без ДДС

Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник ДЗЗД Консорциум "БУЛЕЛЕКТРИК", е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 2.558.243,25 BGN без ДДС

Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник ДЗЗД "МАКС БИЛД", е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 3.506.182,35 BGN без ДДС

Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник „СПОРТСТРОЙ 11“ ООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 1.627.321,17 BGN без ДДС

Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник „ЛАЙТИНГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 2.929.926,12 BGN без ДДС

Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник ДЗЗД „Изкоп Стройинвест“ , е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка : 7.345.731,09 BGN без ДДС

Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник „Променергомонтаж“ АД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 9.937.952,72 BGN без ДДС

Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник „Елфор“ ЕООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 3.641.518,08 BGN без ДДС

Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 2.959.264,43 BGN без ДДС

След отваряне на офертите и извършване на действията по чл. 61, т. 1 – 2 от ППЗОП, заседанието на комисията приключи в 13:30 часа на 07.01.2019г., като присъстващите лица на отварянето напуснаха залата.

II. Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 14.01.2019г., в 9:30 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37.

На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към проверка на постъпилите оферти по отношение на съответствието им спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването им съгласно избрания критерий "най-ниска цена".

При проверката комисията констатира следното:

Участник „Инженеринг“ ЕАД

Оферта с вх. № 11646/21.12.2018

Комисията констатира единодушно че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията констатира че ценовото предложение на участника не отговаря на условията на Възложителя посочени в Раздел

VI „Допълнителна информация“ от обявлението за стартиране на обществената поръчка, а именно:

1.Общата стойност на ценовото предложение на участника в размер на 7.851.723,45 BGN без ДДС надвишава максимално допустимия финансов ресурс на Възложителя за сключване на договор на стойност 3.873.497,85 BGN без ДДС, който е посочен в Раздел II.1.5) от обявлението за стартирана на обществената поръчка.

2.Посочените в ценовото предложение единични цени за позиции с номера: 0201100, 0201200, 0201300, 110101A, 110101B, 110201A, 110201B, 110201D, 1103020, 110303A, 110303B, 1109050, 1109100, 1109200, 1109220, 1109240, 1109300, 120105A, 120105B, 120105C, 120105D, 120105E, 120105F, 120105G, 130110A, 130110B, 130110C, 130110D, 130110E, 130110J, 1303050, 1303100, 1303150, 140101A, 140101B, 140101C, 140101D, 1401100, 1401150, 1602050, 160210A, 160210B, 160210C, 160210D, 160210E, 160305A, 160305B, 160310A, 160310B, 160310C, 160310D, 160410A, 160410B, 160410C, 160410D, 160410E, 160410G, 160410H, 160410I, 160410J, 160410K, 160410L, 160410M, 160410N, 2004050, 2004100, 200505A, 200505B, 200505C, 200505D, 2006050, 900105A, 900105B, 9002050, 9002070, 9002080, 900210A, 900210B, 900210C, 900215A, 9003050, 9003100, 9005050, надвишават максимално допустимите единични цени за съответната позиция, който са посочени в образеца на ценовото предложение

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложител, както и че ценовото предложение на участника не е в съответствие с предварително обявените условия на Възложител.

Участник ЕТ „Желязко Желязков“

Оферта с вх. № 11796/27.12.2018

Комисията констатира единодушно че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията констатира че ценовото предложение на участника не отговаря на условията на Възложителя посочени в Раздел VI „Допълнителна информация“ от обявлението за стартиране на обществената поръчка, а именно:

1.Посочената в ценовото предложение единична цена за позиция с номер: 200505D, надвишава максимално допустимата единична цена за съответната позиция, която е посочена в образеца на ценовото предложение.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложител, както и че ценовото предложение на участника не е в съответствие с предварително обявените условия на Възложител.

Участник „НИКС“ ЕООД

Оферта с вх. № 11804/27.12.2018

Комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

Участник ДЗЗД Консорциум "БУЛЕЛЕКТРИК"

Оферта с вх. № 11820/28.12.2018

Комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

Участник ДЗЗД "МАКС БИЛД"

Оферта с вх. № 11856/28.12.2018

Комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

Участник „СПОРТСТРОЙ 11“ООД

Оферта с вх. № 10/02.01.2019

Комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

Участник „ЛАЙТИНГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Оферта с вх. № 44/03.01.2019

Комисията констатира единодушно че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията констатира че ценовото предложение на участника не отговаря на условията на Възложителя посочени в Раздел VI „Допълнителна информация“ от обявлението за стартиране на обществената поръчка, а именно:

Посочената в ценовото предложение единична цена за позиция с номер: 110201A , надвишава максимално допустимата единична цена за съответната позиция, която е посочена в образеца на ценовото предложение.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложител, както и че ценовото предложение на участника не е в съответствие с предварително обявените условия на Възложител.

Участник ДЗЗД „Изкоп Стройинвест“

Оферта с вх. № 49/03.01.2019

Комисията констатира единодушно че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията констатира че ценовото предложение на участника не отговаря на условията на Възложителя посочени в Раздел VI „Допълнителна информация“ от обявлението за стартиране на обществената поръчка, а именно:

1.Общата стойност на ценовото предложение на участника в размер на 7.345.731,09 BGN без ДДС надвишава максимално допустимия финансов ресурс на Възложителя за сключване на договор на стойност 3.873.497,85 BGN без ДДС, който е посочен в Раздел II.1.5) от обявлението за стартирана на обществената поръчка.

2.Посочените в ценовото предложение единични цени за позиции с номера: 0201100, 0201200, 0201300, 110101A, 110101B, 110201A, 110201B, 110201D, 1103020, 110303A, 110303B, 1109050, 1109100, 1109200, 1109220, 1109240, 1109300, 120105A, 120105B, 120105C, 120105D, 120105E, 120105F, 120105G, 130110A, 130110B, 130110C, 130110D, 130110E, 130110J, 1303050, 1303100, 1303150, 140101A, 140101B, 140101C, 140101D, 1401100, 1602050, 160210A, 160210B, 160210C, 160210D, 160210E, 160305A, 160305B, 160310A, 160310B, 160310C, 160310D, 160410A, 160410B, 160410C, 160410D, 160410E, 160410G, 160410H, 160410I, 160410J, 160410K, 160410L, 160410M, 160410N, 2004050, 2004100, 200505A, 200505B, 200505C, 200505D, 2006050, 900105A, 900105B, 9002050, 9002070, 900210A, 900210B, 900210C, 900215A, 9003050, 9003100, 9005050, надвишават максимално допустимите единични цени за съответната позиция, който са посочени в образца на ценовото предложение.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложител, както и че ценовото предложение на участника не е в съответствие с предварително обявените условия на Възложител

Участник „Променергомонтаж“ АД
Оферта с вх. № 54/03.01.2019

Комисията констатира единодушно че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията констатира че ценовото предложение на участника не отговаря на условията на Възложителя посочени в Раздел VI „Допълнителна информация“ от обявлението за стартиране на обществената поръчка, а именно:

1.Общата стойност на ценовото предложение на участника в размер на 9.937.952,72 BGN без ДДС надвишава максимално допустимия финансов ресурс на Възложителя за сключване на договор на стойност 3.873.497,85 BGN без ДДС, който е посочен в Раздел II.1.5) от обявлението за стартирана на обществената поръчка.

2. Посочените в ценовото предложение единични цени за позиции с номера: 0201100, 0201200, 0201300, 110101A, 110101B, 110201A, 110201B, 110201D, 1103020, 110303A, 110303B, 1109050, 1109100, 1109200, 1109220, 1109240, 1109300, 120105A, 120105B, 120105C, 120105D, 120105E, 120105F, 120105G, 130110A, 130110C, 130110D, 130110E, 130110F, 130110J, 1303050, 1303150, 140101A, 140101B, 140101D, 1401100, 1401150, 160210A, 160210B, 160210C, 160210D, 160210E, 160305A, 160305B, 160310A, 160310B, 160310C, 160310D, 160410A, 160410E, 160410F, 160410H, 160410I, 160410J, 160410K, 160410L, 160410M, 160410N, 2004050, 2004150, 200505A, 200505B, 200505C, 200505D, 900105A, 900105B, 9002050, 9002070, 900210A, 900210B, 900210C, 900215A, 900220A, 9003050, 9003100, 9005050, надвишават максимално допустимите единични цени за съответната позиция, който са посочени в образца на ценовото предложение.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложител, както и че ценовото предложение на участника не е в съответствие с предварително обявените условия на Възложител.

Участник „Елфор“ ЕООД
Оферта с вх. № 62/03.01.2019

Комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

Участник „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД
Оферта с вх. № 82/03.01.2019

Комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че участника е предложил гаранционен срок от 96 месеца и е декларирал съгласието си относно изискванията на Възложителя към техническото предложение, следователно техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че ценовото предложение на участника не е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя. В ценовото предложение е обявена опция на стойност 1.005.033,20 BGN без ДДС за удължаване на срока на договора с една допълнителна година, но не са, обявени стойностите на единичните цени за опцията за удължаване на договора с една допълнителна година. В ценовото предложение е обявена опция на стойност 1.023.644,93 BGN без ДДС за удължаване на срока на договора с втора допълнителна година, но не са, обявени стойностите на единичните цени за опцията за удължаване на договора с втора допълнителна година.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложител, както и че ценовото предложение на участника не е в съответствие с предварително обявените условия на Възложител.

III. След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира че оферти които съответстват на предварително обявените условия са подали участниците:

1. „НИКС“ ЕООД - Оферта с вх. № 11804/27.12.2018;
2. ДЗЗД Консорциум "БУЛЕЛЕКТРИК" - Оферта с вх. № 11820/28.12.2018;
3. ДЗЗД "МАКС БИЛД" - Оферта с вх. № 11856/28.12.2018;
4. „СПОРТСТРОЙ 11"ООД- Оферта с вх. № 10/02.01.2019;
5. „Елфор" ЕООД - Оферта с вх. № 62/03.01.2019;

IV. След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира, че оферти които не съответстват на предварително обявените условия са подали участниците:

1. „Инженеринг" ЕАД - Оферта с вх. № 11646/21.12.2018;
2. ЕТ „Желязко Желязков" - Оферта с вх. № 11796/27.12.2018;
3. „ЛАЙТИНГ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД- Оферта с вх. № 44/03.01.2019;
4. ДЗЗД „Изкоп Стройинвест" - Оферта с вх. № 49/03.01.2019;
5. „Променергомонтаж" АД - Оферта с вх. № 54/03.01.2019;
6. „ПАРСЕК ГРУП" ЕООД - Оферта с вх. № 82/03.01.2019;

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 107, т.2, буква "а" ЗОП комисията единодушно взе решение да предложи участниците за отстраняване от участие в процедурата.

V. Оценка на постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена".

Комисията оцени постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена". Констатациите от оценяването са отразени както следва в настоящия доклад:

- | | |
|----------------------------------|---------------------------|
| 1. „СПОРТСТРОЙ 11"ООД | 1.627.321,17(BGN без ДДС) |
| 2. „НИКС" ЕООД | 1.889.579,58(BGN без ДДС) |
| 3. ДЗЗД Консорциум" БУЛЕЛЕКТРИК" | 2.558.243,25(BGN без ДДС) |
| 4. ДЗЗД "МАКС БИЛД" | 3.506.182,35(BGN без ДДС) |
| 5. „Елфор" ЕООД | 3.641.518,08(BGN без ДДС) |

VI. На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията продължи своята работа по разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки.

На основание чл. 54, ал.7-13 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите на участниците по чл.39, ал.2 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, като на основание чл. 61, т. 4. във връзка с чл. 61, т. 7 от ППЗОП се разглеждат само документите на следните участници:

1. „СПОРТСТРОЙ 11"ООД, гр.Бургас;
2. „НИКС" ЕООД, гр.Айтос

Констатации на комисията при разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

Участник „СПОРТСТРОЙ 11"ООД
Оферта с вх. № 10/02.01.2019

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника „СПОРТСТРОЙ 11"ООД

Участник „НИКС" ЕООД
Оферта с вх. № 11804/27.12.2018

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника „НИКС" ЕООД

Комисията единодушно реши: На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП предвид извършените предвид извършените проверки

на техническото и финансово предложение и съобразявайки се с изискванията на възложителя, посочени в документацията за поръчката, на основание критерии „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране:

VII. С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира двамата допуснати участници при спазване на критерия „най-ниска цена“, за облената обществена поръчка „Извършване на изкопни и възстановителни работи на територията на КЕЦ Загоре от лицензионната територия на „Електроразпределение Юг“ ЕАД по следния начин:

Първо място	„СПОРТСТРОЙ 11“ООД	-	1.627.321,17 (BGN без ДДС)
Второ място	„НИКС“ ЕООД	-	1.889.579,58 (BGN без ДДС)

На основание чл. 61, т.7 ППЗОП комисията предлага следните участници да не бъдат класирани:

1. ДЗЗД Консорциум"БУЛЕЛЕКТРИК"
2. ДЗЗД "МАКС БИЛД"
3. „Елфор“ ЕООД

IX. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник „СПОРТСТРОЙ 11“ООД, гр.Бургас.

В съответствие с чл. 60, ал. 2 от ППЗОП към настоящия доклад прилагаме протокол Номер 1 от 07.01.2019 г., ПРОТОКОЛ за разглеждане на обосновка от 13.02.2019г. и протокол Номер 2 от 14.02.2019 г. отразяващи работата на комисията.

Комисията констатира, че е налично ценово предложение в офертите на участници: „СПОРТСТРОЙ 11“ООД и „НИКС“ ЕООД, свързано с цени или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятно, от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, Комисията единодушно РЕШИ да изпрати искане за подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение от участници: „СПОРТСТРОЙ 11“ООД и Ваяна"ЕООД. Комисията обяви, че ще продължи работата си, по смисъла на чл. 61, т. 4 от ППЗОП, след изтичане на срока, посочен за получаване на писмената обосновка и допълнителни разяснения по обосновките.

Комисията констатира, че са представени обосновки в срок съгласно чл.72, ал.1. , съответно от:

- 1.„СПОРТСТРОЙ 11“ООД, гр.Бургас – вх. № 836/23.01.2019г. и вх. № 1616/11.02.2019г.
- 2.„НИКС“ ЕООД, гр.Айтос – вх. № 885/24.01.2019г. и вх. № 1060-1/12.02.2019г. ,

С оглед на гореизложеното и на основание чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП, Комисията ЕДИНОДУШНО взе решение да приеме писмените обосновки на участниците съгласно протокол от 13.02.2019г.

Ценови условия

Всички единични цени са твърди за срока на изпълнение на договора. Единичните цени включват всички транспортно-командировъчни разходи, разходи за нощувки, дневни и

Срок на договора	<p>други разходи на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, с изключение на тези изрично упоменатите в ценовото предложение.</p> <p>12 месеца</p> <p>Едностранна опция от страна на Възложителя за двукратно удължаване срока на Договора с до 12 месеца, като максималният срок на Договора не може да надвишава 36 месеца.</p>
Срок на изпълнение	Срокът за изпълнение на конкретна заявка се определя според условията, посочени в съответния раздел на Търговските условия
Място на изпълнение	на територията на КЕЦ Бургас
Неустойки	<p>При неспазване на срока за изпълнение на конкретната заявка, съответно на междинните срокове (всеки съгласно приложимия график), Изпълнителят дължи на Възложителя неустойка, в размер на 0,5% за всеки календарен ден от забавата, но не повече от 10% от стойността на заявката за доставка съгласно условията, предвидени в съответния раздел на Търговските условия.</p> <p>Ако Изпълнителят не е изпратил своевременно съответния протокол/ становище/ писмо в съответствие с Процес "Координиране на няколко изпълнители при изкопни работи с полагане на кабели", Изпълнителят дължи на Възложителя неустойка за забава в размер на 250,00 лв. за всеки календарен ден на просрочието, но не повече от 25,0% от стойността на заявката за доставка.</p> <p>Ако според Възложителя Изпълнителят е предал некоректна обосновка съгласно Процес "Координиране на няколко изпълнители при изкопни работи с полагане на кабели", Изпълнителят дължи на Възложителя неустойка в размер на 500,00 лв. за всяка некоректна обосновка.</p> <p>Ако Изпълнителят забавя, не изпълнява или преустановява работите поради евентуално несъгласие на Възложителя с дадена от него допълнителна оферта, то той е задължен да заплати неустойка в размер на 0.5% от стойността на заявката за доставка за всеки календарен ден на просрочието, но не повече от 5% от стойността на заявката за доставка.</p>
Плащане	по банков път, без аванс, в срок до 30 (тридесет) календарни дни от датата на приемо-предавателен протокол за извършване и приемане на действително изпълнените дейности и количества, и получаване на оригинална фактура.
Гаранция	Гаранционният срок на приетите дейности е не по-малко от 96 месеца, считано от датата на приемо-предавателния протокол.
Друго	<p>Гаранция за изпълнение на договора в размер на 3 % от стойността на договора, без включен ДДС.</p> <p>Срокът на валидност на предоставената гаранция за изпълнение е 61 (шестдесет и един) календарни месеца, включващ общо: (i) срока на договора, (ii) опционното удължаване на срока на договора и (iii) допълнително 25 календарни месеца, считано от датата на подписване на договора.</p>