

ПРОТОКОЛ

Днес, 01.07.2019 г. в 11:00 часа в сграда, намираща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със заповед №1/ 01.07.2019 г., в следния състав:

Комисия:		
ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2

Възложител получил и утвърдил	
протокола: 06.08.2019г.	

Днес, 01.07.2019 г. в 11:00 часа в сграда, намираща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със заповед №1/ 01.07.2019 г., в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ Борислава Дончева

ЧЛЕН 1 Красимир Брандийски

ЧЛЕН 2 Заро Стайков

Комисията се събра със задача да отвори оферти по обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява № № 181-ТР-19-ТН-У-З с предмет: „Почистване на сервитут, направа на просеки и прекарване на път за достъп до топлопровод и газопровод, собственост на ЕВН България Топлофикация ЕАД на територията на община Пловдив“

На заседанието на комисията, на основание чл.97, ал.3 от ППЗОП:

☒ Присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители;
Присъстващите лица се вписаха в Присъствен списък, неразделна част от настоящия Протокол.

Членовете на комисията констатираха, че до крайния срок за подаване на оферти в деловодството на Възложителя са постъпили оферти, съответно от:

1. ЕКОВАТ БЪЛГАРИЯ ЕООД – оферта с вх. № 661 от 25.06.2019 г. / 09:03 ч.;
2. АНТОНИС – 06 ЕООД – оферта с вх. № 664 от 25.06.2019 г. / 13:09 ч.
3. ПРОМОНЕРГОМОНТАЖ АД – оферта с вх. № 665 от 25.06.2019 г. / 13:12 ч.
4. ЕЛТЕЛКОМ – оферта с вх. № 666 от 25.06.2019 г. / 14:20 ч.

Видно от РЕГИСТЪР НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ участникът ПРОМОНЕРГОМОНТАЖ АД е подал оферта с вх. № 660 на 25.06.2019 г. / 8:59 ч., като същата е оттеглена, за което е съставен съответен приемо-предавателен протокол, неразделна част от настоящия Протокол.

Членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите и оповестяване ценовите предложения на всеки от участниците.

1. Участник ЕКОВАТ БЪЛГАРИЯ ЕООД – предлагана цена 39 740,00 лв.
2. Участник АНТОНИС – 06 ЕООД – предлагана цена 69 515,00 лв.
3. Участник ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ АД – предлагана цена 134 380,00 лв.
4. Участник ЕЛТЕЛКОМ – предлагана цена 68 980,00 лв.

С това приключи публичната част на заседанието. Присъстващите лица (ако има такива) напуснаха залата.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените оферти и направи следните констатации:

1. Участник ЕКОВАТ БЪЛГАРИЯ ЕООД е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП. Комисията допуска участника до оценка и класиране.

2. Участник АНТОНИС – 06 ЕООД е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП. Комисията допуска участника до оценка и класиране.

3. Участник ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ АД е представил оферта, която не отговаря на изисквания на възложителя, посочени в Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП. Комисията констатира следните несъответствия:

Участникът ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ АД е предложил цена за извършване на услугата – предмет на настоящата обществена поръчка, в размер на 134 380,00 лв., което надвишава финансовия ресурс на Възложителя, както и прагът на прогнозна стойност, обосноваващ изборът на Възложителя за провеждане на процедура на основание чл.20, ал.3 ЗОП и по реда на чл.186 ЗОП.

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши: на основание чл. 107, т.2, буква „А“ от ЗОП да не допусне участника до оценка и класиране, и предлага на възложителя участника да бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

4. Участник ЕЛТЕЛКОМ ООД е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП. Комисията допуска участника до оценка и класиране.

След като констатира кои оферти отговарят на предварително заложените условия на Възложителя, комисията извърши проверка за наличие на обстоятелство по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно има ли предложение в офертите на участниците, свързано с цена, което подлежи на оценяване и е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Комисията констатира, че е налице обстоятелство по чл. 72, ал. 1 от ЗОП по отношение на ЕКОВАТ БЪЛГАРИЯ ЕООД .

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията единодушно реши да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганите цени от горепосочените участници. Комисията реши да определи срок за предоставяне на обосновката до 5 (пет) дни от получаване на искането за това.

Заседанието на комисията приключи в 12:30, часа на 01.07.2019 г.

Комисията продължи своята работа на следващо заседание, проведено на 02.08.2019 г. в 14:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37.

Комисията се събра на това свое заседание със задача да разгледа постъпила обосновка вх. № 743/09.07.2019 г. от ЕКОВАТ – БЪЛГАРИЯ ЕООД, участник в процедура на събиране на оферти с обява № 181-TP-19-TN-Y-3 с предмет: „Почистване на сервитут, направа на просеки и прекарване на път за достъп до топлопровод и газопровод, собственост на ЕВН България Топлофикация ЕАД на територията на община Пловдив“

Комисията пристъпи към разглеждане на обосновката като направи оценка на пълнотата и обективността ѝ относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

1.1 На първо място участникът ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ ЕООД обосновава офертираната цена чрез позоваването си на справочници (билдинг менажер, стройсек и др.), където са заложили ориентировъчни норми на труд за отсичането на единични дървета, в зависимост от диаметъра на дървото в основата, като отбелязва и наличието на опит на дружеството в изпълнението на сходни с предмета на поръчката дейности – направа на просеки, санитарна сеч, сеч за дърводобив.

Ценообразуването е съобразено с техническите изисквания на Възложителя и по-конкретно „Почистване на сервитута от храсти от рядка и гъста растителност с диаметър при основата до и над 18 см.“, като в този случай участникът е калкулирал цената, съобразявайки диаметър на отделно дърво към кв.м. площ, т.е. при диаметър в основата на дървото 5 см. или по-голямо, заемащата площ е по-голяма и съответно, при диаметър в основата до 5 см. – площта за отсичане и почистване е по-малка.

Комисията счита, че участникът е възприел правилен подход при калкулиране на цена, относима към кв.м., съобразявайки диаметъра на дърво, предвид обстоятелството, че Възложителят е заложил изискване за посочване на цена на почистване на сервитутни зони от саморасли храсти и дървета не въз основа на брой дърво, а чрез посочване цена на кв. м.

В този смисъл Комисията приема начина на калкулиране на цената за всяка отделна дейност като оптимален, като отчита факта на иновативен и приложим в конкретния случай процес на извеждане на стойност – цена.

1.2. На второ място участникът е представил в табличен вид анализ на дейностите за формиране на единичните цени, в които е заложена часова ставка 5,00 лв./час допълнителни разходи за труд 90 % и печалба 10 %.

Въз основа на тези показатели, участникът подробно е описал по шифри и дейности обобщен вариант на цени, като при анализ на така предоставената информация и отчитане на мерните единици, е видно, че цените са относими към пазарните стойности за този вид дейности, а именно 0,90 лв. /кв.м. за почистване на сервитут на топлопровод и газопровод от саморасли дървета, храсти – рядка и гъста растителност. По отношение на услугата „направа на просеки“ участникът е заложил цена от 0, 52 лв./кв.м.

Комисията приема от една страна, че опитът е изключително благоприятно условие и води до по-добра преценка на разпределение на евентуалните разходи за изпълнение на поръчката. На база опита си, участникът може да направи своите разчети и да предложи реални конкурентни цени.

1.3. За формиране на цена за 1 кв. м. за изпълнение на услугата – предмет на настоящата поръчка, включително кастрене/отсичане на клони/, участникът е отчет следните фактори:

Кастрят се единични клони, попадащи в сервитута на полосата;

При тази възраст на 10 м. полоса /30 кв.м./ средно участникът е предположил по едно дърво.

Цената за изпълнение на предвидените видове и количества работи е определил въз основа на следните основни елементи:

1. Срок за изпълнение
 2. Специфика на обекта на поръчката
 3. Разходни норми на труд
 4. Разходни норми на материали; цевни на материали; доставно-складови разходи
 5. Разходни норми на механизация и техническо оборудване; Цена на механизацията и техническото оборудване (машиносмени и допълнителни разходи)
 6. Цена на труда (часови ставки и допълнителни разходи за труд)
 7. Печалба
 8. Начин на плащане
- на труд

По отношение на т.1 – Срок на изпълнение:

Предвид обстоятелството, че Възложителят предвижда срокът на действие на договора за изпълнение на услугата да е 24 месеца, участникът е заложил резерв в часовата ставка за покриване най-малко на изискването за минимална работна заплата. От 01.01.2019 г. размера на минималната работна заплата е 560 лв. или минимална часова ставка е 3,33 лв./час. Въз основа на горното участникът е заложил часова ставка 5,00 лв./час, което е значителен резерв.

Комисията отчита обстоятелството за по-продължителен срок на бъдещия договор за изпълнение на услугата – 24 месеца, както и в известна степен непредвидимостта на икономическите и пазарни условия, свързани с динамичността на потребителските интереси, респективно динамичните политически процеси, протичащи на локално и световно ниво. В този смисъл Комисията възприема подхода на участника по отношение на заложен значителен резерв за часова ставка в размер на 5.00 лв./час, което гарантира и дългосрочност в намеренията на участника за изпълнение на услугата – предмет на настоящата поръчка.

По отношение на т.2, т.3, т.4 и т.5 – Специфика на обекта на поръчката, разходни норми на труд, материали и механизация по дейности:

В анализите на единичните цени участникът е предвидил всички необходими разходи за изпълнението на вида работа – разходи на труд, допълнителни разходи на труд, разходи за механизация и допълнителни разходи за механизация, материали, доставно - складови разходи за материалите и печалба.

За изпълнение на поръчката участникът е предвидил собствена механизация, подробно описана в обосновката, като разходите по поддържането и използването ѝ (горива и консумативи) поради незначителния им обем за 1 брой изсичане на единични дървета, са заложени в допълнителните разходи на труд от 100%.

Комисията отчита наличието на собствена механизация от страна на участника за изпълнение на услугата като явен показател за наличие на опит в извършване на тип дейност, сходна и идентична с предмета на настоящата поръчка, което позволява оптимизация на работния процес и възможност за калкулиране на по-добра цена за изпълнение на услугата, тъй като същата няма да бъде повлияна от преценката на евентуална трета страна, предоставяща необходимата техника за изпълнение на услугата, както и ще се ограничи вероятността за забава на процеса на изпълнение на услугата в случай на некоректност на

трета страна при отдаване на техника за изпълнението ѝ. От друга страна Комисията приема, че прилагането на разработени методи за изпълнение на услугата към отделните обекти е техническо решение обективно и попадащо в приложното поле на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП.

По отношение на т.6 – Цена на труда (часови ставки и допълнителни разходи на труд)

За заплащането на труда участникът е предвидил часова ставка в размер на 5.00 лв./час. При такава часова ставка, участникът гарантира месечна работна заплата от $5,00 \cdot 8 \cdot 21 = 840$ лв. (8 часа 21 работни дни в месеца), която е значително по-висока от минималната. Освен основната заплата при ценообразуването участникът е начислил и допълнителни разходи върху труда (100%), обезпечаващи управлението на обекта, осигуровките, командировъчни разходи, разходи за работно облекло и средства за индивидуална защита, социални разходи, обучение, ръчни инструменти и др.

Комисията счита, че участникът мотивира прецизността на изготвените анализи на единичните цени, съобразени със спецификата на обекта на поръчката, материали, предвидени за влягане, разходни норми на труд и механизация, чрез натрупания опит при изпълнението на сходни обекти, познаването на особеностите на технологията за изпълнение на дейностите.

Комисията приема, че на база опита си, участникът може да направи своите разчети за изпълнение на услугата и да предложи реални конкурентни цени.

По отношение на т.7 – Печалба

При образуване на ценовото предложение участникът е заложил печалба в размер на 10 % след анализ на цените на материалите, цените на машиносмените и цените на труда и допълнителните разходи на труд и допълнителни разходи за материали.

Като взеха под внимание правото на всеки стопански субект самостоятелно да определя своята финансова политика, респективно печалбата си така, че интересът и на двете страни да бъде оптимално защитен и гарантиран, членовете на комисията приемат, че действително калкулираната търговска печалба на участника, би довела до предлагането на по-атрактивни цени, респективно на ценово предложение с числово изражение по-благоприятно от средната стойност на останалите участници в процедурата. Комисията приема, че посоченото обстоятелство, се квалифицира като икономичност при изпълнението на поръчката и е съгласно чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП.

По отношение на т.8 – Начин на плащане

Участникът е запознат с условията на заплащане на изпълнените дейности, предвидени и включени като предмет в договора за изпълнение. ЕКОВАТ БЪЛГАРИЯ ЕООД приема тези условия, като ценовото им предложение е съобразено с тях.

ЕКОВАТ БЪЛГАРИЯ ЕООД обосновава, че предложената от него цена в размер на 3 500 лв. по отношение на дейността – „ Притежание на документ за транспортиране на биоразградими отпадъци /клони и листа/ по чл.35 ЗУО или договор за транспортиране на отпадъци, сключен с лица, притежаващи регистрационен документ“ е завишена с оглед гарантиране на резерв предвид срока на действие на договора – 24 месеца.

Комисията счита, че участникът не само, че не е заложил предвидима минимална или средна стойност за разходи по отношение на издаването на документ за транспортиране на биоразградими отпадъци, респ. превозен билет, но и е включил и предположил значителен резерв в цената, с което Комисията възприема, намерението му да изпълнява услугата в дългосрочен план – за срока на действие на договора, целесъобразно, като в същото време очевидно не е търсен подход предлагане на необосновано ниска цена за сметка качество на изпълнение на услугата.

Не на последно място Комисията отчита наличието на натрупан опит на дружеството при изпълнението на обекти, сходни с предмета на поръчката, както и обстоятелството, че дружеството разполага с модерни, надеждни и високопроизводителни моторни триони и

резачки с нисък разход на гориво и смазочни материали, предвид което предполага възможността участникът да предостави по-благоприятни финансови стойности за Възложителя, в сравнение с останалите участници. Комисията приема, че посоченото обстоятелство, се квалифицира като икономичност при изпълнението на поръчката и е съгласно чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП.

Комисията взе предвид и благоприятно обстоятелство, позволяващо на участника да предложи по-ниска цена за изпълнение на услугата – предмет на настоящата поръчка, а именно, че за събирането и отстраняването на повалените дървета и храсти не е необходимо използването на квалифицирана работна ръка. На пазара на труда, при необходимост, участникът е във възможност да наеме работници на срочни трудови договори за изпълнението на тези дейности на минимална заплата. Комисията счита обосновката за по-ниска предложена цена поради ползването на неквалифицирана работна ръка за действително приложима и присмива в настоящата поръчка, тъй като очевидно, както е споменато по-горе участникът придвидливо е заложил значителен резерв на работната заплата на служителите с квалифицирани способности и знания, относими към изпълнение на услугата, а едновременно с това е отчел възможността за налагане на разход само в определени случаи през време на действието на договора. От което Комисията извежда логическият извод за опит на дружеството при съставяне на финансова оферта от страна на дружеството, без да се избягва от внимание интереса на дружеството към печалба и рентабилност при изпълнение на конкретна поръчка.

В заключение ЕКОВАТ БЪЛГАРИЯ ЕООД изрично заявява готовност да изпълни поръчката при така посочената от тях цена, визирана в Ценовото предложение.

Комисията счита, че посочените по-горе обстоятелства са обективни и са съгласно чл.72, ал.2, т.1, т.2 и т.3 от ЗОП. Същите му позволяват да оферира и по-ниски цени за изпълнение на поръчката в сравнение с другите участници. Предвид гореизложеното членовете на комисията приемат, че посочените обстоятелства са обективни и са свързани с икономичност и наличие на изключително благоприятни условия при изпълнение на обществената поръчка на основание чл.72, ал.2, т.1, т.2 и т.3 от ЗОП.

Комисията ЕДИНОДУШНО взе решение да приеме писмената обосновка на участник ЕКОВАТ БЪЛГАРИЯ ЕООД по обществена поръчка с предмет: „Почистване на сервитут, направа на просеки и прекарване на път за достъп до топлопровод и газопровод, собственост на ЕВН България Топлофикация ЕАД на територията на община Пловдив“

Заседанието на комисията приключи в 15:00, часа на 02.08.2019 г.

Комисията продължи своята работа на следващо заседание, проведено на 05.08.2019 г. в 09:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37.

Комисията се събра на това свое заседание със задача да извърши класиране на участниците в процедура на събиране на оферти с обява № 181-TP-19-TN-Y-3 с предмет: „Почистване на сервитут, направа на просеки и прекарване на път за достъп до топлопровод и газопровод, собственост на ЕВН България Топлофикация ЕАД на територията на община Пловдив“, на основание и по реда на разпоредбите на ЗОП, като взе предвид и действията и констатациите, отразени по-горе в настоящия протокол.

Класиране на участниците

Място	Участник	Оферта вх.№/дата	Ценово предложение
1.	ЕКОВАТ БЪЛГАРИЯ ЕООД	вх.№ 661/25.06.2019	39 740, 00 лв.

2.	ЕЛТЕЛКОМ	вх.№666/ 25.06.2019	68 980, 00 лв.
3.	АНТОНИС – 06 ЕООД	вх.№664/ 25.06.2019	69 515, 00 лв.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с кладирания на първо място участник, а именно ЕКОВАТ БЪЛГАРИЯ ЕООД

Ценови условия		Всички цени са окончателни, фиксирани за срока на договора без ДДС
Срок на договора	2	Години
Срок на доставка		Срокът за изпълнение се определя във всяка отделна двустранно подписана заявка при реално възникнали нужди от страна на Възложителя.
Неустойки		0,5 % от стойността на заявката за услуга за всеки календарен ден от забавата, но не повече от 8 %
Плащане	45	дни след приемо-предавателен протокол и оригинална фактура

Приложения към протокола:

Приложение 1 - Присъствен списък от открито заседание на комисията от 01.07.2019г
Приложение 2 – Протокол за оттеглена оферта

ПРИЕМО-ПРЕДАВАТЕЛЕН ПРОТОКОЛ

Днес, 25.06.2019г., в гр. Пловдив, между:

1. Лалка Желева, деловодител

и

2. Здравко Кехасов на длъжност: исп. директор
представител на Променергомонтаж АД

се състави настоящият Приемно-предавателен протокол

С протокола деловодител Лалка Желева предава, а Здравко Кехасов представител на Променергомонтаж АД приема:

1. Оферта за участие в обществена поръчка № 181-ТР-19-TN-Y-3 с предмет: „Почистване на сервитут, направа на просеки и прекарване на път за достъп до топлопровод и газопровод, собственост на EVN България Топлофикация ЕАД, на територията на община Пловдив“, с входящ номер №660/25.062019г.

Оферта с входящ номер №660/25.062019г. е оттеглена от Участника.



(име, фамилия, длъжност, подпис, печат)

(име, фамилия, длъжност, подпис, печат)

СПИСЪК на присъстващи лица при отваряне на оферти

по обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява

№ 181-ТР-19-ТН-У-З

Предмет: „Почистване на сервитут, направа на просеки и прекарване на път за достъп до топлопровод и газопровод, собственост на EVN България Топлофикация ЕАД на територията на община Пловдив“

Условия при отваряне на оферти: 01.07.2019 г. в 11:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37

Таблица1 - Присъствие			
№	Участник (наименование на участника);	Представител на участник (три имена)	Подпис
1	Пром енеургомонтаж "А"		
2	Елтиком ООД		
3			
4			
5			