

ПРОТОКОЛ №1

по чл. 192, ал. 4 от ЗОП

На дата 29.11.2019 г. в 11:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със заповед №595-ТР-19-ТН-С-3/З1 от 29.11.2019 г., в следния състав:

Комисия:			Възложител, получил и утвърдил протокола на	
			дата: <u>11.12.2019</u>	
ПРЕДСЕДАТЕЛ Аделина Хасова	ЧЛЕН 1 Теодора Караджова	ЧЛЕН 2 Юсеин Пашалиев	Велко Куршумов	Рихард Майсен
Информацията е заличена на основание чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД.			Информацията е заличена на основание чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД.	

Комисията се събра със задача да отвори оферти по обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява №595-ТР-19-ТН-С-3, с предмет: Извършване на аварийно строителни услуги по топлопреносната мрежа на EVN България Топлофикация ЕАД.

Поради обективна невъзможност на редовния член Татяна Стефанова да присъства на заседанието на комисията, на нейно място встъпи резервният член – Теодора Караджова.

На заседанието на комисията присъстваха представители на ПРОЕНЕРГОМОНТАЖ АД, ЗАПРЯНОВИ – ОЗ ООД и ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД. Представителите се вписаха в присъствен списък.

1. Членовете на комисията констатираха, че до крайния срок за подаване на оферти в деловодството на Възложителя са постъпили оферти, както следва:

№ по ред	Участник	Вх. № на оферта	Дата/час
1	ПРОЕНЕРГОМОНТАЖ АД	1147	25.11.2019/08:58
2	ЗАПРЯНОВИ – ОЗ ООД	1153	25.11.2019/11:59
3	ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД	1154	25.11.2019/15:43

След запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

2. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на постъпилата оферта в съответствие с разпоредбите на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

2.1. ПРОЕНЕРГОМОНТАЖ АД

Документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, съдържаща всички реквизити по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията отвори опаковката и обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Обща стойност на ценово предложение, в лева, без ДДС: 257 368,79

Членовете на комисията и представителя на ЗАПРЯНОВИ – ОЗ ООД подписаха техническото предложение на участника.

2.2. ЗАПРЯНОВИ – ОЗ ООД

Документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, съдържаща всички реквизити по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията отвори опаковката и обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Обща стойност на ценово предложение, в лева, без ДДС: 241 330,00

Членовете на комисията и представителите на ПРОЕНЕРГОМОНТАЖ АД и ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД подписаха техническото предложение на участника.

2.3. ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД

Документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, съдържаща всички реквизити по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Информацията е заличена на основание чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД.

Комисията отвори опаковката и обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Обща стойност на ценово предложение, в лева, без ДДС: 176 475,00

Членовете на комисията и представителите на ПРОЕНЕРГОМОНТАЖ АД и ЗАПРЯНОВИ – ОЗ ООД подписаха техническото предложение на участника.

С това приключи публичната част на заседанието и председателят определи комисията да продължи своята работа на закрито заседание.

3. Комисията пристъпи към разглеждане на представените оферти, относно съответствието им с предварително обявените условия на обществената поръчка.

3.1. ПРОЕНЕРГОМОНТАЖ АД

При прегледа на ценовото предложение се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя, в него не са налице несъответствия и предложението на участника отговаря на финансовите условия за изпълнение на поръчката.

При прегледа на техническото предложение се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя и предложението на участника отговаря на техническите условия за изпълнение на поръчката.

При прегледа на декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя и в него не са налице несъответствия. Съгласно представената информация участникът подава самостоятелна оферта и отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че офертата отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а участникът отговаря на изискванията за личното му състояние, в резултат на което същият се допуска до следващия етап на поръчката.

3.2. ЗАПРЯНОВИ – ОЗ ООД

При прегледа на ценовото предложение се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя, в него не са налице несъответствия и предложението на участника отговаря на финансовите условия за изпълнение на поръчката.

При прегледа на техническото предложение се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя и предложението на участника отговаря на техническите условия за изпълнение на поръчката.

При прегледа на декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя и в него не са налице несъответствия. Съгласно представената информация участникът подава самостоятелна оферта и отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че офертата отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а участникът отговаря на изискванията за личното му състояние, в резултат на което същият се допуска до следващия етап на поръчката.

3.3. ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД

При прегледа на ценовото предложение се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя, в него не са налице несъответствия и предложението на участника отговаря на финансовите условия за изпълнение на поръчката.

При прегледа на техническото предложение се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя и предложението на участника отговаря на техническите условия за изпълнение на поръчката.

При прегледа на декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя и в него не са налице несъответствия. Съгласно представената информация участникът подава самостоятелна оферта и отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че офертата отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а участникът отговаря на изискванията за личното му състояние, в резултат на което същият се допуска до следващия етап на поръчката.

4. Комисията извърши проверка за наличието на необичайно благоприятни оферти по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, при което установи следното:

Участникът ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД е предложил цена, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

С оглед на гореизложеното комисията взе решение от участника да бъде изискана подробна писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

С това приключи заседанието и председателят определи комисията да продължи своята работа след изтичане на срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

ПРОТОКОЛ №2

по чл. 192, ал. 4 от ЗОП

На дата 05.12.2019 г. в 11:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със заповед №595-ТР-19-ТН-С-3/З1 от 29.11.2019 г., в следния състав:

Комисия:			Възложител, получил и утвърдил протокола на	
			дата: <u>11.12.2019</u>	
ПРЕДСЕДАТЕЛ Аделина Хасова	ЧЛЕН 1 Татяна Стефанова	ЧЛЕН 2 Юсеин Пашалиев	Велко Куршумов	Рихард Майсен
Информацията е заличена на основание чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД.			Информацията е заличена на основание чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД.	

Комисията се събра на закрито заседание, за да продължи работата си по обществена поръчка чрез събиране на оферти, с обява №595-ТР-19-ТН-С-3, с предмет: Извършване на аварийно строителни услуги по топлопреносната мрежа на EVN България Топлофикация ЕАД.

След като се запозна със списъка на участниците, редовният член Татяна Стефанова подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, след което се запозна с работата на комисията до момента.

1. С писмо с Изх.№1104/29.11.2019г. на дата 29.11.2019 г. от участника ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД, беше изисквана подробна писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Писмото е изпратено на електронна поща и факс номер, посочени от участника.

В законоустановения срок, който е бил до 04.12.2019 г. включително, са постъпили документи, както следва:

№ по ред	Участник	Вх. № на документи	Дата
1	ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД	1174	03.12.2019

2. Комисията пристъпи към разглеждане и преценка на представената обосновка:

2.1 ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД

Кратко описание на обосновката:

Обосновката на участника съдържа твърдения за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, които се изразяват в обобщен вид, в следното:

- Постигане на икономичност чрез „оптимизиране цените за извършваните СМР въз основа на иновативни и най-успешни логистични решения“, включващи: „използване на точна инженерна технология за конкретния случай“; осигуряване на оборудване и материали на цени, които „гарантират финансовата заинтересованост на фирмата за качествено извършване на дейностите, предмет на ОП при неспекулативни цени на оборудването и материали съобразени с добрите европейски практики“; ниски цени за осигуряване на конкретно посочени материали за изпълнение на поръчката; ползване на отстъпки за горива; наличие на „готови количества мостове за транспортиране на товари до 3 и над 3 тона, както и пасарелки за пешеходци“; финансова стабилност и опита на дружеството; наличие на „изключително мощна и модерна изкопна и разкъртваща техника“; наличието на високо квалифициран персонал, собствени транспортни средства, механизация, производствена и материална база; прилагането на „методи за прецизно изчисляване на разходите за транспорт и логистика, както и извършения анализ на риска и предвидените мерки недопускащи презапасяване и/или залагане на допълнителни, непредвидени, складови-доставни и др. съпътстващи разходи“; фирмена политика, „ориентирана към големи обороти с минимизирана пазарна печалба“;

Информацията е заличена на основание чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД.

- Предложено техническо решение, съобразено с изискванията на възложителя и с нормативните изисквания, включващо: „използване на иновативни технически похвати, които са разработени в най-добро съотношение цена-качество“; съобразяване с минималната цена на труда в строителството, предварителна подготовка на материали в бази на дружеството и „партньорите му в близост до обекта“; използване на „високопродуктивна собствена механизация, която позволява значително намаляване – до 30% на нормите за време за практически всички операции“;
- Оригинално решение за изпълнение на поръчката, на база опита на дружеството, включващо: използване на „доказана технология за полагане на пътна и тротоарна настилка“; „организация на работа с оптимално използване на машини и човеко-часове“;
- Допълнителни обстоятелства, които „обосновават реалността“ на предложените цени, чрез изградени и внедрени системи по стандарти: „ISO 9001:2008; ISO 14001:2015; BSI OHSAS 18001:2007; SA 8000:2008; ISO 27001:2005“;
- Посочени са конкретни възложители, с които дружеството е имало договори, перифразирани неколккратно твърденията за опит, цялостно състояние на дружеството, оптимизирани цени с ниска печалба и т.н.

Към обосновката не са приложени други документи и информация.

Преценка на обосновката и мотиви на комисията:

На база направения анализ и преценка на обосновката, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията ЕДИНОДУШНО взе решение да не приеме писмената обосновка на участника, с оглед на което същият не се допуска до следващия етап и се предлага за отстраняване от обществената поръчка на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП.

Мотиви:

Обосновката на участника е непълна и се базира на субективни принципни твърдения, които не са подкрепени, нито с доказателства, нито са отнесени към конкретно ценообразуване, и по-конкретно:

Липсва конкретно представено ценообразуване, чрез което изначално обосновката е непълна и не отговаря на изискването, обективизирано в чл. 72, ал. 1 от ЗОП, съгласно което обосновката следва да покаже начина на образуване на предложението, което е необичайно благоприятно.

Твърденията за „оптимизиране цените за извършваните СМР въз основа на иновативни и най-успешни логистични решения“, „използване на точна инженерна технология за конкретния случай“, прилагането на „методи за прецизно изчисляване на разходите за транспорт и логистика, както и извършения анализ на риска и предвидените мерки недопускащи презапасяване и/или залагане на допълнителни, непредвидени, складови-доставни и др. съпътстващи разходи“, „използване на иновативни технически похвати, които са разработени в най-добро съотношение цена-качество“ и „доказана технология за полагане на пътна и тротоарна настилка“; „организация на работа с оптимално използване на машини и човеко-часове“ и т.н., имат чисто декларативен и общ характер, без да става ясно в какво точно се изразяват цитираните решения, технологии и оптимизации, и как допринасят за формиране на по-ниски цени.

Обстоятелствата, свързани с постигнати ниски цени за осигуряване на оборудване и материали, както и с ползването на отстъпки за горива, са фактори, които допринасят за формиране на по-ниска себестойност на дейностите, но в конкретния случай, те не са подкрепени с никакви доказателства, а просто за заявени от страна на участника и представляват субективни негови твърдения, а не обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Същото се отнася и за всички твърдения, свързани с наличие на оборудване, материална база, механизация и т.н. Твърденията за финансовия интерес на дружеството, за качественото изпълнение и прилагане на технически решения, съобразени с изискванията на възложителя, с нормативните изисквания и добри практики, не могат да бъдат приети за обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, защото те се отнасят за всеки участник в обществената поръчка, чиято оферта е приета като отговаряща на предварително обявените условия на възложителя и няма как това да бъде фактор за формиране на необичайно благоприятно предложение.

Аргументите, свързани с опита на дружеството, квалификацията на персонала и въведените системи за управление, способстват за подобряване качеството на предоставяните услуги като в общоприетия случай това води до повишаване на себестойността им, поради което не могат да бъдат приети за обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Като цяло представената обосновка съдържа общи твърдения и принципни положения, които се основават единствено на субективната преценка на участника. На практика липсва ценообразуване, тъй като няма конкретни ценообразуващи елементи или начин на формиране на предложените цени. Липсват и доказателства в подкрепа на твърденията на участника. В резултат обосновката е непълна, необективна и не обосновава предложената цена.

3. Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“, на база която извърши следното класиране:

Място	Участник	Ценово предложение
1	ЗАПРЯНОВИ – ОЗ ООД	241 330,00 BGN
2	ПРОЕНЕРГОМОНТАЖ АД	257 368,79 BGN

4. На база резултатите от разглеждане, оценка и класиране на офертите, комисията предлага:

За изпълнител на обществената поръчка да бъде определен участникът, класиран на първо място, а именно: ЗАПРЯНОВИ – ОЗ ООД, с когото да бъде сключен договор при условията на чл. 194 от ЗОП.

С това председателят обяви край на заседанието и комисията приключи своята работа по разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка.