

ПРОТОКОЛ за необходимост от изискване на подробна писмена обосновка

Днес, 14.07.2017 г. в 10:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със заповед №1/16.05.2017г., в следния състав:

| ПРЕДСЕДАТЕЛ | ЧЛЕН 1 | ЧЛЕН 2 |
|---------------|--|--------|
| Стоил Николов | Информацията е заличена съгл. чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД | |

Комисията констатира, че е представена обосновка, съответно от:

1. „Динамо Севлиево“ ЕООД, гр. Севлиево – вх. № 9934-1/20.07.2017 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на представената обосновка в отговор на изпратено писмо за необходимост от изискване на подробна писмена обосновка, и направи оценка на пълнотата и обективността ѝ относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП):

2. След разглеждане на обосновка с вх. № 9934-1/20.07.2017 г. на участник „Динамо Севлиево“ ЕООД, гр. София, комисията единодушно реши, че част от посочените в нея обстоятелства се отнасят до обективни такива, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугата, предмет на настоящата обществена поръчка, по смисъла на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, на основание на което комисията определя посочените от участника обстоятелства като обективни със следните мотиви:
 - a. Участник „Динамо Севлиево“ ЕООД е дал информация в своята обосновка относно усъвършенстване условията на производство на този вид продукт и постигане на висока производителност на труда при минимални разходи на труд, енергия и материали. Предвид гореизложеното, комисията счита, че посоченото обстоятелство е обективно и е съгласно чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП, а именно: наличие на изключително благоприятни условия във връзка с икономическите особености на производствения процес .
 - b. Участникът е посочил, че е постигнал добра цена при горещото подцинковане благодарение на това , че е постоянен клиент в завода за горещо подцинковане. Комисията счита, че наличието на по ниска цена в производствения процес води до офериране на по-ниски цени и попада сред визиряните хипотези в чл.72, ал.2 от ЗОП.
 - c. На следващо място участник „Динамо Севлиево“ ЕООД е обосноввал предложените от него цени във връзка с това че получава постоянна цена на материалите благодарение на голямо потребление. Комисията квалифицира цитираното обстоятелство като обективно и попадащо в приложното поле на чл.72, ал.2 от ЗОП.
 - d. В представената обосновка, участникът е посочил, че голяма част от производствените дейности се явяват като съществуващо производство т.е. не са нужни никакви инвестиции за тях, освен това с въпросното производство се запълва свободния капацитет на техниката и персонала. Комисията счита, че на база опита на участника, същият може да направи своите разчети и да предложи реални конкурентни цени. Предвид гореизложеното, комисията счита, че посоченото обстоятелство е обективно и е съгласно чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП.