

ПРОТОКОЛ за разглеждане на обосновка

Днес, 21.12.16 в сграда, находяща се град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена на дата 27.07.2016, в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ		
Информацията е заличена съгл. чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД		

Комисията се събра на това свое заседание със задача да разгледа постъпили обосновки от участници в процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 306-TP-16-CY-Y-3, с предмет: „Почистване на резервоари и тръбопроводи за течни горива в Районна отоплителна централа „Чайка“, град Асеновград на EVN България Топлофикация ЕАД, гр.Пловдив и приемане за обезвреждане на отпадъци от течни горива с код: 13 07 01* „Газьол, котелно и дизелово гориво““, открита с преписка № 00129-2016-0004

Комисията констатира, че са представени обосновки, съответно от:

1. Емакс ООД – вх. № 1278/05.12.2016;
2. Трансметал ЕООД – вх. № 1303/12.12.2016;

Комисията пристъпи към разглеждане на представените обосновки:

1. Участник Емакс ООД:

След разглеждане на обосновка с Вх. № 1278/05.12.2016г. от участник Емакс ООД, комисията единодушно реши, че сочените в нея обстоятелства се отнасят до обективни такива, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), на основание на което комисията определя посочените от участника обстоятелства като обективни със следните мотиви:

Участник Емакс ООД започва обосновката си, като пояснява своето виждане, че тежестта на настоящата процедура се носи от дейността по оползотворяването на образуваните отпадъци в процеса на почистване. Комисията приема този текст единствено като информативен, отразяващ гледната точка на Участника и въвеждащ в последващото му изложение.

Във втория абзац Участникът пояснява, че към момента на вземане на решение за участие и на формиране на предлаганата от него първоначална цена, възможността на дружеството да приеме и оползотвори образуваните отпадъци от течни горива, чрез използването на своята собствена инсталация за оползотворяване на отпадъци от течни горива, е била ограничена. Капацитетът на инсталацията е бил ангажиран по други договорни отношения. Участник Емакс ООД пояснява, че, за да може да предаде отпадъците с код 130701* на фирми, притежаващи разрешителни за оползотворяване на този отпадък, в съответствие със ЗУО, е провел проучване за условия и цени. Оферираниите цени са били високи и са послужили за база, въз основа на която Участникът е формирал своето финансово предложение. Членовете на Комисията приемат гореизложените факти като информативни по отношение на начина на сформирание на първоначалната оферирана цена, но

нерелевантни на изисканата подробна писмена обосновка, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП: „Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване“.

В обосновката си, Участникът посочва обстоятелството за наличието на свободен капацитет и мощност на собствената си инсталация за оползотворяване на отпадъци от течни горива, находяща се на производствената площадка в гр. Силистра. Комисията приема, че в действителност притежаването на собствена инсталация за оползотворяване на отпадъци от течни горива е изключително предимство на Участника, водещо до наличие на изключително благоприятни условия за него, тъй като по този начин се спестяват разходите, които биха се генерирали при обезвреждането на отпадъците или съответните разходи ако се използва чуждо съоръжение. Комисията счита, че посочените обстоятелства са обективни и са свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка на основание чл.72, ал.2, т. 2 от ЗОП.

Друг фактор взет от Участника при образуване на ценовото му предложение е наличието на оптимален като количество и качество човешки ресурс, който би могъл да използва за изпълнение на видовете дейности от предмета на поръчката. Участник Емакс ООД обосновава предложените ниски цени и като следствие от наличието от голям брой собствена транспортна и специализирана техника за превоз на отпадъчни нефтопродукти, както и наличието на резервоари за съхранение на отпадъчни нефтопродукти на територията на гр. Пловдив. Комисията единодушно приема, че наличието на значителен технически ресурс, който Участникът е обезпечил, както и оптимизираното и углътнено във времето използване на човешки ресурси действително влияе върху образуването на предложената цена, т.е минимизира разходите за труд и механизация за обекта като цяло. Членовете на Комисията единодушно квалифицират гореизложеното като изключително благоприятно обективно обстоятелство по смисъла на чл.72, ал. 2, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

В последващ текст Участникът описва приложенията към своята обосновка, които прилага като доказателство за посочените от него основания за начина на формиране на предлаганата цена. Комисията приема този текст, както и приложените доказателства единствено като информативни.

С оглед на гореизложеното и на основание чл.72, ал.2, т. 2 от ЗОП, Комисията ЕДИНОДУШНО взе решение **да приеме** писмена обосновка на участника.

2. Участник Трансметал ЕООД:

След разглеждане на обосновка с Вх. № 1303/12.12.2016. от участник Трансметал ЕООД, комисията единодушно реши, че сочените в нея обстоятелства се отнасят до обективни такива, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), на основание на което комисията определя посочените от участника обстоятелства като обективни със следните мотиви:

В първия абзац от своето изложение Участник Трансметал ЕООД обосновава предложените ниски цени за изработването на План за безопасност и здраве при работа с обстоятелството, че поддържа дългогодишни партньорски отношения с проектантска организация и съответно като следствие от това успешно са достигнали преференциална цена за изготвяне на проекта. Комисията

счита, че дългогодишните партньорски отношения и изпълнението на голям обем поръчки, са предпоставка за достигането на преференциални цени и съответно при направена отстъпка на участника, то респективно и участника би могъл да предложи по-ниска цена. Достигнатото атрактивно ценово ниво се квалифицира като изключително благоприятно обективно обстоятелство по смисъла на чл.72, ал.2, т. 2 от ЗОП.

Участникът описва начина на формиране на предлаганата от него първоначална цена по отношение на третирането на опасните отпадъци от течни горива. Участник Трансметал ЕООД се е насочил да предаде отпадъците за обезвреждане, което би довело до генериране на съответните разходи за дължими такси към операторите на площадки/депа за обезвреждане. В последващ текст Участникът пояснява, че с промяната на своето намерение, а именно да предаде количествата опасни отпадъци от течни горива за оползвотворяване, освен дължимите към операторите такси би получил съответното заплащане за превърнатия в суровина отпадък. Комисията разгледа твърдението на участника в две посоки: (i) От една страна приема първата част на горечитираните текстове като информативни по отношение на начина на сформирание на първоначалната офертирана цена, но нерелевантни на изисканата подробна писмена обосновка, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП: „Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване“. (ii) От друга страна единодушно счита, че така описаните обстоятелства са обективни и отразяват действителна стратегия на избор на начин на третиране на получените опасни отпадъци от течни горива. Комисията приема, че начина на третиране на отпадъка със сигурност оказва влияние върху ценовото предложение на Участника, но това обстоятелство важи за всички участници в процедурата, допуснати до етап Договаряне. Предвид всичко гореизложено, Комисията счита, че посочените обстоятелства, макар и обективни, не попадат в приложното поле на хипотезата на чл.72, ал.2 от ЗОП.

На следващо място е посочено, че при определяне на цената за изпълнение Участникът смята да използва изцяло механизирано почистване и изнасяне на опасните отпадъци. Описва, че ще използва мобилна инсталация, проследством която, чрез серпентинно затопляне, ще ги изпомпи и отведе директно в цистерна за транспортиране. Участник Трансметал ЕООД подчертава, че използването на съответната технология ще намали разхода за работна ръка и специализирана екипировка и заключава, че намалените разходи по различните пера са довели до формираната ниска крайна цена. Комисията приема, че така описаната технология за механизирано отстраняване на опасните отпадъци е по-нискоресурсоемка от технология с ръчно отвеждане на отпадъците и е предпоставка за намаление на разходите за дейността по настоящата поръчка и съответно Участникът би могъл да си позволи да предложи по-ниска и атрактивна цена. Комисията единодушно реши, че достигнатото атрактивно ценово ниво се квалифицира като изключително благоприятно условие за Участника по смисъла на чл.72, ал. 2, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

С оглед на гореизложеното и на основание чл.72, ал.2, т. 2 от ЗОП, Комисията ЕДИНОДУШНО взе решение **да приеме** писмена обосновка на участника.