

ПРОТОКОЛ 1

От работата на комисия назначена със Заповед от № 1/08.01.2019г. за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка с за възлагане чрез открита процедура № 602-EP-18-MP-C-3 с предмет: Извършване на изкопни и възстановителни работи на територията на КЕЦ Раковски от лицензионната територия на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, открита с Решение № 602-EP-18-MP-C-3/P1 от 20.11.2018 г.

На основание горепосочената заповед, на 08.01.2019 в 11:30 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия в следния състав:

Председател: Информацията е заличена съгл. чл.2 и чл.4 от
Член 1: ЗЗЛД
Член 2:

Комисията се събра на това свое първо заседание със задача да проведе публично заседание на което да отвори постъпилите оферти от участниците в обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 602-EP-18-MP-C-3 с предмет: Извършване на изкопни и възстановителни работи на територията на КЕЦ Раковски от лицензионната територия на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, открита с Решение № 602-EP-18-MP-C-3/P1 от 20.11.2018 г.

I. Председателят на комисията получи от деловодството на възложителя подадените оферти.

I.1. Комисията констатира, че до крайния срок за представяне на оферти има постъпили оферти, регистрирани в деловодната система на Възложителя, съответно от:

1. „Инженеринг“ ЕАД - Оферта с вх. № 11649/21.12.2018, 14:37 часа;
2. ДЗЗД „Макс билд“ - Оферта с вх. № 11853/28.12.2018, 14:39 часа;
3. ДЗЗД „Изкоп Стройинвест“ - Оферта с вх. № 51/03.01.2019, 11:14 часа;
4. „Променергомонтаж“ АД - Оферта с вх. № 57/03.01.2019, 13:16 часа;
5. „Електролюкс Табаков и синове“ ООД - Оферта с вх. № 163/04.01.2019, 13:33 часа;
6. „Ековат-България“ ЕООД - Оферта с вх. № 164/04.01.2019, 13:37 часа;
7. „Елфор“ ЕООД - Оферта с вх. № 165/04.01.2019, 14:12 часа;
8. „Партрейд“ ООД - Оферта с вх. № 166/04.01.2019, 14:12 часа;
9. ЕТ „Проектострой-Петър Петров“ - Оферта с вх. № 167/04.01.2019, 14:43 часа;
10. „Парсек груп“ ЕООД - Оферта с вх. № 171/04.01.2019, 15:23 часа.

На заседанието на комисията, на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП:

- Не присъства/ха участник/и или негов/негови упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване;
- Присъстваха участник/и в процедурата или техни упълномощени представители;
- Присъстваха представител/и на средствата за масово осведомяване.

Присъстващите лица (в случай че има такива) се вписаха в Присъствен списък, неразделна част от настоящия Протокол.

I.2. След запознаване с регистъра съдържащ лицата подли офертите, всички членове на комисията подписаха декларации по смисъла на чл.103, ал.2 от ЗОП.

I.3. Комисията оценява техническите и ценовите предложения на участниците преди провеждане на предварителен подбор, по смисъла на чл. 61 от ППЗОП, във връзка с чл. чл. 104, ал. 2 от ЗОП.

II. Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите.

II.1. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха че офертата на участник „Инженеринг“ ЕАД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Член 1 на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържа един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка с документи. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е запечатан и в непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника, след което отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи, че плика съдържа ценовото предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка : 1.511.955,06 BGN. без ДДС

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица (ако има такива) да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи, но никой от тях не се възползва от предоставената им възможност.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

II.2. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха че офертата на участник ДЗЗД „Макс билд“, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Член 1 на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържа един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка с документи. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е запечатан и в непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника, след което отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи, че плика съдържа ценовото предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка : 742.353,15 BGN. без ДДС

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица (ако има такива) да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи, но никой от тях не се възползва от предоставената им възможност.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

II.3. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха че офертата на участник ДЗЗД „Изкоп Стройинвест“, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Член 1 на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържа един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка с документи. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е запечатан и в непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3,

т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника, след което отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи, че плика съдържа ценовото предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка :1.525,305,66 BGN. без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица (ако има такива) да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи, но никой от тях не се възползва от предоставената им възможност.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

II.4. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха че офертата на участник „Променергомонтаж“ АД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Член 1 на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържа един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка с документи. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е запечатан и в непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника, след което отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи, че плика съдържа ценовото предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка : 2.715.089,22 BGN. без ДДС

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица (ако има такива) да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи, но никой от тях не се възползва от предоставената им възможност.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

II.5. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха че офертата на участник „Електролюкс Табаков и синове“ ООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Член 1 на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържа един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка с документи. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е запечатан и в непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника, след което отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи, че плика съдържа ценовото предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка : 416.965,92 BGN. без ДДС

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица (ако има такива) да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи, но никой от тях не се възползва от предоставената им възможност.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

II.6. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха че офертата на участник „Ековат-България“ ЕООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Член 1 на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържа един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка с документи. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е запечатан и в непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника, след което отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи, че плика съдържа ценовото предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка : 530.775,96 BGN. без ДДС

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица (ако има такива) да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи, но никой от тях не се възползва от предоставената им възможност.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

II.7. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха че офертата на участник „Елфор“ ЕООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Член 1 на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържа един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка с документи. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е запечатан и в непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника, след което отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи, че плика съдържа ценовото предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка : 798.856,77 BGN. без ДДС

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица (ако има такива) да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи, но никой от тях не се възползва от предоставената им възможност.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

II.8. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха че офертата на участник „Партрейд“ ООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Член 1 на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържа един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка с документи. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е запечатан и в непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника, след което отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи, че плика съдържа ценовото предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка : 351.379,35 BGN. без ДДС

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложенияте към тях документи.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица (ако има такива) да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложенияте към тях документи, но никой от тях не се възползва от предоставената им възможност.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

II.9. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха че офертата на участник ЕТ "Проектострой-Петър Петров", е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Член 1 на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържа един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка с документи. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е запечатан и в непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника, след което отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи, че плика съдържа ценовото предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка : 354.968,42 BGN. без ДДС

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложенияте към тях документи.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица (ако има такива) да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложенияте към тях документи, но никой от тях не се възползва от предоставената им възможност.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

II.10. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха че офертата на участник „Парсек груп“ ЕООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Член 1 на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържа един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка с документи. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е запечатан и в непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника, след което отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи, че плика съдържа ценовото предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка : 645.724,89 BGN. без ДДС

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложенияте към тях документи.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица (ако има такива) да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложенияте към тях документи, но никой от тях не се възползва от предоставената им възможност.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

След отваряне на офертите и извършване на действията по чл. 61, т. 1 – 2 от ППЗОП, заседанието на комисията приключи в 12:00 часа като присъстващите лица на отварянето напуснаха залата.

III. Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 15.01.2019г. в 08:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, в следния състав:

Председател: Камен Калчев

Член 1: Белослав Стоев

Член 2: Красимир Калайджиев

На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към проверка на постъпилите оферти по отношение на съответствието им спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването им съгласно избрания критерии най-ниска цена.

При проверката комисията констатира следното:

III.1. Участник „Инженеринг“ ЕАД - Оферта с вх. № 11649/21.12.2018

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение, което съответства на образеца, предоставен в документацията за участие от Възложителя. Комисията констатира че ценовото предложение на участника не отговаря на условията на Възложителя посочени в Раздел VI „Допълнителна информация“ от обявлението за стартиране на обществената поръчка, а именно:

1. Общата стойност на ценовото предложение на участника в размер на 1.511.955,06 BGN без ДДС надвишава максимално допустимия финансов ресурс на Възложителя за сключване на договор на стойност 817.636,95 BGN без ДДС, който е посочен в Раздел II.1.5) от обявлението за стартирана на обществената поръчка.

2. Посочените в ценовото предложение единични цени за позиции с номера: 110101A, 110101B, 110201A, 110201B, 110201D, 1103020, 110303A, 110303B, 1109050, 1109100, 1109200, 1109220, 1109240, 1109300, 120105A, 120105B, 120105C, 120105D, 120105E, 120105F, 120105G, 130110A, 130110B, 130110C, 130110D, 130110E, 130110J, 1303050, 1303100, 1303150, 140101A, 140101B, 140101C, 140101D, 1401100, 1401150, 1602050, 160210A, 160210B, 160210C, 160210D, 160210E, 160305A, 160305B, 160310A, 160310B, 160310C, 160310D, 160410A, 160410B, 160410C, 160410D, 160410E, 160410G, 160410H, 160410I, 160410J, 160410K, 160410L, 160410M, 160410N, 2004050, 2004100, 200505A, 200505B, 200505C, 200505D, 2006050, 900105A, 900105B, 9002050, 9002070, 9002080, 900210A, 900210B, 900210C, 900215A, 9003050, 9003100, 9005050 - надвишават максимално допустимите единични цени за съответната позиция, който са посочени в образеца на ценовото предложение.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложител, както и че ценовото предложение на участника не е в съответствие с предварително обявените условия на Възложител.

III.2. Участник ДЗЗД „Макс билд“ - Оферта с вх. № 11853/28.12.2018

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на

възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

III.3. Участник ДЗЗД „Изкоп Стройинвест“ - Оферта с вх. № 51/03.01.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение, което съответства на образеца, предоставен в документацията за участие от Възложителя. Комисията констатира че ценовото предложение на участника не отговаря на условията на Възложителя посочени в Раздел VI „Допълнителна информация“ от обявлението за стартиране на обществената поръчка, а именно:

1. Общата стойност на ценовото предложение на участника в размер на 1.525,305,66 BGN без ДДС надвишава максимално допустимия финансов ресурс на Възложителя за сключване на договор на стойност 817.636,95 BGN без ДДС, който е посочен в Раздел II.1.5) от обявлението за стартирана на обществената поръчка.
2. Посочените в ценовото предложение единични цени за позиции с номера: 0201100, 0201200, 0201300, 110101A, 110101B, 110201A, 110201B, 110201D, 1103020, 110303B, 1109050, 1109100, 1109200, 1109220, 1109240, 1109300, 120105A, 120105B, 120105C, 120105D, 120105E, 120105F, 120105G, 130110A, 130110B, 130110C, 130110D, 130110E, 130110J, 1303050, 1303100, 1303150, 140101A, 140101B, 140101C, 140101D, 1401100, 1602050, 160210A, 160210B, 160210C, 160210D, 160210E, 160305A, 160305B, 160310A, 160310B, 160310C, 160310D, 160410A, 160410B, 160410C, 160410D, 160410E, 160410G, 160410H, 160410I, 160410J, 160410K, 160410L, 160410M, 160410N, 2004050, 2004100, 200505A, 200505B, 200505C, 200505D, 2006050, 900105A, 900105B, 9002050, 9002070, 900210A, 900210B, 900210C, 900215A, 9003050, 9003100, 9005050 - надвишават максимално допустимите единични цени за съответната позиция, който са посочени в образеца на ценовото предложение.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложител, както и че ценовото предложение на участника не е в съответствие с предварително обявените условия на Възложител.

III.4. Участник „Променергомонтаж“ АД - Оферта с вх. № 57/03.01.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение, което съответства на образеца, предоставен в документацията за участие от Възложителя. Комисията констатира че ценовото предложение на участника не отговаря на условията на Възложителя посочени в Раздел VI „Допълнителна информация“ от обявлението за стартиране на обществената поръчка, а именно:

1. Общата стойност на ценовото предложение на участника в размер на 2.715.089,22 BGN без ДДС надвишава максимално допустимия финансов ресурс на Възложителя за сключване на договор на стойност 817.636,95 BGN без ДДС, който е посочен в Раздел II.1.5) от обявлението за стартирана на обществената поръчка.
2. Посочените в ценовото предложение единични цени за позиции с номера: 0201100, 0201200, 0201300, 110101A, 110101B, 110201A, 110201B, 110201D, 1103020, 110303A, 110303B, 1109050,

1109100, 1109200, 1109220, 1109240, 1109300, 120105A, 120105B, 120105C, 120105D, 120105E, 120105F, 120105G, 130110A, 130110C, 130110D, 130110E, 130110F, 130110J, 1303050, 1303150, 140101A, 140101B, 140101C, 140101D, 1401100, 1401150, 160210A, 160210B, 160210C, 160210D, 160210E, 160305A, 160305B, 160310A, 160310B, 160310C, 160310D, 160410A, 160410E, 160410F, 160410H, 160410I, 160410J, 160410K, 160410L, 160410M, 160410N, 2004050, 2004150, 200505A, 200505B, 200505C, 200505D, 2006050, 900105A, 900105B, 9002050, 9002070, 900210A, 900210B, 900210C, 900215A, 900220A, 9003050, 9003100, 9005050 - надвишават максимално допустимите единични цени за съответната позиция, който са посочени в образеца на ценовото предложение.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложител, както и че ценовото предложение на участника не е в съответствие с предварително обявените условия на Възложител.

III.5. Участник „Електролукс Табаков и синове“ ООД- Оферта с вх. № 163/04.01.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

III.6. Участник „Ековат-България“ ЕООД - Оферта с вх. № 164/04.01.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

III.7. Участник „Елфор“ ЕООД - Оферта с вх. № 165/04.01.2019

Комисията констатира, че участникът е представил в деловодството на Възложителя писмо с вх.№316/09.01.2019г. с искане за оттегляне на офертата си с вх. № 165/04.01.2019г.

Във връзка с гореизложеното комисията не извърши проверка на техническото предложение на участника.

III.8. Участник „Партрейд“ ООД - Оферта с вх. № 166/04.01.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение, което съответства на образца, предоставен в документацията за участие от Възложителя. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника не отговаря на условията на Възложителя посочени в Раздел VI „Допълнителна информация“ от обявлението за стартиране на обществената поръчка, а именно:

- 1.Посочената в ценовото предложение единична цена за позиция с номер: 1303150, надвишава максимално допустимата единична цена за съответната позиция, която е посочена в образца на ценовото предложение.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, както и че ценовото предложение на участника не е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

III.9. Участник ЕТ "Проектострой-Петър Петров" - Оферта с вх. № 167/04.01.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му.

Комисията установи разлика в математическия сбор на ценовото предложение на участника при общия сбор за предложената стойност по изпълнение на договора за основната му част и за двете опции. Комисията счита, че се касае до техническа грешка при изписването на цифровото изражение на предложението, която се изразява в разлика от 1 (една) стотинка спрямо коректния математически сбор.

Комисията счита разликата за незначителна и не влияеща на крайното класиране на участниците, като приема предложената крайна цена на участника.

Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

III.10. Участник „Парсек груп“ ЕООД - Оферта с вх. № 171/04.01.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение, което не съответства на образца, предоставен в документацията за участие от Възложителя. Комисията констатира че ценовото предложение на участника не отговаря на условията на Възложителя посочени в точка 2.6. „Ценово предложение“ от документа „Процедурна описание“, неразделна част от документацията на настоящата обществена поръчка, поради не коректно калкулирани (математически действия) стойности в ценовото предложение на участника , а именно:

1. Посочената цифра в ред *Стойност на опция за удължаване на договора с една допълнителна година (BGN)* не е равна на цифрата от ред *Обща стойност на ценовото предложение без опции (BGN)*.
2. Посочената цифра в ред *Стойност на опция за удължаване на договора с втора допълнителна година (BGN)* не е равна на цифрата от ред *Обща стойност на ценовото предложение без опции (BGN)*, т.е има некоректно калкулирани (математически действия) стойности в ценовото предложение на участника.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложител, както и че ценовото предложение на участника не е в съответствие с предварително обявените условия на Възложител.

III.11. Оферти които съответстват на предварително обявените условия на Възложителя.

След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира, че оферти които съответстват на предварително обявените условия са подали участниците:

1. ДЗЗД „Макс билд“
2. „Електролюкс Табаков и синове“ ООД
3. „Ековат България“ ЕООД
4. ЕТ "Проектострой-Петър Петров"

III.12. Оферти които не съответстват на предварително обявените условия на Възложителя и оферти .

След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира, че оферти които не съответстват на предварително обявените условия са подали участниците:

1. „Инженеринг“ ЕАД
2. ДЗЗД „Изкоп Стройинвест“
3. „Променергомонтаж“ АД
4. „Елфор“ ЕООД
5. „Партрейд“ ООД
6. „Парсек груп“ ЕООД

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 107, т.2, буква "а" ЗОП комисията единодушно взе решение да предложи участниците за отстраняване от участие в процедурата.

III.13. Оценка на постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

Комисията оцени постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“. Констатациите от оценяването са отразени в Таблица № 1.

№ - място в класирането	Участник	Оферта с входящ номер	Обща стойност на окончателното ценово предложение (BGN без ДДС)
1	ЕТ "Проектострой-Петър Петров"	167/04.01.2019	1 497 659,34
2	„Електролюкс Табаков и синове“ ООД	163/04.01.2019	1 559 167,26
3	„Ековат България“ ЕООД	164/04.01.2019	1 652 218,56
4	ДЗЗД „Макс билд“	11853/28.12.2018	2 116 943,19

Комисията пристъпи към проверка за наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Констатациите са отразени в Таблица № 2.

Таблица № 2					
№	Участници	Обща стойност на окончателното ценово предложение (BGN без ДДС)	Средна стойност на останалите предложения	Изисква ли се обосновка за предложената цена	
				Да/ Не	Изразено в %
1	ЕТ "Проектострой-Петър Петров"	1 497 659,34	434 236,77	Да	36,99%
2	„Електролюкс Табаков и синове“ ООД	1 559 167,26	542 699,18	Да	23,17%
3	„Ековат България“ ЕООД	1 652 218,56	504 762,50	Не	-5,15%
4	ДЗЗД „Макс билд“	2 116 943,19	563 365,01	Не	-70,96%

Видно от горната таблица комисията констатира, че са налични ценови предложения в офери на участници: ЕТ "Проектострой-Петър Петров" и „Електролюкс Табаков и синове“ ООД, свързани с цена или разходи, които подлежат на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятно, от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, Комисията единодушно РЕШИ да изпрати искане за подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите предложения от участници: ЕТ "Проектострой-Петър Петров" и „Електролюкс Табаков и синове“ ООД. Комисията обяви, че ще продължи работата си след изтичане на срока посочен за получаване на писмената обосновка.

Заседанието на комисията приключи в 15.01.2019г. в 12:30 г.

Приложения към протокола:

Приложение 1 - Присъствен списък от открито заседание на комисията от 08.01.2019г.

Подписи на членовете на комисията:

Председател.

Информацията е заличена съгл. чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ 2

От работата на комисия назначена със Заповед от № 1/08.01.2019г. за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка с за възлагане чрез открита процедура № 602-EP-18-MP-C-3 с предмет: Извършване на изкопни и възстановителни работи на територията на КЕЦ Раковски от лицензионната територия на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, открита с Решение № 602-EP-18-MP-C-3/P1 от 20.11.2018 г.

На основание горепосочената заповед, на 07.02.2019 в 08:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия в следния състав:

Председател: Информацията е заличена съгл. чл.2 и чл.4 от
Член 1: ЗЗЛД
Член 2:

I. Разглеждане на обосновка

Комисията се събра със задача да разгледа постъпила обосновка от участник в обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 602-EP-18-MP-C-3 с предмет: Извършване на изкопни и възстановителни работи на територията на КЕЦ Раковски от лицензионната територия на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, открита с Решение № 602-EP-18-MP-C-3/P1 от 20.11.2018 г.

1. С писмо с изх. №473/17.01.2019г. изпратено на факс комисията изиска подробна писмена обосновка от участник „Електролюкс Табаков и синове“ ООД.

Комисията констатира, че в указания в писмото срок, от участника е представена обосновка с вх. № 818/22.01.2019г.

Комисията пристъпи към разглеждане на представената обосновка на участник „Електролюкс Табаков и синове“ ООД.

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията оцени пълнотата на представената обосновка, разгледа всяко цитирано условие и прецени, че обосновката съдържа следните обективни обстоятелства по смисъла чл. 72, ал. 2, т.1 и т.2 от ЗОП:

- Наличие на собствена механизация;
- Производствена и материална база близо до обектите
- Оптимизиране на разходите за такси за сметища чрез депониране отпадъци и пръст на площадки на участника и на други лица
- Ползване на отстъпки за горива
- Собствен внос на материали
- Преференциални цени за материали
- Калкулирана минимална норма на печалба

Комисията прецени, че всички по-горе изброени обстоятелства влияят пряко върху формиране на цените на материали и услуги и .

С оглед на гореизложеното и на основание чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП, Комисията ЕДИНОДУШНО взе решение **да приеме** писмена обосновка на участника.

2. С писмо с изх. №877/25.01.2019г. изпратено на факс комисията изиска подробна писмена обосновка от участник ЕТ „Проектострой-Петър Петров“.

Комисията констатира, че в указания в писмото срок, от участника е представена обосновка с вх. № 1097/30.01.2019г.

Комисията пристъпи към разглеждане на представената обосновка на участник ЕТ „Проектострой-Петър Петров“.

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията оцени пълнотата на представената обосновка, разгледа всяко цитирано условие и прецени, че обосновката съдържа обективни обстоятелства по смисъла чл. 72, ал. 2, т.1 и т.2 от ЗОП:

- Участникът обосновава предложените ниски цени за извършване изкопи с обстоятелството, че е в отлични търговски взаимоотношения с производители на материали, което му дава възможност да се ползва от преференциални цени, като работи с минимална надценка с цел печалба от голям оборот. Предвид гореизложеното доставчиците предлагат благоприятни ценови условия за участника. Дългогодишните партньорски отношения и добрата репутация пред доставчиците, комисията приема, че са предпоставка за търговска отстъпка, респективно за направено по-добро ценово предложение от участника в обществената поръчка. Участникът посочва, че разполага със собствени складови бази, с достатъчно количество материали, което се отразява в намаляване на административните и логистични разходи. Предвид гореизложеното, членовете на комисията са единодушни, че при наличието на гореописаните обстоятелства, участникът би могъл да предложи по-ниска цена. Комисията счита, че покупката на материали са в основата на формиране на цените на материалите и обстоятелството, че биват придобити на заводски цени, без посредници – от страната или извън нея са предпоставка за икономичност при изпълнението на поръчката по смисъла чл.72, ал.2, т. 1 от ЗОП.

- Участникът е посочил, че разполага със съвременни транспортни и строителни машини, необходими за работата. Наличната собствена механизация в действителност позволява да се работи при уплътнен график на машините, а от друга страна значително понижава стойността на готовия продукт – изпълнението на СМР на обекта. Наличието на нова техниката според комисията е предпоставка за по-малък брой разваляния и следователно по-малко разходи за поддръжка и са предпоставка за изключително благоприятни условия за участника при изпълнението на поръчката по смисъла чл.72, ал.2, т. 2 от ЗОП.

- Участникът е посочил, че Дружеството се управлява от високо квалифицирани мениджъри, които съобразяват своите решения с икономическата конюнктура и състоянието на пазара, използвайки оптимално своите ресурси. Освен това заявява, че кадрите, с които разполага са с подходяща квалификация, дългогодишен опит и периодически подобряват своите умения и знания. Комисията приема, че с гореизложеното Кандидатът декларира, че разчитайки на добрите решения на висшестоящия мениджмънт и качествено им изпълнение от служителите и експертите на дружеството са предпоставка за поддръжането на отлични взаимоотношения с фирми партньори, а от там за придобиване на качествени стоки и материали на ниски цени и се квалифицира като изключително благоприятно обективно обстоятелство по смисъла на чл.72, ал. 2, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

С оглед на гореизложеното и на основание чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП, Комисията ЕДИНОДУШНО взе решение **да приеме** писмена обосновка на участника.

II. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията продължи своята работа по разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки по смисъла на Таблица 1.

На основание чл. 54, ал.7-13 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите на участниците по чл.39, ал.2 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, като на основание чл. 61, т. 4. във връзка с чл. 61, т. 7 от ППЗОП се разглеждат само документите на следните участници:

- 1 „Електролюкс Табаков и синове“ ООД
2. ЕТ "Проектострой-Петър Петров"

III. Констатации на комисията при разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

1. Участник „Електролюкс Табаков и синове“ ООД - Оферта с вх. № 163/04.01.2019

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

2. Участник ЕТ "Проектострой-Петър Петров" - Оферта с вх. № 167/04.01.2019

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

IV. В резултат, на основание критерий „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране:

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира двамата допуснати участници при спазване на критерия „най-ниска цена“, за обявената обществена поръчка № 602-EP-18-MP-C-3 с предмет: Извършване на изкопни и възстановителни работи на територията на КЕЦ Раковски от лицензионната територия на „Електроразпределение Юг“ ЕАД по следния начин:

Първо място: ЕТ "Проектострой-Петър Петров", гр.Габрово - 354.968,42 (BGN без ДДС)

Второ място: „Електролюкс Табаков и синове“ ООД, гр.Пловдив - 416.965,92 (BGN без ДДС)

V. На основание чл. 61, т.7 ППЗОП комисията предлага следните участници да не бъдат класирани:

1. ДЗЗД „Макс билд“
2. „Ековат България“ ЕООД

VI. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник

ЕТ "Проектострой-Петър Петров", гр.Габрово.

Заседанието на комисията приключи в 12:30 часа на 07.02.2019 г.

Подписи на членовете на комисията:

Президент на комисията:
Информацията е заличена съгл. чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД

РЕГИСТЪР/ ПРОТОКОЛ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ

по обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура

№ 602-EP-18-MP-C-3

с предмет: Извършване на изкопни и възстановителни работи на територията на КЕЦ Раковски от лицензионната територия на „Електроразпределение Юг“ ЕАД

Срок за подаване на оферти: до 16:00 часа на 04.01.2019 г.

Информацията е заличена съгл. чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД

Отговорник по процедурата:

№	Подател/участник на оферта	Номер на оферта/ Дата	Час	Причини за връщане на офертата
1	„Инженеринг“ ЕАД	11649/21.12.2018	14:37	
2	ДЗЗД „Макс билд“	11853/28.12.2018	14:39	
3	ДЗЗД „Изкоп Стройинвест“	51/03.01.2019	11:14	
4	„Променергомонтаж“ АД	57/03.01.2019	13:16	
5	„Електролюкс Табаков и синове“ ООД	163/04.01.2019	13:33	
6	„Ековат-България“ ЕООД	164/04.01.2019	13:37	
7	„Елфор“ ЕООД	165/04.01.2019	14:12	
8	„Партрейд“ ООД	166/04.01.2019	14:12	
9	ЕТ „Проектострой - Петър Петров“	167/04.01.2019	14:43	
10	„Парсек груп“ ЕООД	171/04.01.2019	15:23	

ПРОТОКОЛ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ

Днес 08.01.2019 г.

1. Информацията е заличена съгл. чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД. Деловодител, предадох на председателя на комисията Регистъра с офертите;

Подпис:

2. Информацията е заличена съгл. чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД. - председател на комисия, назначена със Заповед на възложителя за ра... те, получих регистъра на подадените оферти, ведно с офертите.

Подп