

РЕШЕНИЕ за класиране на участниците и определяне изпълнител на обществена поръчка

№ 207-EP-18-CP-Y-3/PЗ/ 01-08. 2018

На основание чл. 106, ал. 6 от ЗОП и съгласно отразени заключения в доклад за класиране на участниците от дата 01.08. 2018 на комисия, назначена със Заповед № 1/02.05.2018г. на дата 01.08. 2018 за провеждане на процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 207-EP-18-CP-Y-3 с предмет: „Услуги по резервации и хотелско настаняване за нуждите на дружествата от групата на EVN България“, открита с преписка № 00143-2018-0020

1. На база критерия най-ниска цена, се определя следното класиране на участниците в процедурата:
 - 1.1. Първо място - Оазис Травел ООД, гр. Пловдив
 - 1.2. Второ място - Арнаудова-77 ЕООД, гр. Несебър

2. Съгласно определеното класиране, за изпълнител на обществената поръчка се определя класираният на първо място участник , а именно:
 - 2.1. Оазис Травел ООД, гр. Пловдив

3. Възложителят отстранява от участие в настоящата обществена поръчка, както следва:
 - 3.1. Участник **Атика Холидейс ООД, гр. Пловдив**, на основание чл. 107, т. 1, със следните мотиви:
 1. В документа „Заявление за участие в процедура на договаряне с предварителна покана за участие“, са посочени две лица като членове на управителни и надзорни органи. След проверка в Търговски регистър, комисията е констатирала, че „Атика Холидейс ООД се управлява от Д [] Р [] П []. Вписани са и двама съдружници – К [] Й [] Й [] и Т [] П [] Д []. Лицето Т [] П [] Д [] е посочена и във втори ред от таблицата в документа „Заявление за участие в процедура на договаряне с предварителна покана за участие“ като член на управителни и надзорни органи. В същия ред втори е вписана и []. Това лице не фигурира в Търговския регистър като управляващо/представляващо дружеството. ЕЕДОП се изготвя по образец, представя се на електронен носител, подписан с квалифицирани електронни подписи, от лицата съгласно чл. 40 и чл. 41 от ППЗОП. Съгласно Чл. 40. (1) от ППЗОП, лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, които трябва да подпишат електронният ЕЕДОП са:
 1. лицата, които представляват участника или кандидата;
 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата;
 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.Във връзка с всичко гореописано и на основание, че Атика Холидейс ООД не е Акционерно дружество, а е Дружество с ограничена отговорност, комисията е счела, че лицата Т [] П [] Д [] и [] са записани неправилно във втори ред от таблицата в документа „Заявление за участие в процедура на договаряне с предварителна покана за участие“ като членове на управителни и надзорни органи. От друга страна обаче, комисията не е в състояние да прецени дали лицата Т [] П [] Д [], [] и К [] Й [] Й [] са лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.В заключение, в случай че Т [] П [] Д [] и К [] Й [] Й [] не са лица със статут по Чл. 40. (1).3. от ППЗОП, те не би трябвало да бъдат посочвани в документа „Заявление за участие в процедура на договаряне с предварителна покана за участие“ и е необходимо да бъде представен ЕЕДОП на електронен носител, подписан само с квалифициран електронен подпис от лицето представляващо кандидата - Д [] Р [] П [], както и коректно попълнен

документ „Заявление за участие в процедура на договаряне с предварителна покана за участие“.

В случай че [] П [] Д [] [] и К [] Й []
Й [] са лица със статут по Чл. 40. (1).3. от ППЗОП, те би трябвало да бъдат посочени в документа „Заявление за участие в процедура на договаряне с предварителна покана за участие“ в ред трети от таблицата и е необходимо да бъде представен ЕЕДОП на електронен носител, подписан с квалифицирани електронни подписи от лицата Д [] Р [] П [] Т [] П [] Д [] [] и К [] Й [] Й [] както и коректно попълнен документ „Заявление за участие в процедура на договаряне с предварителна покана за участие“.

2. Във връзка с влизане в сила на чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), считано от 01.04.2018 г. и Методическо указание с изх. № МУ - 4/ 02.03.2018 г. на Агенцията за обществени поръчки, Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ се предоставя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия, т.е. представянето на ЕЕДОП на хартиен носител след тази дата не е допустимо. Предоставеният от кандидата ЕЕДОП е представен на хартиен носител, а не на електронен носител. Комисията е счела, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно, защото кандидатът не е спазил законово изискване за представяне на ЕЕДОП на електронен носител.

3. Въпреки посоченото в т.2 несъответствие, комисията информативно е разгледала представения от кандидата ЕЕДОП на хартиен носител. Комисията е констатирала, че в представения на хартиен носител ЕЕДОП, видно от информацията посочена в Част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“, както и от попълнените данни в Част VI „Заклучителни положения“, точка „б“, представения ЕЕДОП се отнася за друга процедура и данните в същия са несъотнесими към настоящата.

4. В раздел III.1.2) „Икономическо и финансово състояние“ от документа „Обявление за поръчка – Комунални услуги“, Възложителят изисква кандидатът да притежава валидна застраховка „Отговорност на туроператора“, на стойност минимум 250.000,00 лева, съгласно Наредба за условията и реда за сключване на задължителна застраховка, покриваща отговорност на туроператора срещу рискове, свързани с неразплащане на туроператора с негови контрагенти като доказва това съответствие при подаване на заявлението чрез попълване на Част IV, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние от ЕЕДОП.

Кандидатът попълва на Част IV, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние от ЕЕДОП като посочва стойност 25.000,00 лева, която сума не покрива изискването на Възложителя.

3.2. Участник **Евро Алианс ООД, гр. Пловдив**, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“, със следните мотиви:

Възложителят изисква да бъде представена попълнена бланка „Списък хотели“ (по образец), неразделна част от поканата за представяне на първоначална оферта, като посочените хотели отговарят изцяло на категоризацията, за съответния хотел във всеки един град.

Участникът е представил попълнена бланка „Списък хотели“ (по образец), която не отговаря на изискванията посочени в т. 4 от Технически изисквания и условия за изпълнение на обществената поръчка, респективно на минимални изисквания на Възложителя, посочени в т. 2 от Техническо предложение, Технически параметри, Таблица № 1.

В т. 2 от Техническо предложение, Технически параметри, Таблица № 1, участникът е попълнил положителен отговор „ДА“, но в представената попълнена бланка „Списък хотели“ предлага хотел „Кредо“ в гр. Сливен и хотел „Пловдив“ в гр. Приморско като хотели с категория 3*.

След извършена проверка от страна на комисията и в отговор на отправени писмени запитвания към горецитираните хотели, се е потвърдила информацията, че хотел „Кредо“ в гр. Сливен и хотел „Пловдив“ в гр. Приморско притежават категория 1*, което не отговаря на минимални изисквания на Възложителя.

3.3. Участник **Елит Травел Интернешънъл ООД, гр. София**, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“, със следните мотиви:

Възложителят изисква да бъде представена попълнена бланка „Списък хотели“ (по образец), неразделна част от поканата за представяне на първоначална оферта, като посочените хотели отговарят изцяло на категоризацията, за съответния хотел във всеки един град.

Участникът е представил попълнена бланка „Списък хотели“ (по образец), която не отговаря на изискванията посочени в т. 4 от Технически изисквания и условия за изпълнение на обществената поръчка, респективно на минимални изисквания на Възложителя, посочени в т. 2 от Техническо предложение, Технически параметри, Таблица № 1.

В т. 2 от Техническо предложение, Технически параметри, Таблица № 1, участникът е попълнил положителен отговор „ДА“, но в представената попълнена бланка „Списък хотели“ предлага хотел „Вермона“ в гр. Приморско като хотел с категория 3*.

След извършена проверка от страна на комисията и в отговор на отправено писмено запитване към горещитирания хотел, се е потвърдила информацията, че „Вермона“ в гр. Приморско притежава категория 2*, което не отговаря на минимални изисквания на Възложителя.

Орган и срок за обжалване на настоящото решение: Комисия за защита на конкуренцията, не по-късно от 10 дни от получаване на настоящото решение.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

Настоящото решение, както и всички документи, свързани с процедурата, се публикуват на Профила на купувача на възложителя на следния адрес:

https://www.evn.bg/Za-nas/BuyersProfile/18_ER_207_Hoteli.aspx?listnode=/Za-nas/BuyersProfile

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

ASSIGNER

[Redacted signature area]

/Executive Member of BD/

/Deputy Chairman of BD/