

ДОКЛАД за резултатите от работата на комисията

4100001512/0000000549-EP-2019-СВ-Д-3

към обществена поръчка чрез открита процедура № 549-EP-19-СВ-Д-3 с предмет: „Доставка на изолиращи съставни инструменти за комплект "Работа под напрежение" до АС 1000 V и DC 1500V", открита с Решение № 549-EP-19-СВ-Д-3/P1 от 05.11.2019 г., обявена с преписка 00143-2019-0073

Настоящият доклад е съставен и предаден на възложителя на:

25.02.2020 г.

Състав на комисията, назначена за провеждане на поръчката със заповед от дата:

Номер комисия 1 Дата комисия 2019-12-12

Възложител получил и утвърдил доклада на:

25.02.2020 г.

Здравко Братоев

Карл Денк

Кратко описание на работния процес, включващ обстоятелствата по чл.61 от ППЗОП, във връзка с чл. чл. 104, ал. 2 от ЗОП:

На 12.10.2019 в 10:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов" № 37, се събра комисия в редовния си състав на свое първо заседание със задача да проведе публично заседание, на което да отвори постъпилите оферти от участниците в обществената поръчка.

I. Председателят на комисията получи от деловодството на Възложителя подадените оферти.

I.1 В срока, определен в Обявлението за поръчка-комунални услуги, Раздел IV.2.2), а именно 16:00 часа на 11.12.2019 г., има постъпили оферти, регистрирани в деловодната система на Възложителя, съответно от:

1. Контрагент-35 ЕООД, гр. Стара Загора - Оферта с вх. № 10674/10.12.2019 г, 14:29 часа
2. Униор България ООД, гр. София - Оферта с вх. № 10719/11.12.2019 г, 09:18 часа
3. Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив - Оферта с вх. № 10735/11.12.2019 г, 12:29 часа
4. Аутотех Груп ООД, гр. София - Оферта с вх. № 10738/11.12.2019 г, 14:56 часа

На заседанието на комисията, на основание чл. 54, ал.2 от ППЗОП присъстваха упълномощени представители на участник Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив и на участник Аутотех Груп ООД, гр. София. Присъстващите лица се вписах в Присъствен списък.

I.2. След запознаване с регистъра съдържащ лицата подали офертите, всички членове на комисията подписаха декларации по смисъла на чл.103, ал.2 от ЗОП.

I.3. Комисията оценява техническите и ценовите предложения на участниците преди провеждане на предварителен подбор, по смисъла на чл. 61 от ППЗОП, във връзка с чл. чл. 104, ал. 2 от ЗОП.

II. Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите.

II.1. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник Контрагент-35 ЕООД, гр. Стара Загора е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, след което пристъпиха към отварянето ѝ.

Председателят на комисията отвори опаковката, обяви съдържащите се нея документи и мостри и оповести предложената от участника обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 284.952,00 лв. без ДДС.

Комисията подписа техническото и ценово предложение на участника, в едно с приложените към тях документи. В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица да подпишат техническото и ценово предложение на участника, в едно с приложените към тях документи. Присъстващите на отварянето лица се възползваха от предоставената им възможност и подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи. При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не

възражиха срещу действията на работата на комисията.

II.2. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник Униор България ООД, гр. София е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, след което пристъпиха към отварянето ѝ.

Председателят на комисията отвори опаковката, обяви съдържащите се нея документи и мостри и оповести предложената от участника обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 270.777,90 лв. без ДДС.

Комисията подписа техническото и ценово предложение на участника, в едно с приложените към тях документи. В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица да подпишат техническото и ценово предложение на участника, в едно с приложените към тях документи. Присъстващите на отварянето лица се възползваха от предоставената им възможност и подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи. При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възражиха срещу действията на работата на комисията.

II.3. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, след което пристъпиха към отварянето ѝ.

Председателят на комисията отвори опаковката, обяви съдържащите се нея документи и мостри и оповести предложената от участника обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 247.149,00 лв. без ДДС.

Комисията подписа техническото и ценово предложение на участника, в едно с приложените към тях документи. В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващото на отварянето лице да подпише техническото и ценово предложение на участника, в едно с приложените към тях документи. Представителят на участник Аутотех Груп ООД, гр. София се възползва от предоставената му възможност и подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи. При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възражиха срещу действията на работата на комисията.

II.4. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник Аутотех Груп ООД, гр. София е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, след което пристъпиха към отварянето ѝ.

Председателят на комисията отвори опаковката, обяви съдържащите се нея документи и мостри и оповести предложената от участника обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 199.713,60 лв. без ДДС.

Комисията подписа техническото и ценово предложение на участника, в едно с приложените към тях документи. В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващото на отварянето лице да подпише техническото и ценово предложение на участника, в едно с приложените към тях документи. Представителят на участник Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив се възползва от предоставената му възможност и подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи. При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възражиха срещу действията на работата на комисията.

След отваряне на офертите и извършване на действията по чл. 61, т. 1 – 2 от ППЗОП, публичното заседание на комисията приключи като присъстващите на отварянето лица напуснаха залата.

III. Комисията в своя основен състав продължи работа си на закрито заседание на 06.02.2020 г. в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37. На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към проверка на постъпилите оферти по отношение на съответствието им спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването им съгласно избрания критерии най-ниска цена.

При проверката комисията констатира следното:

III.1. Участник Контрагент-35 ЕООД, гр. Стара Загора - Оферта с вх. № 10674/10.12.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от Възложителя документи. Мострите на участника съответстват на техническите спецификации и изискванията на възложителя. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: допуска участника в по-нататъшно участие в процедурата.

III.2. Участник Униор България ООД, гр. София - Оферта с вх. № 10719/11.12.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка, което е в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от Възложителя документи.

Мострите на участника не съответстват на посочените от Възложителя в Техническо описание EP YUG EAD – 117/04, Издание: 01.11.2019, конкретни технически характеристики и параметри:

- Мострата на Тресчотка изолирана превключваща 3/8", предоставена за участие в процедурата от участника, не съответства на обявените от Възложителя технически изисквания, както следва:

В Техническо описание описание EP YUG EAD – 117/04, Издание: 01.11.2019, е записано:

„15. Тресчотка изолирана превключваща 3/8"

Заклучването трябва да издържа от 45 до 55 кг на опън."

След извършения оглед, комисията констатира следното несъответствие, съгласно посочените по-горе изисквания:

заклучването на предоставената мостра не е ефективно. При най-слабо усилие на опън, инструментът се отключва, не издържа усилие на опън 45-50 кг.

- Мострата на удължение изолирано 240 – 270 мм 3/8", предоставена за участие в процедурата от участника, не съответства на обявените от Възложителя технически изисквания, както следва:

В Техническо описание EP YUG EAD – 117/04, Издание: 01.11.2019, е записано:

„16. Удължение изолирано 240 – 270 мм 3/8"

Изцяло изолирано удължение съгласно EN 60900 или еквивалент. Удължението трябва да може да се захваща за тресчотка изолирана превключваща. Удължението трябва да може да захваща цялата съществуваща гама ключове изолирани вдлъбнати. Задължително механично заключване на захващания елемент. Заклучването трябва да издържа от 45 до 55 кг на опън."

След извършения оглед, комисията констатира следното несъответствие, съгласно посочените по-горе изисквания:

предоставената мостра е без механично заключване на захващания елемент.

- Мострата на удължение изолирано 125 – 170 мм 3/8", предоставена за участие в процедурата от участника, не съответства на обявените от Възложителя технически изисквания, както следва:

В Техническо описание EP YUG EAD – 117/04, Издание: 01.11.2019, е записано:

„17. Удължение изолирано 125 – 170 мм 3/8"

Изцяло изолирано удължение съгласно EN 60900 или еквивалент. Удължението трябва да може да се захваща за тресчотка изолирана превключваща. Удължението трябва да може да захваща цялата съществуваща гама ключове изолирани вдлъбнати. Задължително механично заключване на захващания елемент. Заклучването трябва да издържа от 45 до 55 кг на опън."

След извършения оглед, комисията констатира следното несъответствие, съгласно посочените по-горе изисквания:

предоставената мостра е без механично заключване на захващания елемент.

- Мострата на Изолирана динамометрична тресчотка с регулируем въртящ момент 3/8", предоставена за участие в процедурата от участника, не съответства на обявените от Възложителя технически изисквания, както следва:

В Техническо описание описание EP YUG EAD – 117/04, Издание: 01.11.2019, е записано:

18. Изолирана динамометрична тресчотка с регулируем въртящ момент 3/8"

Дължина - 270 - 350 mm"

След извършения оглед, комисията констатира следното несъответствие, съгласно посочените по-горе изисквания:

предоставената мостра е с дължина 375 mm.

- В Техническо описание описание EP YUG EAD – 117/04, Издание: 01.11.2019, е записано:

19. Куфарче за съхранение и транспорт на съставен инструмент

Куфарчето трябва да е изработено от висококачествен удароустойчив и износоустойчив материал. В куфарчето трябва да се съхраняват всички части от съставния инструмент.

За всяка част от комплекта трябва да има индивидуално място в куфарчето.

Куфарчето трябва да е снабдено със здрави закопчалки, предотвратяващи самоволното отваряне.

Размер на куфара:

В – от 330 мм до 380 мм

Д – от 310 мм до 350 мм

Ш – от 80 до 130 мм

След извършения оглед, комисията констатира следното несъответствие, съгласно посочените по-горе изисквания:

предоставената мостра е на кожена чанта за инструменти, а не на куфар. Също така в чантата няма отделно обособено място за всеки инструмент.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията, на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участник Униор България ООД, гр. София, поради това, че техническото предложение/мострите на участника не съответстват на техническата спецификация и изискванията на възложителя, предварително обявени в процедурната документация.

Комисията взе единодушно решение: На основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП НЕ допуска участника в по-нататъшно участие в процедурата.

III.3. Участник Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив - Оферта с вх. № 10735/11.12.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изисквани от Възложителя приложения. Мострите на участника съответстват на техническите спецификации и изискванията на възложителя. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: допуска участника в по-нататъшно участие в процедурата.

III.4. Участник Аутотех Груп ООД, гр. София - Оферта с вх. № 10738/11.12.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изисквани от Възложителя приложения. Мострите на участника съответстват на техническите спецификации и изискванията на възложителя. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: допуска участника в по-нататъшно участие в процедурата.

IV.1. Оферти, които съответстват на предварително обявените условия на Възложителя.

След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира, че оферти които съответстват на предварително обявените условия са подали участниците:

1. Контрагент-35 ЕООД, гр. Стара Загора
2. Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив
3. Аутотех Груп ООД, гр. София

IV.2. Оферти, които не съответстват на предварително обявените условия на Възложителя.

След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира, че оферта, която не съответства на предварително обявените условия е подал участник:

1. Униор България ООД, гр. София

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 107, т.2, буква "а" ЗОП комисията единодушно взе решение да предложи участника за отстраняване от участие в процедурата.

V. Оценка на постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

Комисията оцени постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“. Констатациите от оценяването са отразени в лева без ДДС, както следва:

1. Аутотех Груп ООД - 199 713,60 лв. без ДДС
2. Интеркомплекс ООД – 247 149,00 лв. без ДДС
3. Контрагент - 35 ЕООД – 284 952,00 лв. без ДДС

Комисията пристъпи към проверка за наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за участниците, а именно има ли предложение свързано с цена, което подлежи на оценяване и е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Комисията констатира, че ценовото предложение на участник „Аутотех Груп“ ООД, гр. София е с 24,93% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, Комисията единодушно РЕШИ да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите предложения от участник „Аутотех Груп“ ООД, гр. София. Председателят на комисията изпрати искане с изх. № 1333/10.02.2020 г. за представяне на подробна писмена обосновка от участник „Аутотех Груп“ ООД, гр. София.

VI. Комисията се събра в своя редовен състав на свое заседание на 19.02.2020 г. в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37 със задача да разгледа получената писмена обосновка на участник Аутотех Груп ООД, гр. София.

Участник „Аутотех Груп“ ООД, гр. София
Обосновка с вх. № 1390/14.02.2020 г.

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията оцени пълнотата на представената обосновка на участник Аутотех Груп ООД, гр. София, разгледа всяко цитирано условие и прецени, че обосновката съдържа обективни обстоятелства по смисъла чл. 72, ал. 2, т.2 от ЗОП. На база извършената преценка на обосновката и изложените мотиви, комисията единодушно взе решение да приеме писмената обосновка на участника и да допусне същия до по-нататъшно участие в процедурата. Мотивите на комисията са обективирани в Протокол 1 от работата на комисията.

VII. Разглеждане на документите и констатации, свързани с личното състояние и критериите за подбор

На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията продължи да разглежда документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки, а именно само на следните участници:

1. Аутотех Груп ООД, гр. София
2. Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив

1. Участник Аутотех Груп ООД, гр. София

Оферта с вх. № 10738/11.12.2019

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

2. Участник Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив

Оферта с вх. № 10735/11.12.2019

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

VIII. Класиране на участниците на основание критерий „най-ниска цена“.

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира двамата допуснати участници при спазване на критерия „най-ниска цена“, за обявената обществена поръчка № 549-EP-19-SB-D-3 с предмет: „Доставка на изолиращи съставни инструменти за комплект "Работа под напрежение" до AC 1000 V и DC 1500V", открита с Решение № 549-EP-19-SB-D-3/P1 от 05.11.2019 г., обявена с преписка 00143-2019-0073, по следния начин:

Първо място: Аутотех Груп ООД, гр. София 199 713,60 (лв. без ДДС)

Второ място: Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив – 247 149,00 (лв. без ДДС)

IX. На основание чл. 61, т.7 ППЗОП комисията предлага следният участник да не бъде класиран:

1. Контрагент - 35 ЕООД, гр. Стара Загора

X. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник, а именно АУТОТЕХ ГРУП ООД, гр. София, при следните условия:

Ценови условия	Твърди единични цени за срока на действие на договора. Условия на доставка DDP Incoterms 2010, адрес указан от Възложителя за доставка на стоките опаковани, застраховани, обмитени, включително всички такси и стойност на разтоварването им, без включен ДДС.
Срок на договора	24 /двадесет и четири/ календарни месеца
Срок на изпълнение	30 (тридесет) календарни дни след заявка на Възложителя, при капацитет: 100% от оферираните количества
Място на изпълнение	на територията на Електроразпределение Юг ЕАД и адрес, посочен в конкретната заявка за доставка
Неустойки	0,5 % от стойността на неизпълнената заявката за доставка за всеки календарен ден от забавата, но не повече от 8 % от стойността на неизпълнената заявката за доставка, без включен ДДС.
Плащане	45 календарни дни, след приемо-предавателен протокол за действително извършена доставка и получаване на фактура, по банков път без аванс.
Гаранция	Гаранционен срок - 60 (шестдесет) месеца, считано от датата на приемо-предавателния протокол
Друго	Гаранция за изпълнение - При подписване на договора Изпълнителят предоставя гаранция за изпълнение на договора в размер на 1% от стойността на договора. Срокът на валидност на предоставената гаранция за изпълнение е за период 24 календарни месеца, удължен с 30 дни, считано от датата на подписване на договора.