

РЕШЕНИЕ за класиране на участниците и определяне изпълнител на обществена поръчка

№ 36-EP-17-CI-Y-3 /PЗ/ 28.07.2017

На основание чл. 106, ал. 6 от ЗОП и съгласно отразени заключения в доклад за класиране на участниците от дата 28.07.2017 на комисия, назначена със Заповед №1/ 12.05.2017 и Заповед №2 /07.07.2017 за провеждане на процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 36-EP-17-CI-Y-3, с предмет: Предоставяне на международен канал за пренос на данни по протокол Ethernet от вида "точка – точка" между Пловдив и Скопие, открита с преписка № 00143-2017-0012

1. На база критерия най-ниска цена, се определя следното класиране на участниците в процедурата:

- 1.1. **Първо място** - Мобилтел ЕАД, гр. София
- 1.2. **Второ място** - Българска Телекомуникационна Компания ЕАД /БТК ЕАД/, гр. София
- 1.3. **Трето място** - Еволинк АД, гр. София
- 1.4. **Четвърто място** - БГ Телеком ЕООД, гр. Варна

2. Съгласно определеното класиране, за изпълнител на обществената поръчка се определя класираният на първо място участник , а именно:

- 2.1. **Мобилтел ЕАД, гр. София**

3. Възложителят на основание чл. 107 от ЗОП отстранява от участие в настоящата обществена поръчка следните участници както следва:

3.1 Кандидат Нетера ЕООД, гр. София на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, със следните мотиви:

3.1.1. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание“, неразделна част от Документацията за участие, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел Д. Съдържание на заявлението/оферта. Конфиденциалност: „Заявлението съдържа: (...) 3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Попълненият и подписан ЕЕДОП за кандидата, а когато е приложимо – за всеки един от участниците в обединението, за всеки подизпълнител и за всяко трето лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката (вкл. и доказателствата по чл.45, ал.2 от ППЗОП) е/са задължителен/и елемент/и от съдържанието на заявлението и е/са нейна неразделна част.“ Кандидат Нетера ЕООД е представил ЕЕДОП в оригинал, като:

3.1.1.1. в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б е вписал изискваната информация относно предоставените от него услуги, но не е попълнил полето: Брой години (този период е определен в обявлението или документацията за обществената поръчка): [.....]. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание“, неразделна част от Документацията за участие, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел В Информация относно личното състояние и критериите за подбор. Доказателства, т. 1.3.4. Част IV:

Критерии за подбор, раздел „В“: „Технически и професионални способности“, се попълва от кандидата (икономически оператор) в случай че критериите за подбор са изискани от възложителя в обявлението или в документацията за поръчката. *При попълването на т.1а) или т.1б) следва да се отбележи от кандидата броя години, за които се изисква опит, т.е. да се посочи периода, съдържащ се в обявлението или в документацията за обществената поръчка (5 години за строителство, 3 години за доставки и услуги)“. Комисията е счела, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.

3.1.1.2. в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 10 е вписал 30%. Комисията констатира, че Кандидатът освен горепосочения документ ЕЕДОП е предоставил още два ЕЕДОП документа, попълнени от подизпълнителите, които смята да използва при изпълнение на настоящата поръчка. Комисията е счела, че попълнен по този начин, документ ЕЕДОП не носи информация относно вида и дела от поръчката, който ще изпълни съответният подизпълнител, съответно е счела, че Кандидатът не е представил цялата изисквана информация.

3.1.2. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание“, неразделна част от Документацията за участие, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел В Информация относно личното състояние и критериите за подбор. Доказателства, т. 1.4.4.: „Кандидат (икономически оператор), който участва самостоятелно в процедурата, но ще ползва един или повече подизпълнители, представя попълнен отделен ЕЕДОП и за всеки един от подизпълнителите. Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях не следва да са налице основания за отстраняване от обществената поръчка.“ Interspace DOOEL Skopje – подизпълнител на Кандидат Нетера ООД е представил ЕЕДОП в оригинал, като:

3.1.2.1. в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б) не е попълнил изискваната информация, относно предоставените от него услуги. Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III,1.3) „Технически и професионални възможности“ от документ „Обявление за поръчка – комунални услуги“, т. 2: „Изпълнени услуги с предмет и обем идентични или сходни* с този на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението. *Под идентичен или сходен предмет и обем да се разбира изпълнение на минимум 1 бр. услуга за Предоставяне на международен канал за пренос на данни по протокол Ethernet от вида „точка – точка“, за период не по-кратък от 12 месеца. **2. Документ, с който се доказва съответствието с критерия за подбор: Представя се списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, с посочване на изпълнения обем, стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за предоставените услуги. ***- при подаването на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б) от ЕЕДОП; ***- при условията на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП се представя посочения списък, придружен от доказателства за предоставените услуги.“, както и във връзка с изискванията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание“, неразделна част от Документацията за участие, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел А Условия за участие, т. 1.2.: „В случай, че при изпълнение на поръчката кандидатът ще ползва подизпълнители съответният критерий за подбор се прилага за подизпълнителите, съобразно вида и дела от поръчката, които те ще

изпълняват,“; предвид разпоредбите на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, Комисията е счела, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.

3.1.2.2. в Част IV: Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, точка 6 са изброени четири имена на специалисти, вписани са професионалните им компетентности за изпълнението на поръчката, но не е описани професионалният им опит. Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от документ „Обявление за поръчка – комунални услуги“, т. 1: „Кандидатът трябва да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва: минимум четирима специалисти, с професионален опит, не по-кратък от 3 години, в поддръжка на телекомуникационно мрежово оборудване. *1. Документ, с който се доказва съответствието с критерия за подбор: **- при подаване на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.6) от ЕЕДОП; **- при условията на чл. 67, ал. 5 и 6 от ЗОП се представя списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата,“ както и във връзка с изискванията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание“, неразделна част от Документацията за участие, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел А Условия за участие, т. 1.2.: „В случай, че при изпълнение на поръчката кандидатът ще ползва подизпълнители съответният критерий за подбор се прилага за подизпълнителите, съобразно вида и дела от поръчката, които те ще изпълняват,“ предвид разпоредбите на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, Комисията е счела, че горепосочените изисквания на Възложителя не са изпълнени, респективно Interspace DOOEL Skorje – подизпълнител на Кандидат Нетера ЕООД, не е представил цялата изисквана информация.

3.1.3. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание“, неразделна част от Документацията за участие, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел В Информация относно личното състояние и критериите за подбор. Доказателства, т. 1.4.4.: „Кандидат (икономически оператор), който участва самостоятелно в процедурата, но ще ползва един или повече подизпълнители, представя попълнен отделен ЕЕДОП и за всеки един от подизпълнителите. Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълняват, и за тях не следва да са налице основания за отстраняване от обществената поръчка.“ Кулбокс АД – подизпълнител на Кандидат Нетера ЕООД е представил ЕЕДОП в оригинал, като:

3.1.3.1. в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б) не е попълнил изискваната информация, относно предоставените от него услуги. Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от документ „Обявление за поръчка – комунални услуги“, т. 2: „Изпълнени услуги с предмет и обем идентични или сходни* с този на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението. *Под идентичен или сходен предмет и обем да се разбира изпълнение на минимум 1 бр. услуга за Предоставяне на международен канал за пренос на данни по протокол Ethernet от вида “точка – точка“, за период не по-кратък от 12 месеца. **2. Документ, с който се доказва съответствието с критерия за подбор: Представя се списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, с посочване на изпълнения обем, стойностите, датите и получателите, заедно с

доказателства за предоставените услуги. ***- при подаването на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б) от ЕЕДОП; ***- при условията на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП се представя посочения списък, придружен от доказателства за предоставените услуги.", както и във връзка с изискванията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание“, неразделна част от Документацията за участие, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел А Условия за участие, т. 1.2.: „В случай, че при изпълнение на поръчката кандидатът ще ползва подизпълнители съответният критерий за подбор се прилага за подизпълнителите, съобразно вида и дела от поръчката, които те ще изпълняват.“, предвид разпоредбите на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, Комисията е счела, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.

3.1.3.2. В Част IV: Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, точка 6 са изброени шест имена на специалисти, като са посочени позициите, които заемат, но не са описани професионалните им компетентности за изпълнението на поръчката и професионалният им опит. Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от документ „Обявление за поръчка – комунални услуги“, т. 1: „Кандидатът трябва да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва: минимум четирима специалисти, с професионален опит, не по-кратък от 3 години, в поддръжка на телекомуникационно мрежово оборудване. *1. Документ, с който се доказва съответствието с критерия за подбор: **- при подаване на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.б) от ЕЕДОП; **- при условията на чл. 67, ал. 5 и 6 от ЗОП се представя списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата.“, както и във връзка с изискванията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание“, неразделна част от Документацията за участие, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел А Условия за участие, т. 1.2.: „В случай, че при изпълнение на поръчката кандидатът ще ползва подизпълнители съответният критерий за подбор се прилага за подизпълнителите, съобразно вида и дела от поръчката, които те ще изпълняват.“, предвид разпоредбите на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, Комисията е счела, че горепосочените изисквания на Възложителя не са изпълнени, респективно Кулбок АД – подизпълнител на Кандидат Нетера ЕООД, не е представил цялата изисквана информация.

3.1.3.3. Същият е подписан от Иво Димитров в качеството му на представител и член на Съвета на Директорите на Дружеството. Съгласно Чл. 40. (1) от ППЗОП, лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, които трябва да подпишат документ ЕЕДОП, освен представителя на Кулбок АД, са членовете на Съвета на директорите на дружеството. Съгласно справка от Търговския регистър, в Съвета на директорите на Дружеството фигурират лицата Стоил Тодоров и Мария Димитрова, които не са подписали предоставеният от Кандидата ЕЕДОП. Комисията е счела, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.

3.2 Кандидат Вестител БГ АД, гр. София на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, със следните мотиви:

3.2.1. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание“, неразделна част от Документацията за участие, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел Д. Съдържание на

заявлението/оферта. Конфиденциалност: „Заявлението съдържа: 1. Документ Заявление – по образец“. Кандидат Вестител БГ АД е представил в оригинал документ Заявление, съгласно приложения в документацията за участие образец, В образеца на „Заявление“ е посочено, че Кандидатът следва да впише информация, касаеща „всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП“ Комисията е констатирала, че Кандидатът е вписал лицата Драгомир Иванов, Валентин Величков и Георги Иванов. При извършената справка в Търговския регистър, Комисията е установила, следното:

3.2.1.1. от вписаните в документ „Заявление“ лица, в регистъра фигурира единствено лицето Валентин Величков, в качеството му на представител на Дружеството.

3.2.1.2. в документ „Заявление“ не е вписана информация относно членовете на Съвета на директорите на Дружеството, които фигурират в Търговския регистър.

Комисията е счела, че документ Заявление е попълнен некоректно и Кандидатът не е представил цялата изисквана информация.

3.2.2. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание“, неразделна част от Документацията за участие, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел Д. Съдържание на заявлението/оферта. Конфиденциалност: „Заявлението съдържа: (...) 3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Попълненият и подписан ЕЕДОП за кандидата, а когато е приложимо – за всеки един от участниците в обединението, за всеки подизпълнител и за всяко трето лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката (вкл. и доказателствата по чл.45, ал.2 от ППЗОП) е/са задължителен/и елемент/и от съдържанието на заявлението и е/са нейна неразделна част.“ Кандидат Вестител БГ АД е представил документ ЕЕДОП в оригинал, като:

3.2.2.1. в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, Представителство, ако има такива: е посочил лица, за които, след направена справка в Търговския регистър, Комисията е установила, че не са „лицето/ата по чл.40 от ППЗОП“. Съгласно указанията на Възложителя, описани в документ „Процедурно описание“, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел В. Информация относно личното състояние и критериите за подбор. Доказателства т. 1.3.2: (...) Част II, РАЗДЕЛ „Б“ „Информация за представителите на икономическия оператор“, се попълва от кандидата (икономическия оператор), като се посочва: Информация за името/ата и адреса на лицето/ата по чл.40 от ППЗОП“. Комисията е констатирала, че в ЕЕДОП Кандидатът е представил информация за лицето за контакт, но не и изискваната информация за лицата по чл.40 от ППЗОП. Комисията е счела, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.

3.2.2.2. в Част II: Информация за икономическия оператор, РАЗДЕЛ В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, полето „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ е посочил отговор „Да“. Съгласно указанията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание“, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел В. Информация относно личното състояние и критериите за подбор. Доказателства, т. 1.4.3. и т. 1.4.4.: „Кандидат (икономически оператор), който участва самостоятелно в процедурата, но ще ползва капацитета на едно или повече трети лица по отношение на критериите за подбор, представя попълнен отделен ЕЕДОП и за всяко едно от третите лица. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът се

позовава на техния капацитет и за тях не следва да са налице основанията за отстраняване от обществената поръчка.” и „Кандидат (икономически оператор), който участва самостоятелно в процедурата, но ще ползва един или повече подизпълнители, представя попълнен отделен ЕЕДОП и за всеки един от подизпълнителите. Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях не следва да са налице основания за отстраняване от обществената поръчка.” Комисията е констатирала, че в своето Заявление за участие Кандидатът не е предоставил попълнен и подписан отделен ЕЕДОП за всеки подизпълнител и/или за всяко трето лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката.

3.2.2.3. в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 10): “Икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на следната част (процентно изражение) от поръчката:” Кандидатът не е попълнил изискваната информация. Предвид факта, че Кандидатът е посочил отговор „Да” в в Част II: Информация за икономическия оператор, РАЗДЕЛ В „Информация относно използването на капацитета на други субекти”, полето „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?”, Комисията е счела, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно, респективно Кандидатът не е представил цялата изискуема информация.

3.2.2.4. Предоставеният ЕЕДОП е подписан единствено от Валентин Величков, в качеството му на представител и член на Съвета на Директорите на Дружеството. Съгласно Чл. 40. (1) от ППЗОП, лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, които трябва да подпишат документ ЕЕДОП, освен представителя на Вестител БГ АД, са членовете на Съвета на директорите на дружеството. Съгласно справка от Търговския регистър, в Съвета на директорите на Дружеството фигурират лица, които не са подписали предоставеният от Кандидата ЕЕДОП. Комисията е счела, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.

3.2.3. Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности” от документ „Обявление за поръчка – комунални услуги”, т. 1: „Кандидатът трябва да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва: минимум четирима специалисти, с професионален опит, не по-кратък от 3 години, в поддръжка на телекомуникационно мрежово оборудване. *1. Документ, с който се доказва съответствието с критерия за подбор: *- при подаване на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.б) от ЕЕДОП; *- при условията на чл. 67, ал. 5 и 6 от ЗОП се представя списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата.” Комисията е констатирала, че в предоставения от Кандидат Вестител БГ АД, в оригинал, ЕЕДОП в част Част IV: Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, точка б са изброени пет имена на специалисти, като са посочени позициите, които заемат, съответно и датите им на постъпване в Дружеството, но не е представена информация относно професионалната им компетентност за изпълнението на поръчката. Комисията е счела, че горепосочените изисквания на Възложителя не са изпълнени и Кандидатът не е представил цялата изискуема информация.

При оценката на ценовите предложения на участниците е установено наличие на предложения в офертата на участници, свързано с цена или разходи, което

подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. На основание на констатациите на комисията, отразени в Протокол за необходимост от изискване на подробна писмена обосновка от дата 18.07.2017г., Възложителят е изпратил до всички участници официално искане с изх.№ 9838/18.07.2017 за представяне на подробни писмени обосновки съответно от участници:

1. Мобилтел ЕАД
2. Българска Телекомуникационна Компания ЕАД /БТК ЕАД/.

Работата на комисията във връзка с разглеждането на представените обосновки е била обективизирана в Протокол за разглеждане на обосновка от дата 25.07.2017г.

Орган и срок за обжалване на настоящото решение: Комисия за защита на конкуренцията, не по-късно от 10 дни от получаване на настоящото решение

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници

Настоящото решение, както и всички документи, свързани с процедурата, се публикуват на Профила на купувача на възложителя на следния адрес:

https://www.evn.bg/Za-nas/BuyersProfile/17_EP_36-international_channel.aspx?listnode=/Za-nas/BuyersProfile

Информацията е заличена съгл. чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД