

Към обществена поръчка №383-EP-19-CI-D-3 с предмет: Доставка на таблетки и уникален номер в РОП: 00143-2019-0053

Настоящият доклад е съставен и предаден на възложителя на:

09.09.2019г.

Състав на комисията, назначена за провеждане на поръчката със заповед от дата:

Номер комисия 1 Дата комисия 2019-08-27

Аделина Хасова

Николай Иванчев

Борис Годжунов

Информацията е заличена на основание чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД.

Възложител получил и утвърдил доклада на:

09.09.2019г.

Здравко Братоев

Карл Денк

Информацията е заличена на основание чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД.

ДОКЛАД

по чл. 181, ал. 4 от ЗОП

На дата 03.09.2019 г., в сграда, находяща се в гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със заповед №1/27.08.2019 г., в следния състав:

Аделина Хасова – експерт Снабдяване

Николай Иванчев – експерт Информация и телекомуникация

Борис Годжунов – експерт Информация и телекомуникация

Комисията се събра със задача да изготви настоящия доклад за резултатите от работата си по обществена поръчка - процедура чрез публично състезание №383-EP-19-CI-D-3 с предмет: „Доставка на таблетки“ и РОП №00143-2019-0053

I. Състав на комисията:

В изпълнение на Заповед 1/27.08.2019г., комисията назначена за разглеждане, оценка и класиране на офертите заседаваше в състав:

Аделина Хасова – експерт Снабдяване (председател на комисията, редовен член с присъствие на всички заседания)

Николай Иванчев – експерт Информация и телекомуникация (редовен член с присъствие на всички заседания)

Борис Годжунов – експерт Информация и телекомуникация (редовен член с присъствие на всички заседания)

II. Участници в процедурата:

До крайния срок за подаване на оферти, а именно: 16:00 часа на 26.08.2019 г., постъпиха оферти от следните участници:

1. ЛИРЕКС БГ ООД
2. ТЕЛЕКОМ БГ ЕООД
3. СМАРТ СОФТ ЕООД
4. БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ ЕАД
5. А1 БЪЛГАРИЯ ЕАД.

III. Класиране на участниците и предложение за сключване на договор:

На база резултатите от разглеждането и оценяването на офертите, участниците се класират, както следва:

1-ВО МЯСТО: А1 БЪЛГАРИЯ ЕАД

2-РО МЯСТО: ЛИРЕКС БГ ООД

На основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП, класирането е извършено до второ място, а останалите трима участници, чиито оферти са оценени, не се класират.

На база извършеното класиране предлагаме за изпълнител на обществената поръчка да бъде определен участникът, класиран на първо място, а именно: А1 БЪЛГАРИЯ ЕАД, с когото да бъде сключен договор при условията на чл. 112 от ЗОП.

IV. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите:

Информацията е заличена на основание чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД.

1. ЛИРЕКС БГ ООД

Офертата на участника е отворена на публично заседание като са извършени необходимите действия по чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП.

Техническото и ценовото предложение са разгледани относно съответствието им с предварително обявените условия на поръчката, при което е установено, че офертата отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка, с оглед на което участникът е допуснат до следващия етап на процедурата.

За участника не са налице обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Офертата е оценена съгласно избрания критерий за възлагане "най-ниска цена". В резултат от оценяването участникът е подреден на 2-ро място в низходящ ред спрямо другите участници, с оглед на което са разгледани документите, свързани с личното му състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор е установено съответствие с минималните изисквания за допустимост, с оглед на което участникът е допуснат и класиран на 2-ро място.

2. ТЕЛЕКОМ БГ ЕООД

Офертата на участника е отворена на публично заседание като са извършени необходимите действия по чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП.

Техническото и ценовото предложение са разгледани относно съответствието им с предварително обявените условия на поръчката, при което е установено, че офертата отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка, с оглед на което участникът е допуснат до следващия етап на процедурата.

За участника не са налице обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Офертата е оценена съгласно избрания критерий за възлагане "най-ниска цена". В резултат от оценяването участникът е подреден на 4-то място в низходящ ред спрямо другите участници. В цялостния процес по разглеждане и оценка на офертите не се стигна до разглеждане на документите на участника, свързани с личното му състояние и критериите за подбор, с оглед на което същият не е класиран съгласно чл. 61, т. 7 от ППЗОП.

3. СМАРТ СОФТ ЕООД

Офертата на участника е отворена на публично заседание като са извършени необходимите действия по чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП.

Техническото и ценовото предложение са разгледани относно съответствието им с предварително обявените условия на поръчката, при което е установено, че офертата отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка, с оглед на което участникът е допуснат до следващия етап на процедурата.

За участника не са налице обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Офертата е оценена съгласно избрания критерий за възлагане "най-ниска цена". В резултат от оценяването участникът е подреден на 5-то място в низходящ ред спрямо другите участници. В цялостния процес по разглеждане и оценка на офертите не се стигна до разглеждане на документите на участника, свързани с личното му състояние и критериите за подбор, с оглед на което същият не е класиран съгласно чл. 61, т. 7 от ППЗОП.

4. БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ ЕАД

Офертата на участника е отворена на публично заседание като са извършени необходимите действия по чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП.

Техническото и ценовото предложение са разгледани относно съответствието им с предварително обявените условия на поръчката, при което е установено, че офертата отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка, с оглед на което участникът е допуснат до следващия етап на процедурата.

За участника не са налице обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Офертата е оценена съгласно избрания критерий за възлагане "най-ниска цена". В резултат от оценяването участникът е подреден на 3-то място в низходящ ред спрямо другите участници. В цялостния процес по разглеждане и оценка на офертите не се стигна до разглеждане на документите на участника, свързани с личното му състояние и критериите за подбор, с оглед на което същият не е класиран съгласно чл. 61, т. 7 от ППЗОП.

5. А1 БЪЛГАРИЯ ЕАД

Офертата на участника е отворена на публично заседание като са извършени необходимите действия по чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП.

Техническото и ценовото предложение са разгледани относно съответствието им с предварително обявените условия на поръчката, при което е установено, че офертата отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка, с оглед на което участникът е допуснат до следващия етап на процедурата.

За участника са установени обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с оглед на което от същия е изисквана подробна писмена обосновка, както и разяснения по чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

В законоустановения срок са представени разяснения, както и обосновка, която след анализ и преценка е приета и участникът е допуснат до следващия етап на процедурата.

Офертата е оценена съгласно избрания критерий за възлагане "най-ниска цена". В резултат от оценяването участникът е

подреден на 1-во място в низходящ ред спрямо другите участници, с оглед на което са разгледани документите, свързани с личното му състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор е установено съответствие с минималните изисквания за допустимост, с оглед на което участникът е допуснат и класиран на 1-во място.

V. Документи по чл. 60, ал. 3 от ППЗОП:

Заедно с настоящия доклад се представя и цялата документация, включително един Протокол и всички документи, изготвени в хода на работа на комисията.