

**РЕГИСТЪР/ ПРОТОКОЛ НА ПОДАДЕНИТЕ ЗАЯВЛЕНИЯ**

по открита процедура № 661-EP-19-ХК-Д-З с предмет: Доставка, гаранционно обслужване и ремонт на фабрично нови, неупотребявани, товарни бордови автомобили с кран, открита с преписка № 00143-2020-0003

Срок за подаване на заявления: до 16:00 часа на 24.02.2020 г.

Отговорник по процедурата: Камен Калчев

№	Подател/кандидат на заявление	Номер на заявление	Дата/ час	Причини за връщане на заявлението
1.	Булавто България АД	1580	24.02.2020 / 11:41	
2.	Преос ЕООД	1581	24.02.2020 / 12:02	
3.	Авто Инженеринг Холдинг груп ЕООД	1589	24.02.2020 / 15:30	
4.	Консорциум Екселор-КМТ	1594	24.02.2020 / 15:48	

**ПРОТОКОЛ НА ПОДАДЕНИТЕ ЗАЯВЛЕНИЯ**

Днес 24.02.2020г.

Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД

..... – деловодител, предадох на председателя на комисията Регистъра на подадените ЗАЯВЛЕНИЯ, ведно с офертите;

Подпис: ..... Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД

Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД

..... председател на комисия, назначена със Заповед на възложителя за разглеждане и оценка на заявленията и офертите, и провеждане на преговори, получих регистъра на подадените заявления, ведно със заявленията.

Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД

## ПРОТОКОЛ 1

От работата на комисия назначена със Заповед от № 1/25.02.2020г. за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 661-EP-19-XK-D-3 с предмет: Доставка, гаранционно обслужване и ремонт на фабрично нсви, неупотребявани, товарни бордови автомобили с кран, открита с Решение № 661-EP-19-XK-D-3 /P01 от 17.01.2020г.

На основание горепосочената заповед, на 25.02.2020г. в 13:30 часа в сграда в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия в следния състав:

Председател: Камен Калчев

Член 1: Иван Пенев

Член 2: Димитър Трендафилов

**I.** Комисията се събра на това свое първо заседание със задача да проведе публично заседание на което да отвори постъпилите оферти от участниците в обществената поръчка.

Председателят на комисията получи от деловодството на възложителя подадените оферти.

Комисията констатира, че до крайния срок за представяне на оферти има постъпили оферти, регистрирани в деловодната система на Възложителя от:

1. Булавто България АД, гр. София - оферта с вх. № 1580/24.02.2020, 11:41 часа;
2. Преос ЕООД, гр. София - оферта с вх. № 1581/24.02.2020, 12:02 часа;
3. Авто Инженеринг Холдинг груп ЕООД, гр. София - оферта с вх. № 1589/24.02.2020, 15:30 часа;
4. Консорциум Екселор-КМТ, гр. София - оферта с вх. № 1594/24.02.2020, 15:48 часа.

На заседанието на комисията, на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП:

Не присъства/ха участник/и или негов/негови упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване;

Присъстваха упълномощени представители от Авто Инженеринг Холдинг груп ЕООД, гр. София;

Присъстваха представител/и на средствата за масово осведомяване.

Присъстващите лица се вписаха в Присъствен списък, неразделна част от настоящия Протокол.

**II.** След запознаване с регистъра на подадените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по смисъла на чл.103, ал.2 от ЗОП, след което пристъпиха към отваряне и оповестяване съдържанието на получените оферти по реда на тяхното подаване.

Комисията оценява техническите и ценовите предложения на участниците преди провеждане на предварителен подбор, по смисъла на чл. 61 от ППЗОП, във връзка с чл. чл. 104, ал. 2 от ЗОП.

1. Офертата на участник Булавто България АД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост.

Комисията отвори опаковката и се запозна със съдържащите се в папката документи представени от участника. Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка 2 568 991,11 лв. без ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, като едно от присъстващото лице се възползва от предоставената възможност.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

2. Офертата на участник Преос ЕООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост.

Комисията отвори опаковката и се запозна със съдържащите се в папката документи представени от участника.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка 2 559 981,90 лв. без ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, като едно от присъстващото лице се възползва от предоставената възможност.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

3. Офертата на участник Авто Инженеринг Холдинг груп ЕООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост.

Комисията отвори опаковката и се запозна със съдържащите се в папката документи представени от участника.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка 2 348 535,00 лв. без ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

4. Офертата на участник Консорциум Екселор-КМТ, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост.

Комисията отвори опаковката и се запозна със съдържащите се в папката документи представени от участника.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка 2 647 746,15 лв. без ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, като едно от присъстващото лице се възползва от предоставената възможност.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

След отваряне на офертите и извършване на действията по чл. 61, т. 1 – 2 от ППЗОП, заседанието на комисията приключи в 14:00 часа.

III. Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 27.02.2020г. в 08:30 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37.

На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите оферти по отношение на съответствието им спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването им съгласно избрания критерии „най-ниска цена“.

При проверката комисията констатира следното:

1. Участник Булавто България АД, гр. София - оферта с вх. № 1580/24.02.2020

При проверка на техническото предложение (ТП) на участника, комисията констатира че същия **е представил** ТП за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изчисленията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

2. Участник Преос ЕООД, гр. София - оферта с вх. № 1581/24.02.2020

При проверка на ТП на участника, комисията констатира че същия е представил ТП за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

### 3. Участник Авто Инженеринг Холдинг груп ЕООД, гр. София - оферта с вх. № 1589/24.02.2020

При проверка на ТП на участника, комисията констатира че същия е **не е представил** ТП за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване.

3.1 Предложението на участника в № по ред I - т.3.1 е „Шест-степенна механична скоростна кутия“, като комисията установи, че данните на участника **се различават** от данните от електронния каталог на производителя за предложения модел базов автомобил. Беше извършена допълнителна кореспонденция с представител на производителя на базовия автомобил, който потвърди установените факти от комисията.

3.2 Предложението на участника в № по ред I - т.1.2 е „Пътен просвет 410 мм“, като комисията установи, че данните на участника **се различават** от данните от електронния каталог на производителя за предложения модел базов автомобил. Беше извършена допълнителна кореспонденция с представител на производителя на базовия автомобил, който потвърди установените факти от комисията.

3.3 Предложението на участника в № по ред I - т.3.5 *Оборудван с единични гуми за всички терени /off - road/* е „ДА“, но при приложените снимкови доказателства, задните гуми на камиона са двойни.

3.4 При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение на участника не е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, както и че ценовото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

### 4. Участник Консорциум Екселор-КМТ, гр. София - оферта с вх. № 1594/24.02.2020

При проверка на ТП на участника, комисията констатира че същия е **не е представил** ТП за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване.

4.1 Предложението на участника в № по ред I - т.2.1 „Работен обем“ е 6900 куб. см., като комисията установи, че данните на участника **се различават** от данните от електронния каталог на производителя за предложения модел базов автомобил.

4.2 Предложението на участника в № по ред II - т.1.6 „Тегло на крановата уредба оборудвана със стабилизатори под крана,кг.“ е 2250 кг., като комисията установи, че данните на участника **се различават** от данните от електронния каталог на производителя за предложената кранова уредба.

4.3 При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение на участника не е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, както и че ценовото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

## IV. Оферти, които съответстват на предварително обявените условия на Възложителя

След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира, че оферти които съответстват на предварително обявените условия са подали участниците:

1. Булавто България АД, гр. София

2. Преос ЕООД, гр. София

**V. Оферти които не съответстват на предварително обявените условия на Възложителя**

След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира, че оферти които не съответстват на предварително обявените условия са подали участниците:

1. Авто Инженеринг Холдинг груп ЕООД
2. Консорциум Екселор-КМТ, гр. София

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 107, т.2, буква "а" ЗОП комисията единодушно взе решение да предложи участниците за отстраняване от участие в процедурата.

**VI. Оценка на постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“**

Комисията оцени постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“. Констатациите от оценяването са отразени в Таблица № 1

№ - място в класирането	Участник	Оферта с входящ номер	Обща стойност на окончателното ценово предложение (BGN без ДДС)
1	Преос ЕООД	1581/24.02.2020	2 559 981,90
2	Булавто България АД	1580/24.02.2020	2 568 991,11

Тъй като класираните участници са по-малко от трима, то разпоредбата на чл.72 от ЗОП е неприложима.

**VII. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор**

На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията продължи своята работа по разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки по смисъла на Таблица 1:

1. Булавто България АД, гр. София
2. Преос ЕООД, гр. София

**VIII. Констатации на комисията при разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор**

1. Участник Преос ЕООД, гр. София

Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

В приложения електронен образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в *Част IV: Критерии за подбор*

*В: Технически и професионални способности*

*Инструменти, съоръжения или техническо оборудване,*

е посочен адрес на сервизна база за извършване на дейностите по гаранционно обслужване и ремонт на товарни бордови автомобили и крановите уредби. Посоченият адрес на сервизна база се намира на лицензираната територия на Възложителя, но комисията установи след справка в публичното пространство, че на адреса има база собственост на друг икономически субект.

В същия ЕЕДОП на въпроса:

*В: Информация относно използването на капацитета на други субекти*  
*Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?,*  
е посочен отговор „**НЕ**“

2. Участник Булавто България АД, гр. София

Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

В приложения електронен образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в *Част IV: Критерии за подбор*

*V: Технически и професионални способности*

*Инструменти, съоръжения или техническо оборудване,*

са посочени адреси на сервизни бази за извършване на дейностите по гаранционно обслужване и ремонт на товарни бордови автомобили и крановите уредби. Посочените адреси на сервизни бази се намират на лицензираната територия на Възложителя, но комисията установи след справка в публичното пространство, че на адресите има бази собственост на други икономически субекти.

В същия ЕЕДОП на въпроса:

*V: Информация относно използването на капацитета на други субекти*

*Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?, е посочен отговор „НЕ“*

Комисията ще уведоми писмено участниците за констатираните несъответствия, свързани с личното състояние и критериите за подбор и съгласно чл.61., т.6 от ППЗОП ще даде срок до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящото писмо да:

1. Представят доказателства за собствеността си върху сервизните бази, или
2. При условие, че ще ползват капацитет на трети лица и/или подизпълнители, да приложат коректно попълнен нов ЕЕДОП за участието си в поръчката. Освен това, да представят попълнен отделен ЕЕДОП и за всеки един от третите лица и/или подизпълнителите, като те трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката който ще изпълняват и за тях не следва да са налице основания за отстраняване от обществената поръчка.

Заседанието на комисията приключи в 27.02.2020г. в 16:45 ч.

Приложения към протокола: Присъствен списък от открито заседание на комисията от 25.02.2020г.

Подписи на членовете на комисията:

Председател:

Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД



## ПРОТОКОЛ 2

От работата на комисия назначена със Заповед от № 1/25.02.2020г. за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 661-EP-19-ХК-Д-З с предмет: Доставка, гаранционно обслужване и ремонт на фабрично нови, неупотребявани, товарни бордови автомобили с кран, открита с Решение № 661-EP-19-ХК-Д-З /P01 от 17.01.2020г.

На основание горепосочената заповед, на 19.03.2020г. в 09:00 часа в сграда в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия в следния състав:

Председател: Камен Калчев

Член 1: Владимир Чалъков

Член 2: Димитър Трендафилов

Поради отсъствие на основен член на комисията - Иван Пенев, бе заменен от резервен член на комисията - Владимир Чалъков, който се запозна с действията на комисията, описани в Протокол 1.

**I.** Комисията се събра на това свое заседание със задача да отвори постъпилите допълнителни документи от участниците в откритата процедура.

1. С писмо с изх. № 2211/09.03.2020г. комисията уведоми участник Преос ЕООД, гр. София за констатираните несъответствия, свързани с личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира, че в указания срок участникът е представил допълнителни документи с писмо с вх. № 2299/11.03.2020г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнителните документи.

Участникът е представил попълнен нов ЕЕДОП за участието си в поръчката и попълнен отделен ЕЕДОП от третите лица, на които ще използва капацитета, за да изпълни критериите за подбор

Комисията счита, че за участника **не са налице** основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

2. С писмо с изх. № 2209/09.03.2020г. комисията уведоми участник Булавто България АД, гр. София за констатираните несъответствия, свързани с личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира, че в указания срок участникът е представил допълнителни документи с писмо с вх. № 2411/16.03.2020г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнителните документи.

Участникът е представил попълнен нов ЕЕДОП за участието си в поръчката и попълнен отделен ЕЕДОП за всеки един от третите лица, на които ще използва капацитета, за да изпълни критериите за подбор

Комисията счита, че за участника **не са налице** основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

**II.** В резултат, на основание критерий „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране:

**Първо място:** Преос ЕООД, гр. София - 2 559 981,90 лв. без ДДС

**Второ място:** Булавто България АД, гр. София - 2 568 991,11 лв. без ДДС

**III.** Комисията предлага следните участници да бъдат отстранени от участие:

1. Авто Инженеринг Холдинг груп ЕООД, гр. София, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

2. Консорциум Екселор-КМТ, гр. София, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

**IV.** Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник  
**Преос ЕООД, гр. София**

Заседанието на комисията приключи в 19.03.2020г. в 14:00 ч.

Подписи на членовете на комисията:

Председател:

Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД