

РЕГИСТЪР/ ПРОТОКОЛ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ

по обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура

№ 76-EP-20-НМ-Д-З

Предмет: „Доставка на трифазен електромер с измерване на профила на товара - х5А за контролно мерене EVN-ЕСО“

Срок за подаване на оферти: до 16:00 часа на 21.04.2020г.

Отговорник по процедурата: Георги Стойнов

№	Подател/участник на оферта	Номер на оферта	Дата/ час	Причини за връщане на офертата
1	ЛАНГ ООД	2813	02.04.2020 г, 09:23 часа	
2	ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД ООД	3546	21.04.2020 г, 10:59 часа	

ПРОТОКОЛ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ

Днес 22.04.2020г.

1. **Информацията е заличена** Регистърът е деловодител, предадох на председателя на комисията съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД едно с офертите;




Подпис:

2. _____ деловодител на комисия, назначена със Заповед на възложителя за разглеждане и одобряване на офертите. Получих регистъра на подадените оферти, ведно с офертите.

Подпис: _____

ПРОТОКОЛ за отваряне и разглеждане на оферти

Днес, 22.04.2020 г. в 10:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със Заповед № 1/22.04.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2
Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД		
		

Комисията се събра на това свое първо заседание със задача да отвори постъпилите оферти от участниците в обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 76-EP-20-НМ-Д-3 с предмет: „Доставка на трифазен електромер с измерване на профила на товара - х5А за контролно мерене EVN-ЕСО“, открита с Решение № 76-EP-20-НМ-Д-3/P01 от 20.03.2020 г.

I. Председателят на комисията получи от деловодството на възложителя подадените оферти.

I.1. Комисията констатира, че до крайния срок за представяне на оферти има постъпили оферти, съответно от:

1. „Ланг“ ООД – вх. № 2813 / 02.04.2020 г.;
2. „Фродексим Трейд“ ООД – вх. № 3546 / 21.04.2020 г.

На заседанието на комисията, на основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП:

- Не присъства/ха участник/и или негов/негови упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване;
- Присъстваха участник/и в процедурата или техни упълномощени представители;
- Присъстваха представител/и на средствата за масово осведомяване.

I.2. След запознаване с регистъра на подадените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по смисъла на чл.103, ал.2 от ЗОП.

II. Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите.

II.1. Членовете на комисията констатираха че офертата на участник „Ланг“ ООД е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето и.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържа папка с документи. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника. Членовете на комисията констатираха, че Финансовото предложение на участника не е запечатано в отделна непрозрачна опаковка. Председателят на комисията оповести предложената от участника цена за изпълнение на поръчката.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка : 276 160,00 BGN, без ДДС

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

II.2. Членовете на комисията констатираха че офертата на участник „Фродексим Трейд“ ООД е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето и.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържа папка с документи. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника. Членовете на комисията констатираха, че Финансовото предложение на участника е запечатано в отделна непрозрачна опаковка. Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести предложената от участника цена за изпълнение на поръчката.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка : 371 200,00 BGN. без ДДС

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията. Заседанието на комисията продължи при „закрити врата“.

III. Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 08.05.2020 г., в 09:30 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37.

На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към проверка на постъпилите оферти по отношение на съответствието им спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването им съгласно избрания критерии най-ниска цена.

III. 1. Участник „Ланг“ ООД **Оферта с вх. № 2813 / 02.04.2020 г.**

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на предоставената от участника мостра, комисията констатира, че същият е представил мостра в пълно съответствие с Техническа спецификация: 22/07–02–BG от 20.02.2007 г. на възложителя. Комисията констатира единодушно че мострата на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение, ценовото предложение и мострата на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

III. 2. Участник „Фродексим Трейд“ ООД **Оферта с вх. № 3546 / 21.04.2020 г.**

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията.

Комисията констатира единодушно че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на предоставената от участника мостра, комисията констатира, че същият е представил мостра, която не съответства с Техническа спецификация: 22/07-02-BG от 20.02.2007 г., на възложителя а именно:

Несъответствие 1: Предложената мостра не съответства на техническите описания в заявлението за участие, а именно: Монтирана е допълнителна плоча на гърба, с която размерите на електромера се увеличават.

Същата не е описана никъде в техническата документация.

Несъответствие 2: Предложената мостра не съответства на т. 6.1.2.2 от Техническа спецификация 22/07-02-BG от 20.02.2007 г., а именно: Сканиращите глави хващат лъжливи импулси от метрологичните диоди при разстояния <10см.

Изискване на възложителя: Съгласно Техническа спецификация 22/07-02-BG от 20.02.2007 г., т. 6.1.2.2 - Трябва да съществува възможност за точно изпитване на електромера на място с помощта на преносим прибор и с подходяща индикаторна глава.

Несъответствие 3: Предложената мостра не съответства на т. 6.4 от Техническа спецификация 22/07-02-BG от 20.02.2007., а именно: Възможно е нулиране на регистри, профили и логове само със софтуерна команда.

Изискване на възложителя: Съгласно Техническа спецификация 22/07-02-BG от 20.02.2007 г., т. 6.4 - Трябва да е налице възможност за нулиране на броячите, което да става с помощта на софтуер за параметризиране и на хардуерен ключ в електромера.

Несъответствие 4: Предложената мостра не съответства на т. 7.1 от Техническа спецификация 22/07-02-BG от 20.02.2007 г., а именно: Последната неделя на октомври часовникът не се връща с -60 минути в 04:00.

Изискване на възложителя: Съгласно Техническа спецификация 22/07-02-BG от 20.02.2007 г., т. 7.1 - Вътрешният часовников превключвател разполага с пълнен календар (дата и час) с превключване на лятно/зимно време и за почивните дни. Европейски стандарт: (да се вземат пред вид специфичните за България моменти на превключване).

Несъответствие 5: Предложената мостра не съответства на т. 6 в Таблица 1 от Техническото предложение, а именно: Липсва драйвер за устройство MetCom MCS301 за ZFA-F, версия 10.24, която в момента се използва от EP Yot.

Комисията констатира единодушно че мострата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, мострата не отговаря на изискванията на Възложителя, поради което не допуска участника до по нататъшно участие в обществената поръчка.

IV. Оферти които съответстват на предварително обявените условия на Възложителя.

След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо ценово предложение и мостра) комисията констатира че оферти които съответстват на предварително обявените условия са подали участниците:

1. „Ланг“ ООД – вх. № 2813 / 02.04.2020 г.

V. Оценка на постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

Комисията оцени постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“. Констатациите от оценяването са отразени в Таблица № 1.

№ - място в класирането	Участник	Оферта с входящ номер	Обща стойност на окончателното ценово предложение (BGN без ДДС)
1	„Ланг“ ООД	2813 / 02.04.2020 г.	276 160,00

Тъй като класираните участници подали оферти по обществена поръчка за възлагане чрез публично състезание № 76-EP-20-НМ-Д-3 с предмет: „Доставка на трифазен електромер с измерване на профила на товара - х5А за контролно мерене EVN-ЕСО“, открита с Решение № 76-EP-20-НМ-Д-3 /P01 от 20.03.2020 г. са по-малко от трима, то разпоредбата на чл.72 от ЗОП е неприложима.

VI. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

VII.1. На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията продължи своята работа по разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки по смисъла на Таблица 1.

VII.2. Констатации на комисията при разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

1. Участник „Ланг“ ООД

Оферта с вх. № 2813 / 02.04.2020 г.

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

VIII. В резултат, на основание критерий „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране:

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, при спазване на критерия „най-ниска цена“, за обявената обществена поръчка с предмет „Доставка на трифазен електромер с измерване на профила на товара - х5А за контролно мерене EVN-ЕСО“, комисията единодушно изготви следното класиране:

Първо място: „Ланг“ ООД – 276 160,00 (BGN без ДДС)

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник „Ланг“ ООД

Заседанието на комисията приключи в 16:00, часа на 08.05.2020 г.