

ПРОТОКОЛ

от работата на комисия назначена със Заповед № 1/02.04.2019г. за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 1-EP-19-CE-Д-3, с предмет: „Доставка на канцеларски, офис и рекламни материали за нуждите на дружествата от групата на EVN България“, открита с преписка № 00143-2019-0007

На основание горепосочената заповед, на 02.04.2019г., в 10:00 часа, в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2

Комисията се събра на това свое първо заседание със задача да проведе публично заседание, на което да отвори постъпилите оферти от участниците в обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 1-EP-19-CE-Д-3, с предмет: „Доставка на канцеларски, офис и рекламни материали за нуждите на дружествата от групата на EVN България“, открита с преписка № 00143-2019-0007

I. Председателят на комисията получи от деловодството на Възложителя подадените оферти.

I.1 Комисията констатира, че до крайния срок за представяне на оферти има постъпили оферти, регистрирани в деловодната система на Възложителя, съответно от:

1. РОНОС ООД, гр. София - Оферта с вх. № 2990/27.03.2019г., 08:41 часа;
2. ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019, гр. София - Оферта с вх. № 3009/27.03.2019г., 11:41 часа;
3. ДЖЕЙ МАКС ЕООД, гр. София - Оферта с вх. № 3011/27.03.2019г., 11:43 часа;
4. КООПЕРАЦИЯ ПАНДА, гр. София - Оферта с вх. № 3017/27.03.2019г., 12:51 часа;
5. ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД, гр. Варна - Оферта с вх. № 3033/27.03.2019г., 14:34 часа;
6. ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД, гр. Пловдив - Оферта с вх. № 3039/27.03.2019г., 14:54 часа

На заседанието на комисията, на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП:

☐ Не присъства/ха участник/и или негов/негови упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване;

☒ Присъстваха участник/и в процедурата или техни упълномощени представители;

☐ Присъстваха представител/и на средствата за масово осведомяване.

Присъстващите лица се вписаха в Присъствен списък, неразделна част от настоящия Протокол.

I.2. След запознаване с регистъра съдържащ лицата подали офертите, всички членове на комисията подписаха декларации по смисъла на чл.103, ал.2 от ЗОП.

I.3. Комисията оценява техническите и ценовите предложения на участниците преди провеждане на предварителен подбор, по смисъла на чл. 61 от ППЗОП, във връзка с чл. чл. 104, ал. 2 от ЗОП.

II. Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите.

- II.1.** Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник РОНОС ООД, гр. София е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви нейното съдържание. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1, от ППЗОП, опис и други документи представени от участника. Комисията установи, че пликът съдържа ценово предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 529,938,70 лв. без ДДС

Комисията подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи. Представител на участник ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД, гр. Варна се възползва от предоставената възможност и подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

- II.2.** Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019, гр. София е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви нейното съдържание. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1, от ППЗОП, опис и други документи представени от участника. Комисията установи, че пликът съдържа ценово предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 373,852,40 лв. без ДДС

Комисията подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи. Представител на участник ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД, гр. Варна се възползва от предоставената възможност и подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

- II.3.** Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник ДЖЕЙ МАКС ЕООД, гр. София е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви нейното съдържание. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1, от ППЗОП, опис и други документи представени от участника. Комисията установи, че пликът съдържа ценово предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 368,721,60 лв. без ДДС

Комисията подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи. Представител на участник ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД, гр. Варна се възползва от предоставената възможност и подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

- II.4.** Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник КООПЕРАЦИЯ ПАНДА, гр. София е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви нейното съдържание. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника. Комисията установи, че пликът съдържа ценово предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 372.608,72 лв. без ДДС

Комисията подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи. Представител на участник ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД, гр. Варна се възползва от предоставената възможност и подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

- II.5.** Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД, гр. Варна е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви нейното съдържание. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника. Комисията установи, че пликът съдържа ценово предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 469.230,70 лв. без ДДС

Комисията подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи, но никой от тях не се възползва от предоставената им възможност.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

- II.6.** Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД, гр. Пловдив е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви нейното съдържание. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника. Комисията установи, че пликът съдържа ценово предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 421.453,20 лв. без ДДС

Комисията подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

Представител на участник ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД, гр. Варна се възползва от предоставената възможност и подписва техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

След отваряне на офертите и извършване на действията по чл. 61, т. 1 – 2 от ППЗОП, заседанието на комисията приключи в 11:00 часа като присъстващите на отварянето лица напуснаха залата.

III. Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 15.04.2019 г. в 10:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37.

На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към проверка на постъпилите оферти по отношение на съответствието им спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването им съгласно избрания критерий най-ниска цена.

При проверката, комисията констатира следното:

III.1. Участник РОНОС ООД, гр. София - Оферта с вх. № 2990/27.03.2019г.

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

III.2. Участник ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019, гр. София - Оферта с вх. № 3009/27.03.2019г.

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

III.3. Участник ДЖЕЙ МАКС ЕООД, гр. София - Оферта с вх. № 3011/27.03.2019г.

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията

на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

III.4. Участник КООПЕРАЦИЯ ПАНДА, гр. София - Оферта с вх. № 3017/27.03.2019г.

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

III.5. Участник ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД, гр. Варна - Оферта с вх. № 3033/27.03.2019г.

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

III.6. Участник ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД, гр. Пловдив - Оферта с вх. № 3039/27.03.2019г.

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Заседанието на комисията приключи в 16:00, часа на 15.04.2019г.

IV. Комисията продължи своята работа, на свое заседание, на 16.04.2019 г. от 11:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37.

Комисията се събра със задача да оцени постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“, както и да разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците.

V. Оферти, които съответстват на предварително обявените условия на Възложителя.

След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията, в заседания на дата 02.04.2019г. и на дата 15.04.2019г., констатира, че оферти които съответстват на предварително обявените условия, са подали участниците:

1. РОНОС ООД, гр. София;
2. ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019, гр. София;
3. ДЖЕЙ МАКС ЕООД, гр. София;
4. КООПЕРАЦИЯ ПАНДА, гр. София;
5. ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД, гр. Варна;
6. ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД, гр. Пловдив;

VI. Оценка на постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

Комисията оцени постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“. Констатациите от оценяването са отразени в Таблица № 1.

Таблица № 1			
№ - място в класирането	Участник	Оферта с входящ номер	Обща стойност на окончателното ценово предложение (лв. без ДДС)
1	ДЖЕЙ МАКС ЕООД	3011/27.03.2019г.	368.721,60
2	КООПЕРАЦИЯ ПАНДА	3017/27.03.2019г.	372.608,72
3	ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019	3009/27.03.2019г.	373.852,40
4	ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД	3039/27.03.2019г.	421.453,20
5	ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД	3033/27.03.2019г.	469.230,70
6	РОНОС ООД	2990/27.03.2019г.	529.938,70

Комисията пристъпи към проверка за наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за участници в обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 1-EP-19-CE-Д-3, с предмет: „Доставка на канцеларски, офис и рекламни материали за нуждите на дружествата от групата на ЕВН България“, открита с преписка № 00143-2019-0007.

При оценка на ценовите предложения на участниците комисията констатира, че НЕ е налично ценово предложение в оферта на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятно, от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

VII. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията продължи своята работа по разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки по смисъла на Таблица 1.

На основание чл. 54, ал.7-12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите на участниците по чл.39, ал.2 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, като на основание чл. 61, т. 4. от ППЗОП се разглеждат само документите на следните участници:

1. ДЖЕЙ МАКС ЕООД
2. КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

VIII. Констатации на комисията при разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

1. Участник ДЖЕЙ МАКС ЕООД

Оферта с вх. № 3011/27.03.2019г.

В офертата на участника, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

1.1. ЕЕДОП се изготвя по образец, представя се на електронен носител, подписан с квалифицирани електронни подписи, от лицата съгласно Чл. 40. (1) от ППЗОП.

Във връзка с гореописаното и след извършена справка в Търговския регистър, комисията констатира, че представения ЕЕДОП на електронен носител не е подписан от лицата по Чл. 40. (1) от ППЗОП, а от едноличния собственик на капитала.

1.2. На следващо място, комисията констатира, че в представения ЕЕДОП, в *Част II: Информация за икономическия оператор, Б: Информация за представителите на икономическия оператор #1* не са попълнени данните за лицата по представляващи икономическия оператор, а са попълнени данните на собственика на капитала.

1.3. На последно място, комисията констатира, че в представения ЕЕДОП, в *Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности*, в описанието на извършените доставки е посочена крайна дата на изпълнение 09.03.2018г, предхождаща началната дата 28.01.2019г.

2. Участник КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

Оферта с вх. № 3017/27.03.2019г.

В офертата на участника, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

2.1. Комисията констатира, че в представения ЕЕДОП, в *Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности*, в описанието на извършените доставки, отнасящи се за получател: „Югоизточно държавно предприятие ДП“, гр. Сливен, е посочена крайна дата на изпълнение 02.07.2018г, предхождаща началната дата 21.03.2019г.

Заседанието на комисията приключи в 16:00, часа на 16.04.2019г.

С писмо с изх. № 3636/17.04.2019г., на основание Чл. 54 от ППЗОП, комисията изиска участник ДЖЕЙ МАКС ЕООД да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнена и/или допълнена информация, като съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срокът определен за това е 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на писмото.

С писмо с изх. № 3637/17.04.2019г., на основание Чл. 54 от ППЗОП, комисията изиска участник КООПЕРАЦИЯ ПАНДА да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнена и/или допълнена информация, като съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срокът определен за това е 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на писмото.

IX. Комисията продължи своята работа, на свое заседание, на 07.05.2019 г. от 10:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37.

Комисията се събра с цел разглеждане на получените допълнителни документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор и класиране на участниците.

1. Участник ДЖЕЙ МАКС ЕООД

В законоустановения срок участникът ДЖЕЙ МАКС ЕООД, гр. София представя допълнителни документи, с писмо с вх. № 4101/23.04.2019г. След разглеждане на представените документи, комисията установява, че кандидатът е представил нов ЕЕДОП с коректно попълнена и/или допълнена информация. Комисията констатира единодушно, че кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

2. Участник КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

В законоустановения срок участникът КООПЕРАЦИЯ ПАНДА, гр. София представя допълнителни документи, с писмо с вх. № 3958/18.04.2019г. След разглеждане на представените документи, комисията установява, че кандидатът е представил нов ЕЕДОП с коректно попълнена и/или допълнена информация. Комисията констатира единодушно, че кандидатът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

X. В резултат, на основание критерий „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране.

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира двамата допуснати участници при спазване на критерия „най-ниска цена“, за обявената обществена поръчка № 1-EP-19-CE-D-3, с предмет: „Доставка на канцеларски, офис и рекламни материали за нуждите на дружествата от групата на ЕВН България“, открита с преписка № 00143-2019-0007, по следния начин:

Първо място: ДЖЕЙ МАКС ЕООД, гр. София – 368.721,60 (лв. без ДДС)

Второ място: КООПЕРАЦИЯ ПАНДА, гр. София – 372.608,72 (лв. без ДДС)

XI. На основание чл. 61, т.7 ППЗОП комисията предлага следните участници да не бъдат класирани:

1. РОНОС ООД, гр. София;
2. ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019, гр. София;
3. ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД, гр. Варна;
4. ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД, гр. Пловдив;

XII. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник, а именно ДЖЕЙ МАКС ЕООД, гр. София.

Заседанието на комисията приключи в 16:00, часа на 07.05.2019г.

Приложения към протокола:

Приложение 1 - Присъствен списък от открито заседание на комисията от 02.04.2019г.