

## РЕГИСТЪР/ ПРОТОКОЛ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ

по обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура

№ 98-EP-19-MP-C-3,

с предмет: Извършване на електроинсталационни и електромонтажни работи, както и свързаните с тях строителни и демонтажни дейности на територията на КЕЦ Приморско от лицензионната територия на Електроразпределение Юг ЕАД

Срок за подаване на оферти: до 16:00 часа на 04.04.2019 г.

Отговорник по процедурата: Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД

№	Подател/участник на оферта	Номер на оферта/ Дата	Час	Причини за връщане на офертата
1	„Електроизграждане“ ЕООД	3197/01.04.2019	10:55	
2	ЕТ „Желязко Желязков“	3238/02.04.2019	10:39	
3	„Елфор“ ЕООД	3370/04.04.2019	12:33	
4	„Булелектрикс“ ООД	3373/04.04.2019	12:52	
5	„Спортстрой 11“ ООД	3374/04.04.2019	12:57	
6	„Ел и клима корект“ ООД	3390/04.04.2019	14:48	

### ПРОТОКОЛ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ

Днес 05.04.2019г.

1. Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД – деловодител, предадох на председателя на комисията

2. Регистър Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД едно с офертите;

Подпис:.....

3. Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД – председател на комисия, назначена със Заповед на възложителя за разглеждане и оценка на офертите, получих регистъра на подадените оферти, ведно с офертите.

Подпи Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД

## ПРОТОКОЛ 1

От работата на комисия назначена със Заповед от № 1/05.04.2019г. за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 98-EP-19-MP-C-3, с предмет: Извършване на електроинсталационни и електромонтажни работи, както и свързаните с тях строителни и демонтажни дейности на територията на КЕЦ Приморско от лицензионната територия на Електроразпределение Юг ЕАД, открита с Решение № 98-EP-19-MP-C-3 /P1 от 28.02.2019 г.

На основание горепосочената заповед, на 05.04.2019г. в 09:30 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия в следния състав:

Председател: [Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД]  
Член 1:  
Член 2:

Комисията се събра на това свое първо заседание със задача да проведе публично заседание на което да отвори постъпилите оферти от участниците в обществената поръчка. Поради отсъствие на основен член на комисията - Белослав Стоев, бе заменен от резервен член на комисията - Мариана Зюмбилева.

I. Председателят на комисията получи от деловодството на възложителя подадените оферти.

I.1. Комисията констатира, че до крайния срок за представяне на оферти има постъпили оферти, регистрирани в деловодната система на Възложителя, съответно от:

1. „Електроизграждане“ ЕООД - оферта с вх. № 3197/01.04.2019, 10:55 часа;
2. ЕТ „Желязко Желязков“ - оферта с вх. № 3238/02.04.2019, 10:39 часа;
3. „Елфор“ ЕООД - оферта с вх. № 3370/04.04.2019, 12:33 часа;
4. „Булелектрикс“ ООД - оферта с вх. № 3373/04.04.2019, 12:52 часа;
5. „Спортстрой 11“ ООД - оферта с вх. № 3374/04.04.2019, 12:57 часа;
6. „Ел и клима корект“ ООД - оферта с вх. № 3390/04.04.2019, 14:48 часа;

На заседанието на комисията, на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП:

- Не присъства/ха участник/и или негов/негови упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване;
- Присъстваха участник/и в процедурата или техни упълномощени представители;
- Присъстваха представител/и на средствата за масово осведомяване.

I.2. След запознаване с регистъра съдържащ лицата подли офертите, всички членове на комисията подписаха декларации по смисъла на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

I.3. Комисията оценява техническите и ценовите предложения на участниците преди провеждане на предварителен подбор, по смисъла на чл. 61 от ППЗОП, във връзка с чл. чл. 104, ал. 2 от ЗОП.

II. Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите.

II.1. Членовете на комисията констатираха, че офертата на участник „Електроизграждане“ ЕООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Комисията отвори опаковката и констатира, че в нея се съдържа папка с документи. Комисията се запозна със съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. и т.2 от ППЗОП, опис и други документи представени от участника.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка :4.902.885,99 BGN без ДДС

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

**II.2.** Членовете на комисията констатираха, че офертата на участник ЕТ „Желязко Желязков“, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Комисията отвори опаковката и констатира, че в нея се съдържа папка с документи. Комисията се запозна със съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. и т.2 от ППЗОП, опис и други документи представени от участника.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка :4.419.909,36 BGN без ДДС

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

**II.3.** Членовете на комисията констатираха, че офертата на участник „Елфор“ ЕООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Комисията отвори опаковката и констатира, че в нея се съдържа папка с документи. Комисията се запозна със съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. и т.2 от ППЗОП, опис и други документи представени от участника.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка :7.186.466,43 BGN без ДДС

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

**II.4.** Членовете на комисията констатираха, че офертата на участник „Булелектрикс“ ООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Комисията отвори опаковката и констатира, че в нея се съдържа папка с документи. Комисията се запозна със съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. и т.2 от ППЗОП, опис и други документи представени от участника.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка :4.039.838,79 BGN без ДДС

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

**II.5.** Членовете на комисията констатираха, че офертата на участник „Спортстрой 11“ ООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Комисията отвори опаковката и констатира, че в нея се съдържа папка с документи. Комисията се запозна със съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. и т.2 от ППЗОП, опис и други документи представени от участника.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка :4.245.755,52 BGN без ДДС

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

**II.6.** Членовете на комисията констатираха, че офертата на участник „Ел и клима корект“ ООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Комисията отвори опаковката и констатира, че в нея се съдържа папка с документи. Комисията се запозна със съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. и т.2 от ППЗОП, опис и други документи представени от участника.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка :6.937.172,01 BGN без ДДС

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

След отваряне на офертите и извършване на действията по чл. 61, т. 1 – 2 от ППЗОП, заседанието на комисията приключи в 10:00 часа.

**III.** Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 20.05.2019г. в 09:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, в следния състав:

Председател: Камен Калчев

Член 1: Белослав Стоев

Член 2: Красимир Калайджиев

На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към проверка на постъпилите оферти по отношение на съответствието им спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването им съгласно избрания критерии най-ниска цена.

При проверката комисията констатира следното:

**III.1.** Участник „Електроизграждане“ ЕООД - оферта с вх. № 3197/01.04.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

**III.2.** Участник ЕТ „Желязко Желязков“ - оферта с вх. № 3238/02.04.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

**III.3.** Участник „Елфор“ ЕООД - оферта с вх. № 3370/04.04.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

#### **III.4.** Участник „Булелектрикс“ ООД - оферта с вх. № 3373/04.04.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

#### **III.5.** Участник „Спортстрой 11“ ООД - оферта с вх. № 3374/04.04.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

#### **III.6.** Участник „Ел и клима корект“ ООД - оферта с вх. № 3390/04.04.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

#### **III.7.** Комисията пристъпи към проверка за наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Констатациите са отразени в Таблица № 1.

№	Участници	Обща стойност на ценово предложение (BGN без ДДС)	Средна стойност на останалите предложения	Изисква ли се обосновка за предложената цена	
				Да/ Не	Изразено в %
1	„Булелектрикс“ ООД	4 039 838,79	5 538 437,86	Да	27,06%
2	„Спортстрой 11“ ООД	4 245 755,52	5 497 254,52	Да	22,77%
3	ЕТ „Желязко Желязков“	4 419 909,36	5 462 423,75	Не	19,09%
4	„Електроизграждане“ ЕООД	4 902 885,99	5 365 828,42	Не	8,63%
5	„Ел и клима корект“ ООД	6 937 172,01	4 958 971,22	Не	-39,89%
6	„Елфор“ ЕООД	7 186 466,43	4 909 112,33	Не	-46,39%

Видно от горната таблица комисията констатира, че са налични ценови предложения в оферти на участници: „Булелектрикс“ ООД и „Спортстрой 11“ ООД, свързани с цена или разходи, които подлежат на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятно, от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, Комисията единодушно РЕШИ да изпрати искане за подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите предложения от участници: „Булелектрикс“ ООД и „Спортстрой 11“ ООД. Комисията обяви, че ще продължи работата си след изтичане на срока посочен за получаване на писмената обосновка.

Заседанието на комисията приключи в 20.05.2019г. в 13:00 ч.

Подписи на членовете на комисията:

Председател:  
Информацията е заличена съгл.  
чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД

Член 1  
Информацията е заличена съгл.  
чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД

Информацията е заличена съгл.  
чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД

## ПРОТОКОЛ 2

От работата на комисия назначена със Заповед от № 1/05.04.2019г. за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 98-EP-19-MP-C-3, с предмет: Извършване на електроинсталационни и електромонтажни работи, както и свързаните с тях строителни и демонтажни дейности на територията на КЕЦ Приморско от лицензионната територия на Електроразпределение Юг ЕАД, открита с Решение № 98-EP-19-MP-C-3 /P1 от 28.02.2019 г.

На основание горепосочената заповед, на 06.06.2019 в 08:30 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия в следния състав:

Председател: [Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД]  
Член 1: [Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД]  
Член 2: [Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД]

### Разглеждане на обосновка

Комисията се събра със задача да разгледа постъпила обосновка от участник в обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 98-EP-19-MP-C-3, с предмет: Извършване на електроинсталационни и електромонтажни работи, както и свързаните с тях строителни и демонтажни дейности на територията на КЕЦ Приморско от лицензионната територия на Електроразпределение Юг ЕАД.

С писмо с изх. № 4328/21.05.2019г., комисията изиска подробна писмена обосновка от участници „Булелектрикс“ ООД и „Спортстрой 11“ ООД.

1. Участник „Булелектрикс“ ООД е получил писмото по факс на 21.05.2019г.

Комисията констатира, че в посочения срок, от участник „Булелектрикс“ ООД е представена обосновка с вх. № 4328-2/27.05.2019г.

Комисията пристъпи към разглеждане на представената обосновка на участник „Булелектрикс“ ООД.

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията оцени пълнотата на представената обосновка, разгледа всяко цитирано условие и прецени, че обосновката съдържа следните обективни обстоятелства по смисъла чл. 72, ал. 2, т.1 и т.2 от ЗОП:

- разходи за труд - изкопните дейности се изпълняват от помощни работници с ниска квалификация;
- административни разходи – изпълнението на дейности по договора няма да доведе до увеличението им;
- калкулирана норма на печалба в размер на 4%;
- транспортни разходи – наличие на складово ремонтна база в КЕЦ Приморско, свеждащо транспортните разходи до минимум;
- разходи за горива и материали – преференциални цени и 30-дневно отложено плащане;
- наличие на собствена земекопна техника;
- наличие на собствена транспортна техника

Комисията прецени, че всички по-горе изброени обстоятелства влияят пряко върху формиране на цените на материали и услуги.

С оглед на гореизложеното и по смисъла чл. 72, ал. 2, т.1 и т.2 от ЗОП, Комисията ЕДИНОДУШНО взе решение **да приеме** писмената обосновка на участника.

2. Участник „Спортстрой 11“ ООД е получил писмото по факс на 21.05.2019г.

Комисията констатира, че в посочения срок, от участник „Спортстрой 11“ ООД е представена обосновка с вх. № 4328-3/27.05.2019г.

Комисията пристъпи към разглеждане на представената обосновка на участник „Спортстрой 11“ ООД.

Комисията единодушно реши, че посочените в нея обстоятелства се отнасят до обективни такива, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2, от Закона за обществените поръчки (ЗОП), на основание на което комисията определя посочените от участника обстоятелства като обективни със следните мотиви:

1.1 Участникът е посочил в представената обосновка, че предложената от него цена е определена при стриктно спазване на нормативните актове в Р.България, относно начисляване и заплащане на всички дължими данъци и

осигуровки; гарантиране на минималните прагове за заплащане на труда; осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд; спазване на екологичното законодателство. Комисията счита, че тези обстоятелства не попадат в обхвата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, поради което не може да се счете, че са способствали за формирането на оферта, благоприятна с повече от 20 % от тази на останалите участници.

1.2 На следващо място в обосновката е посочено, че участникът разполага със собствени работни групи в четирите общини на КЕЦ Приморско. Изкопните и възстановителните работи се извършват общи работници под надзора на технически ръководител, което е предпоставка, заплащането на труда на общите работници да е близко до минималната работна заплата и позволява да се поддържат ниски единични цени за отделните дейности базиращи се на :

- минимални разходи за транспорт на работниците до обектите.
- по-добро уплътняване на работното време вследствие на краткото време за пътуване до обект;
- не се изплащат разходи за командировъчни работи;
- не се изплащат разходи за нощувки.

Комисията приема, че това е предпоставка за наличието на изключително благоприятни условия по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

1.3. В обосновката е посочено, че участникът разполага с договор с доставчик на материали с 90-дневно отсрочено плащане.

Предоставено е копие от горепосочения договор. Комисията приема горепосоченото твърдение, че в приложното поле на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

1.4 Участникът е посочил и наличието на собствена строителна, транспортна и специализирана техника. Списъкът се приема от настоящата комисия за доказателство по отношение на твърденията от участника, както и че това обстоятелство е предпоставка за наличието на изключително благоприятни условия за този участник по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

1.5 Участникът е посочил и наличието на собствена база на територията на КЕЦ Приморско, за което представя извадка от инвентарна книга на дружеството с посочен номера на УПИ. Настоящата комисия приема, че разполагането със собствен актив – складова база, който ще способства за изпълняване предмета на поръчката – ако този участник бъде класиран на първо място, дава преимущество във връзка с възможността за формиране на по-благоприятни цени, спрямо тези, които други участници биха могли да предложат. Комисията приема, че това е предпоставка за наличието на изключително благоприятни условия по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, Комисията ЕДИНОДУШНО взе решение **да приеме** писмената обосновка на участника.

## II. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията продължи своята работа по разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки по смисъла на Таблица 1 от Протокол 1.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, като на основание чл. 61, т. 4. във връзка с чл. 61, т. 7 от ППЗОП се разглеждат само документите на следните участници:

1. „Булелектрикс“ ООД
2. „Спортстрой 11“ ООД

## III. Констатации на комисията при разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

1. Участник „Булелектрикс“ ООД - оферта с вх. № 3373/04.04.2019

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната



информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

2. Участник „Спортстрой 11“ ООД - оферта с вх. № 3374/04.04.2019

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

IV. В резултат, на основание критерий „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране:

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира двамата допуснати участници при спазване на критерия „най-ниска цена“, за обявената обществена поръчка № 98-EP-19-MP-C-3, с предмет: Извършване на електроинсталационни и електромонтажни работи, както и свързаните с тях строителни и демонтажни дейности на територията на КЕЦ Приморско от лицензионната територия на Електроразпределение Юг ЕАД по следния начин:

**Първо място:** „Булелектрикс“ ООД, гр.Бургас - 4.039.838,79 (BGN без ДДС)

**Второ място:** „Спортстрой 11“ ООД, гр.Бургас - 4.245.755,52 BGN (BGN без ДДС)

V. На основание чл. 61, т.7 ППЗОП комисията предлага следните участници да не бъдат класирани:

1. „Електроизграждане“ ЕООД
2. ЕТ „Желязко Желязков“
3. „Елфор“ ЕООД
4. „Ел и клима корект“ ООД

VI. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник

**1. „Булелектрикс“ ООД, гр.Бургас.**

Заседанието на комисията приключи на 06.06.2019 в 11:00 часа.

Подписи на членовете на комисията:

Председател:

Информацията е заличена съгл.  
чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД

Информацията е заличена съгл.  
чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД

Информацията е заличена съгл.  
чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД