

РЕГИСТЪР/ ПРОТОКОЛ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ

по обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура

№ 229-EP-20-НМ-Д-З

Предмет: „Доставка на напълно електронен трифазен електромер за директно включване с измерване на максималната мощност на 15 мин. и разпознаване на манипулации“

Срок за подаване на оферти: до 16:00 часа на 17.07.2020г.

Отговорник по процедурата: Георги Георгиев

№	Подател/участник на оферта	Номер на оферта	Дата/ час	Причини за връщане на офертата
1	„Логарекс Сمارт Митеринг“ с.р.о., Република Чехия	6229	16.07.2020 г., 11:15 часа	
2	Консорциум „АКВАРОР – БАЙЛАН ПРОЕКТ 228“, София	6268	17.07.2020 г., 10:48 часа	
3	„ЗПА Смарт Енерджи“ а.с., Република Чехия	6276	17.07.2020 г., 13:28 часа	

ПРОТОКОЛ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ

Днес 22.07.2020 г.

1. Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД. Регистроводител, предадох на председателя на комисията офертите;

Под

2. комисия, назначена със Заповед на възложителя за раз регистъра на подадените оферти, ведно с офертите.

Подпис: 

ПРОТОКОЛ за отваряне и разглеждане на оферти

Днес, 22.07.2020 г. в 16:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със Заповед № 1/22.07.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2
Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД		
/ /	/ /	/ /

Комисията се събра на това свое първо заседание със задача да отвори постъпилите оферти от участниците в обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 229-EP-20-НМ-Д-3 с предмет: „Доставка на напълно електронен трифазен електромер за директно включване с измерване на максималната мощност на 15 мин. и разпознаване на манипулации“, открита с Решение № 229-EP-20-НМ-Д-3/P1 от 11.06.2020 г.

I. Председателят на комисията получи от деловодството на възложителя подадените оферти.

I.1. Комисията констатира, че до крайния срок за представяне на оферти има постъпили оферти, съответно от:

1. „Логарекс Смарт Митеринг“ с.р.о., Република Чехия – вх. № 6229 / 16.07.2020 г.;
2. Консорциум „АКВАРОР – БАЙЛАН ПРОЕКТ 229“, София – вх. № 6268 / 17.07.2020 г.;
3. „ЗПА Смарт Енерджи“ а.с, Република Чехия – вх. № 6276 / 17.07.2020 г.

На заседанието на комисията, на основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП:

- Не присъства/ха участник/и или негов/негови упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване;
- Присъстваха участник/и в процедурата или техни упълномощени представители;
- Присъстваха представител/и на средствата за масово осведомяване.

I.2. След запознаване с регистъра на подадените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по смисъла на чл.103, ал.2 от ЗОП.

II. Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите.

II.1. Членовете на комисията констатираха че офертата на участник „Логарекс Смарт Митеринг“ с.р.о., Република Чехия е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето и.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържа папка с документи. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника. Членовете на комисията констатираха, че Финансовото предложение на участника е запечатано в отделна непрозрачна опаковка. Председателят на комисията отвори плика с надпис „Ценово предложение“ и оповести предложената от участника цена за изпълнение на поръчката.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 1 407 240,00 BGN без ДДС

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

II.2. Членовете на комисията констатираха че офертата на участник „Консорциум „АКВАРОР – БАЙЛАН ПРОЕКТ 229“, София е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето и.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържа папка с документи. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника. Членовете на комисията констатираха, че Финансовото предложение на участника не е запечатано в отделна непрозрачна опаковка. Председателят на комисията оповести предложената от участника цена за изпълнение на поръчката.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка :
1 386 386,00 BGN без ДДС

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

II.3. Членовете на комисията констатираха че офертата на участник „ЗПА Сمارт Енерджи“ а.с, Република Чехия е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето и.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържа папка с документи. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника. Членовете на комисията констатираха, че Финансовото предложение на участника е запечатано в отделна непрозрачна опаковка. Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести предложената от участника цена за изпълнение на поръчката.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка:
1 364 400,00 BGN без ДДС

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията. Заседанието на комисията продължи при „закрити врата“.

III. Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 14.08.2020 г., в 09:30 часа в сградата, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37.

На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към проверка на постъпилите оферти по отношение на съответствието им спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването им съгласно избрания критерий на най-ниска цена.

III. 1. Участник „Логарекс Сمارт Митеринг“ с.р.о., Република Чехия Оферта с вх. № 6229 / 16.07.2020 г.

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на предоставената от участника мостра, комисията констатира, че същият е представил мостра в пълно съответствие с Техническа спецификация: 4/10-03-BG от 14.06.2010 г. на възложителя. Комисията констатира единодушно че мострата на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение, ценовото предложение и мострата на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

III. 2. Участник Консорциум „АКВАРОР – БАЙЛАН ПРОЕКТ 229“, София Оферта с вх. № 6268 / 17.07.2020 г.

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване.

Комисията констатира, че в таблица № 1, точка 1 от техническото предложение - Отговарят ли предлаганите от участника продукти (Напълно електронен трифазен електромер за директно включване с измерване на максималната мощност на 15 мин. и разпознаване на манипулации) изцяло на заложените в Техническа спецификация № 4/10-03-BG, Издание: 14.06.2010 г. параметри, респективно спазена ли е Техническата спецификация във всичките и точки? Ако „НЕ“ – моля опишете подробно несъответствията на предлаганите от вас продукти с Техническа спецификация № 4/10-03, Издание: 14.06.2010 г., участника е отговорил с отрицателен отговор „НЕ“, като е описал несъответствията.

В техническото предложение, на последната страница възложителя изрично е подчертал, че **За изпълнение на изискванията на Възложителя се счита положителен отговор (ДА) на изброените в Таблица № 1 точки.**

Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на предоставената от участника мостра, комисията констатира, че същият е представил мостра, която не съответства с Техническа спецификация: 4/10-03-BG от 14.06.2010 г., на възложителя а именно:

Несъответствие 1: Предложената мостра не съответства на т. 1 от Техническа спецификация 4/10-03-BG от 14.06.2010 г., а именно: Периодите на измерване на максималната мощност не са 15 Min.

Изискване на възложителя: Съгласно Техническа спецификация 4/10-03-BG от 14.06.2010 г., т. 1 – Трябва електромерът да е за измерване на активна енергия и измерване на мощността на 15 Min.

Несъответствие 2: Предложената мостра не съответства на т. 2.1 от Техническа спецификация 4/10-03-BG от 14.06.2010 г., а именно: Корпусът на електромера не отговаря на DIN 43857 част 2.

Изискване на възложителя: Съгласно Техническа спецификация 4/10-03-BG от 14.06.2010 г., т. 2.1 – За монтирането на електромера към таблото за монтаж са необходими три отвора на кутията съгласно DIN 43857 част 2.

Несъответствие 3: Предложената мостра не съответства на т. 5.1 от Техническа спецификация 4/10-03-BG от 14.06.2010 г., а именно: Липсват данни за манипулации в списъка с данни (data readout).

Изискване на възложителя: Съгласно Техническа спецификация 4/10-03-BG от 14.06.2010 г., т. 5.1 – Манипулиране: на това място в списъка от данни трябва да се посочи OBIS кодът за регистриране на манипулиране поради

отваряне на клемния капак, регистриране на магнит и т.н. (вж.т. 7 манипулация).

Несъответствие 4: Предложената мостра не съответства на т. 5.3 от Техническа спецификация 4/10-03-BG от 14.06.2010 г., а именно: Липсват зимна и лятна тарифна таблица.

Изискване на възложителя: Съгласно Техническа спецификация 4/10-03-BG от 14.06.2010 г., т. 5.3 – Превключването на тарифите трябва да се извършва чрез вътрешния часовников превключвател (със зимно/лятно превключване, европейски стандарт).

Несъответствие 5: Предложената мостра не съответства на т. 5.4 от Техническа спецификация 4/10-03-BG от 14.06.2010 г., а именно: Самоотчетът (billing reset) не функционира съгласно Приложение 1.

Изискване на възложителя: Съгласно Техническа спецификация 4/10-03-BG от 14.06.2010 г., т. 5.4 – Самоотчетът (кумуляцията) трябва да функционира безупречно (виж пример 1).

Несъответствие 6: Предложената мостра не съответства на т. 6.2.1 от Техническа спецификация 4/10-03-BG от 14.06.2010 г., а именно: Липсва режим на калибриране (еталониране). Разрядността на енергийните регистри на дисплея е 6/3, а в списъка с данните е 6/1.

Изискване на възложителя: Съгласно Техническа спецификация 4/10-03-BG от 14.06.2010 г., т. 6.2.1 – Електромерът трябва да има режим за еталониране. При активен режим на калибриране енергийните броячи трябва да имат 3

знака след запетаята, и при отчитането на данните съгласно EN 62056-21 режим С увеличената резолюция на енергийните броячи трябва да се отчита.

Несъответствие 7: Предложената мостра не съответства на т. 6.2.3.2 от Техническа спецификация 4/10-03-BG от 14.06.2010 г., а именно: Метрологичния диод не свети постоянно при липса на товар.

Изискване на възложителя: Съгласно Техническа спецификация 4/10-03-BG от 14.06.2010 г., т. 6.2.3.2 – LED-диодът трябва да свети винаги когато електромерът няма товар.

Несъответствие 8: Предложената мостра не съответства на т. 7.6 от Техническа спецификация 4/10-03-BG от 14.06.2010 г., а именно: Липсва/не може да се провери дневника на събития (Log Book).

Изискване на възложителя: Съгласно Техническа спецификация 4/10-03-BG от 14.06.2010 г., т. 7.6 – Данни, отнасящи се до регистрирането на манипулации, се отразяват в дневник на събитията (Log Book).

Несъответствие 9: Предложената мостра не съответства на т. 8.1 от Техническа спецификация 4/10-03-BG от 14.06.2010 г., а именно: Липсва превключване лятно/зимно време на вътрешния часовник.

Изискване на възложителя: Съгласно Техническа спецификация 4/10-03-BG от 14.06.2010 г., т. 8.1 – Вътрешният часовников превключвател да разполага с пълнен календар (дата и час) с превключване на лятно/зимно време и за почивните дни. Европейски стандарт: (да се вземат предвид времената за превключване, валидни за България).

Комисията констатира единодушно че мострата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че ценовото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, техническото предложение и мострата не отговарят на изискванията на Възложителя, поради което не допуска участника до по нататъшно участие в обществената поръчка.

III. 3. Участник „ЗПА Сمارт Енерджи“ а.с, Република Чехия Оферта с вх. № 6276 / 17.07.2020 г.

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на предоставената от участника мостра, комисията констатира, че същият е представил мостра в пълно съответствие с Техническа спецификация: 4/10-03-BG от 14.06.2010 г. на възложителя. Комисията констатира единодушно че мострата на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение, ценовото предложение и мострата на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

IV. Оферти които съответстват на предварително обявените условия на Възложителя.

След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо ценово предложение и мостра) комисията констатира че оферти които съответстват на предварително обявените условия са подали участниците:

1. „Логарекс Смарт Митеринг“ с.р.о., Република Чехия – вх. № 6229 / 16.07.2020 г.
2. „ЗПА Смарт Енерджи“ а.с, Република Чехия – вх. № 6276 / 17.07.2020 г.

V. Оценка на постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

Комисията оцени постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“. Констатациите от оценяването са отразени в Таблица № 1.

Таблица № 1			
№ - място в класирането	Участник	Оферта с входящ номер	Обща стойност на окончателното ценово предложение (BGN без ДДС)
1	„ЗПА Смарт Енерджи“ а.с, Република Чехия	6276 / 17.07.2020 г.	1 364 400,00
2	„Логарекс Смарт Митеринг“ с.р.о., Република Чехия	6229 / 16.07.2020 г.	1 407 240,00

Тъй като класираните участници подали оферти по обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 229-EP-20-НМ-Д-3 с предмет: „Доставка на напълно електронен трифазен електромер за директно включване с измерване на максималната мощност на 15 мин. и разпознаване на манипулации“, открита с Решение № 229-EP-20-НМ-Д-3/P1 от 11.06.2020 г. са по-малко от трима, то разпоредбата на чл.72 от ЗОП е неприложима.

VI. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

VII.1. На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията продължи своята работа по разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки по смисъла на Таблица 1.

VII.2. Констатации на комисията при разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

**1. Участник „ЗПА Смарт Енерджи“ а.с, Република Чехия
Оферта с вх. № 6276 / 17.07.2020 г.**

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

**2. Участник „Логарекс Смарт Митеринг“ с.р.о., Република Чехия
Оферта с вх. № 6229 / 16.07.2020 г.**

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

VIII. В резултат, на основание критерий „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране:

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, при спазване на критерия „най-ниска цена“, за обявената обществена поръчка с предмет „Доставка на напълно електронен трифазен електромер за директно включване с измерване на максималната мощност на 15 мин. и разпознаване на манипулации“, комисията единодушно изготви следното класиране:

Първо място: „ЗПА Смарт Енерджи“ а.с, Република Чехия – 1 364 400,00 (BGN без ДДС)

Второ място: „Логарекс Смарт Митеринг“ с.р.о., Република Чехия – 1 407 540,00 (BGN без ДДС)

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник „ЗПА Смарт Енерджи“ а.с, Република Чехия

Заседанието на комисията приключи в 16:00, часа на 14.08.2020 г.