

РЕШЕНИЕ за обявяване на кандидатите, които ще бъдат поканени да представят оферта

№ 351-EP-17-НО-С-З/Р/ *06.11.2017*

На основание чл.55, ал. 1 от ППЗОН, и след запознание с протоколите от работата на комисия, назначена с моя Заповед №1/12.09.2017 г., за да разгледа и извърши предварителен подбор на кандидати, подали заявления за участие в процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 351-EP-17-НО-С-З с предмет: „Проектиране, изграждане, доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация на нова подстанция 110/20 кV Габакля (Гомолтя) – гр. Пловдив, по обособени позиции“, открит с Решение № 351-EP-17-НО-С-З/Р/ от 07.08.2017 г., както и след запознаване с цялата документация по провеждане на процедурата, предадена ми за одобрение на *06.11.2017*.

I. Определям следните кандидати, които да бъдат поканени да представят оферта:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1

1. „ЕНЕРЖИ“ ЕООД, гр. София, ЕИК 130555047;
2. „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, гр. София, ЕИК 201257416;
3. „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, гр. Пловдив, ЕИК 115031764;
4. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив, ЕИК 115812097;
5. ОБЕДИНЕНИЕ – ДЗЗЛ „ЕИК ТРАКИЯ“, (участници в обединението: „Красин“ ООД, ЕИК 120548749, „Електрикити“ ООД, ЕИК 131038943 и „Интеркомплекс“ ООД, ЕИК 115396057), гр. Смолян

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

1. „ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД, гр. София, ЕИК 831914845;
2. „ГЛ-ТЕСТ“ ЕООД, гр. София, ЕИК 130355047;
3. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив, ЕИК 115812097;
4. ОБЕДИНЕНИЕ – ДЗЗЛ „ЕИК ТРАКИЯ“, (участници в обединението: „Красин“ ООД, ЕИК 120548749, „Електрикити“ ООД, ЕИК 131038943 и „Интеркомплекс“ ООД, ЕИК 115396057), гр. Смолян

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3

1. „СИМЕНС“ ЕООД, гр. София, ЕИК 121746004;
2. „ГЛ-ТЕСТ“ ЕООД, гр. София, ЕИК 130355047;
3. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив, ЕИК 115812097

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4

1. „НЕОПЕТ“ ООД, гр. Стара Загора, ЕИК 201658836;
2. „СИМЕНС“ ЕООД, гр. София, ЕИК 121746004;
3. „ГЛ-ТЕСТ“ ЕООД, гр. София, ЕИК 130355047;
4. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив, ЕИК 115812097

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5

1. „НЕОПЕТ“ ООД, гр. Стара Загора, ЕИК 201658836;
2. „ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД, гр. София, ЕИК 831914845;
3. „СИМЕНС“ ЕООД, гр. София, ЕИК 121746004;
4. „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, гр. София, ЕИК 201257416;
5. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив, ЕИК 115812097

II. Определям следните кандидати, които да не бъдат поканени да представят оферта:

1. „ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД, гр.София, ЕИК 831914845, ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3 **МОТИВИ:**

1.1. Съгласно изискване на Базисни е.и.и. помолено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3 неразделна част от документацията за участие, „т.7. Кандидатът трябва да е изпълнил оставки с предмет и обем идентични или сходни с този на обособена позиция 3, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението

„По-идентичен или сходен предмет и обем да се разбира доставката на минимум 5 (пет) броя или повече средно напрежение комплектна електроразпределителна уредба, на територията на Европа (в географски смисъл).“

В представения новия ЕРЮП от кандидат „ЕНЕРГОМОНИ ХОЛДИНГ“ АД, издаден на 28.09.2017 г., в Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.16) от ЕЕДОП, кандидатът е вписал 1 бр. изпълнен договор, както следва:

1. Договор № 5110/ 13.08.2015 г. с предмет „Рехабилитация на железопътната инфраструктура по участъците на железопътната линия „Звонив Бургас“ възстановяване, ремонт и модернизация на тягови подстанции Бургас, Карнаба и Ямбол.“

В колона „Дати“, кандидатът е записал следния текст: *„Прилагаме Акт 15 за тПС Ямбол и тПС Бургас; Представяме акт 17 за доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация след проведени успешни 72-часови проби“* Част от допълнително представените документи е само Акт 15. Към допълнителните документи НЧ е приложен Акт 17, въпреки че е записан в новия „ГЛО“ на кандидата.

Акт 17 е приложен към заявлението на кандидата, но в документа се съдържа информация само за единия обект „тягова подстанция Ямбол“ (буква Б) по дъно от нагласеното решение). В документа не се съдържа информация за други обекти и разпределителни уредби.

От приложените Акт 15 се вижда, че кандидата е доставил следните 2 бр. комплектни електроразпределителни уредби:

- А). Разпределителна уредба в обект ГПС Бургас

Съгласно извадка от приложения акт 15:

1. Изпълнението на строежа:

ГПС Бургас 110/20kV, страна 25kV е изградена по схема единична секционирана шинна система, като Комплектна РУ, в комплект от 14 шкафа, каков монтаж тип Unigear V40, производство на ABB.

- Б). Разпределителна уредба в обект Ямбол (два подстанции Ямбол)

Съгласно извадка от приложения акт 15:

Етап 3 Тягова подстанция Ямбол

Изпълнена е модернизация, част цялостно преустройство на двете разпределителни уредби- РУ „високо напрежение 110kV и РУ „средно напрежение 27,5 kV“ – подмяна на съерженията 110 kV и 27 kV.

От така представената информация възложителят счита, че кандидатът е посочил опит само за доставки на 2 бр. комплектни електровазпределителни уредби. Т.е. с посочените доставки на 2 броя уредби, кандидатът НЕ изпълнява самостоятелно изискването на възложителя за наличие на опит в изпълнение на доставки идентични или сходни по предмет и обем с предмета на обособена позиция 3 от процедурата, „доставка/и на минимум 5 (пет) броя или повече средно напрежение комплектна електровазпределителна уредба, на територията на Европа (в географски смисъл)“.

В колона „Дати“ НЧ е допълнена информацията относно датата/датите на изпълнение на доставката/ите.

Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.16) от ГЛОП, кандидатът не е посочил количеството на изпълнените доставки и в новопредставения ЕРЮП. Изводът за изпълнение от кандидата доставки е направен въз основа на допълнително приложения документ Акт 15. Съгласно изискване на възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБЪСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3, неразделна част от документацията за участие, кандидатът при подаване на заявление по първа част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т.16) от ЕЕДОП. Независимо от представяното на допълнителни документи, цялата изискуема от възложителя информация следва да се съдържа в ЕЕДОП, съгласно указанията на възложителя.

1.2. Съгласно изискуване на възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБЪСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3, неразделна част от документацията за участие, кандидатът следва да посочи Технически проект, като в съответната част на ЕЕДОП (Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.6), като минималните изисквания към Технически проект са следните:

- *Филт в областта на доставката, монтажа и въвеждането в експлоатация на средно напрежение комплектна електровазпределителна уредба;*
- *Изпълнени обекти с описание на типове електровазпределителни уредби.*

В своя ЕЕДОП кандидатът е посочил само едно наименование за Технически проект като е описан професионалният му опит.

От така представената информация се усъзнава, че посоченото лице Технически проект има описан опит само в ГЧП (условно-падочни работи) на различни съоръжения, но няма опит в областта на доставката и монтажа на комплектна електровазпределителна уредба.

1.3. Съгласно изискване на Възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3, неразделна част от документацията за участие, „т.1. Кандидатът трябва да е изпълнил доставки с предмет и обем идентични или сходни“ с този на обособена позиция 3, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението.

Под идентичен или сходен предмет и обем да се разбира доставки на минимум 5 (пет) броя или повече средно напрежение комплектна електроразпределителна уредба, на територията на Европа (в географски смисъл).

В Част IV, Раздел В, Технически и професионални способности, т.16) от ЕЕДОП на декларирания подизпълнител „Гриел“ ООД, са записани 7 бр. изпълнени доставки с предмети:

1. ПНР на п/ст Пещера 110/20 kV;
2. ПНР на п/ст Ал Тайоб, Оман 33/11kV – наладка и въвеждане в експлоатация на възд.изолирано КРУ 11kV и элегазово КРУ 33kV;
3. ПНР на ОРУ 110 kV и КРУ 6 kV на ТГЦ София;
4. ПНР в ОРУ 220 kV, доставка, монтаж и пуск на 2 бр. РТУ в п/ст „Плевен 1“ и ЦУ „Север“;
5. ПНР на ОРУ на п/ст Джвара 500/220 kV – наладка и въвеждане в експлоатация на възд.изолирано КРУ 10kV;
6. Изпълнение на САУ и п/ст ИЦ-Варна 220/110 kV.

От тази представена информация се установи, че подизпълнителят има опит в ПНР (пусково – наладъчни работи) на средно напрежение комплектна електроразпределителна уредба и няма опит в изпълнение на доставки идентични или сходни по предмет и обем с предмета на обособена позиция 3 от процедурата минимум 5 (пет) броя или повече средно напрежение комплектна електроразпределителна уредба, на територията на Европа (в географски смисъл).

2. „РОКОН ТРЕЙД“ АД, гр.София, ЕИК 121038382, ЗА ОБСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4 **МОТИВИ:**

2.1. Съгласно изискване на Възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4, неразделна част от документацията за участие, „т.1 Кандидатът трябва да е изпълнил доставки/услуги с предмет и обем идентични или сходни“ с този на обособена позиция 4 на парчетата, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението.

Под идентичен или сходен предмет и обем да се разбира: минимум 5 (пет) доставка/услуги, свързани с релейна защита на защита на електропроводи 110kV, защитни съоръжения трансформатори 110/20kV и съоръжения за защита на електропроводи 20kV и подстанции В.Н./Ср.Н. на територията на Европа (в географски смисъл)

В Част IV, Раздел В, Технически и професионални способности, т.16) от ЕЕДОП на кандидата „РОКОН ТРЕЙД“ АД, кандидатът е вписал 5 бр. изпълнени договори с предмети:

1. Многофункционална цифрова релейна защита за изводи и трансформатори RFI401D3*;
2. Многофункционална цифрова релейна защита за изводи и трансформатори RFI401D3*;
3. Многофункционална цифрова релейна защита на изводи и трансформатори RFI401D3*;
4. Многофункционална цифрова релейна защита на изводи и трансформатори RFI401D3*;
5. Многофункционална цифрова релейна защита за изводи и трансформатори RFI401D3*;

* Основна защита на електропроводи СрН, трансформатори страна СоН и резервна защита на електропроводи 110 kV.

От тази представената информация се установи, че кандидата е изложил доставки на еднофазни защити максимално токови защити за повреди „фаза-фаза“/ „фаза-земля“. Декларираните от кандидата доставки са на защита RI 401D3, собствено производство. Направена е справка на сайта на кандидата, намиращ се на следния линк: <http://www.roconbg.com/bg/pr/rfi-401d3-mnogofunktsionalna-rososct-na-tokova-zashtita-12>, и се установи, че посочените защити RI 401D3 са описани като многофункционални максимално токови защити. Същите са основни защити за електропроводи 20kV (захранващи фидери или изводи) и не могат да се възполжават като защити за силови трансформатори 110/20kV или изводи 110kV. Кандидат НЕ е посочил, че има опит в изпълнените на голямо количество тук защити, общо 5 бр.

В следващо горевъложено Възложителят счита, че кандидата НЕ изпълнява изискването на Възложителя за наличие на опит в изпълнение на доставки идентични или сходни по предмет и обем с предмета на обособена позиция 4 от процедурата, „минимум 5 (пет) доставка/услуги, свързани с релейна защита на защита на електропроводи 110kV, защитни съоръжения трансформатори 110/20kV и съоръжения за защита на електропроводи 20kV и подстанции В.Н./Ср.Н. на територията на Европа (в географски смисъл)*“.

2.2. В документ Заявление за участие и процедура за договаряне с предварителна покана за участие, в чл.б) и чл.а) на ред 2 „Лицата, които са членове на управителния и надзорния органи на кандидата са...“

кандидат е в Записал и тримата члена от Съвета на директорите (по справка от Търговския регистър към Агенцията по епископията), а именно: Владислав Костадинов Христов, Огнян Маринов Кътов и Бойко Николов Христов.

По проверка на ЕЕДОП на кандидата, се установи, че същият е подписан на последната страница само от двама от членовете на Съвета на директорите (Владислав Костадинов Христов и Бойко Николов Христов). На последната страница на ЕЕДОП са записани имената и на другия член на Съвета на директорите Огнян Маринов Кътов, но лицето не е положило своя подпис.

3. „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, гр.Пловдив, ЕИК 115031764, ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4 **МОТИВИ**

3.1. Към допълнително представените документи, кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД е представил документ Опис на представените документи, който е изготвен по образец на Възложителя. В документ Опис на представените документи, кандидат е вписал в колона „Описание на документи“ следния текст: „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на кандидат „Инженеринг“ ЕАД“. В колона „Страница от ... до ...“, кандидатът не е попълнил нищо.

3.2. В документ Процедурно описание, Раздел В: Информация относно гинното състояние и критериите за подбор. Доказателства, т.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Възложителят е дал указания за ползването на ЕЕДОП, като е записано:

Част II, РАЗДЕЛ „В“ „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, се попълва от кандидата (икономически оператор), като се посочва: Информация относно използването на чужд капацитет (подизпълнители и капацитет на трети лица);

Съгласно Чл.66, ал.1 от ЗОП Кандидатите и участниците посочват в заявлението или офертата подизпълнителите и бела от поръчката, които ще им възложат, ако възнамеряват да изпълняват такива. В този случай те трябва да представят доказателство за поетите от подизпълнителите задължения.

З т.10) от Част IV, Раздел В от ЕЕДОП, е записано – „Икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнители изпълнението на следната част (процентно изражение) от поръчката“

Съгласно Чл. 67, ал.2 от ЗОП - когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1.

Съгласно т. 4.4. от документ Процедурно описание – Кандидат (икономически оператор), който участва самостоятелно в процедурата, но ще ползва един или повече подизпълнители, представя по-горе споменаван ЕЕДОП и за всеки един от подизпълнителите. Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дупа от поръчката, който ще изпълняват, и за тях не следва да са налице основания за изключване от обществената поръчка.

В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД е посочил отговор ДА, но т.2 е посочил данни ще използва подизпълнители и/или капацитет на трети лица.

В случай че кандидата ще използва подизпълнител, то в Част IV, Раздел Ж, т.10) НГ е посочено процентно изражение на частта от поръчката, която евентуално ще се възложи на подизпълнител/и.

В допълнително представените документи липсва ЕЕДОП на подизпълнител/ трето лице, въпреки че в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, кандидатът е посочил отговор ДА, с който то въвежда, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV.

3.3. Съгласно изискване на Възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4, неразделна част от документацията за участие: *„т.1 Кандидатът трябва да е извършил доставки/услуги с предмет и обем идентични или сходни с този на обособена позиция 4 на поръчката, чей много за последните три години от датата на подаване на извънението. Под идентичен или сходен предмет и обем да се разбира: минимум 5 (пет) доставки/услуги, пилотни с релейни защити за защита на електропроводите 110kV, защитни съоръжения трансформатори 110/20kV и съоръжения за защита на електропроводи 20kV в подстанции в.Н.К.р.Н. на територията на Европа (в географски смисъл).“*

В Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.15) от т.отподизпълнител (за ЗОП на кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД), е дава: 28.09.2017 г., кандидатът е извършил доставки с предмет, както следва:

1. Доставка на цифрови релейни защити Siemens Siprotec 4- 7SJ8021 за ВС Муханково, КРЧ Дърин;

2. Доставка на КРУ с релейна защита тип РММ 340;
3. Доставка и монтаж на РЗ 75J52;
4. Доставка и монтаж на РЗ 75J80 – 2 бр.;
5. Доставка и монтаж на релейна защита тип 75J80 за оборудване на ВС „Мадан“ – КЕЦ Златоград;
6. Доставка и монтаж на оборудване за ВС Садово – КЕЦ Асеновград включващо телеуправление с 2 бр. релейни защиты тип 75J80.

От така представената информация се установи, че кандидатът е посочил доставки на еднотипни защиты – максимално токови защиты за пореди „фаза-фаза“/ „фаза-земя“. Същите са основни защиты за електропроводи 20kV (захранващи фидери или изводи) и не могат да се разглеждат като защиты за силови трансформатори 110/20kV или изводи 110kV. Кандидатът НЕ е посочил, че има опит в изпълнения на поне по една от трите типа защиты, общо 5 бр.

Предвид гореизложеното възложителят счита, че кандидатът НЕ изпълнява изискването на възложителя за наличие на опит в изпълнение на доставки идентични или сходни по предмет и обем с предмет на обособена позиция 4 от процедурата, „минимум 5 (пет) доставки/услуги, свързани с релейни защиты за защиты на електропроводи 20kV, защиты съоръжения трансформатори 110/20kV и съоръжения за защита на електропроводи 20kV в подстанции в П/С-та, на територията на Европа (в неограничен смисъл)“.

3.4. Съгласно изискване на възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДОБОР ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4, неразделна част от документацията за участие, *„т.2. Кандидатът трябва да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на обособена позиция 4, както следва:*

...2.2. *Техник проект*

Минимални изисквания:

- *Опит в областта на защитна техника минимум 3 години;*
- *Изпълнени обекти с описание на типове защиты.*

2. *Документи, с които се доказва съответствието с критерия за подбор;*

- *при подаване на заявление се попълва Част IV, Раздел B: Технически и професионални способности, т.ЕJ от ЕЕДОП. Кандидатът трябва да посочи трите имена и специалността/ квалификацията на лицата, ръководените обекти (за предложения от кандидата ръководител на проекта), изпълнените обекти с описание на типове защиты (за предложения от кандидата техник проект); при условията на чл. 61, ал. 5 и 6 ЗОП се представя списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочено: трите имена и специалността/ квалификацията на лицата, ръководените обекти (за предложения от кандидата ръководител на проекта), изпълнените обекти с описание на типове защиты (за предложения от кандидата техник проект).“*

В представения ЕЕДОП от кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, за Техник проект е посочено лицето Кирин Милчев Киров, като за това лице е дадена информация само за Изпълнени обекти и типове защиты, а именно:

- *Доставка и монтаж на релейна защита тип 75J80 за оборудване на ВС „Мадан“ КЕЦ Златоград;*
- *Доставка и монтаж на оборудване за ВС Садово – КЕЦ Асеновград включващо телеуправление с 2 бр. релейни защиты тип 75J80;*
- *Доставка на цифрови релейни защиты Siemens Siprotec 5 - 75J8021 за ВС Михалково, КЕЦ Ленин.*

Кандидатът не е представил информация за опит на лицето в областта на защитната техника минимум 3 години. Изпълнените с участието на лицето обекти, касаят единствено доставката на релейни защиты. Предвид факта, че и трите декларирани доставки са свързани с изпълнени обекти на възложителя, то комисията след проверка на документите и горните дъжлавки, установи следното: Монтаж на релейните защиты на обектите, намярката и извеждането в експлоатация на защитната техника са дейности, които са били извършени от сътрудници на възложителя. Кандидатът е извършил само доставки на релейна защита в разпределително табло, без монтаж, съгласно документация по проект на EVN. Т.е. възложителят не посочва описаните изпълнени дейности за информация, съответстваща на изискването за посочване опит на Техник проекта в областта на защитна техника.

4. „ЕНЕРКЕМИКАЛ“ ООД, гр.Плевен, ЕИК 114608298, ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5

МОТИВИ:

4.1. Съгласно изискване на възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДОБОР ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5, неразделна част от документацията за участие, *„т.1. Кандидатът трябва да е изпълнил*

доставки с предмет и обем идентични или сходни с този на обособена позиция 5 на поръчката, но много за последните три години от датата на подаване на заявлението.

Под идентичен или сходен предмет и обем се разбира - доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на минимум 2 (два) трансформатора със сравнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123kV, извършени на територията на Европа (в географски смисъл).

В Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б) от ЕОДОП на кандидат „ЕНЕРКЕМИКАЛ“ ООД, от дата 08.09.2017 г., част от заявлението на кандидата, са вписани 3 бр. доставки с предмети:

1. Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов трансформатор;
2. Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов трансформатор;
3. Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов трансформатор

След изпращане на Писмо с изх. № 12171/ 25.09.2017 г., заедно с Протокол за работата на комисията относно съответствие на подадените заявления с изискванията на Възложителя от дата 25.09.2017 г. кандидатът е представил допълнителни документи. Допълнителните документи са 2 бр. Удостоверения, съответно:

- ✓ Удостоверение във връзка с чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП, ЗОП 28/09.2017, издадено от Енерджи Маркет АД,
- ✓ Удостоверение (заференция), изх. № 01/ 28.09.2017 г., издадено от АВВ Електрифициране ООД.

В Удостоверението, издадено от Енерджи Маркет АД са описани 2 бр. доставки, съответно:

- Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов маслен трансформатор 40 MW с бухалцово реле;
- Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов трансформатор 30/40 MW – 132/33 kV с разширителен съд и принудително охлаждане

В Удостоверението, издадено от АВВ Електрифициране ООД е описана 1 бр. доставка, съответно:

- Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на 30MW силов трансформатор с напрежение 32/20kV.

Възложителят счита, че информацията в допълнително представените Удостоверения по съдържанието, за покриване изискването за наличие на опит от кандидата – доставка на минимум 2 трансформатора със сравнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123kV, В Удостоверение и, издадено от Енерджи Маркет АД, за Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов маслен трансформатор 40 MW с бухалцово реле не е посочено ниво на напрежение. В Удостоверението, издадено от АВВ Електрифициране ООД, за Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на 30MW силов трансформатор с напрежение 132/20kV е посочен доставен трансформатор, който е с по-ниска мощност от изискваната (минимум 40 MVA).

От представената информация не е ясно дали доставката, монтажа и въвеждането в експлоатация на трансформаторите са извършени на територията на Европа (в географски смисъл).

Наедрид торизираното Възложителят счита, че кандидата НЕ изпълнява изискването на възложителя за наличие на опит в изпълнение на доставки идентични или сходни по предмет и обем с предмета на обособена позиция 5 от процедурата, *„доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на минимум 2 (два) трансформатора със сравнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123kV, извършени на територията на Европа (в географски смисъл)“*.

5. „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, гр.Пловдив, ЕИК 115031764, ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5

МОТИВИ:

5.1. Към допълнително представените документи, кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД е представил документ Опис на представените документи, който е изготвен по образец на Възложителя. В документ Опис на представените документи, кандидатът е вписал в колона „Описание на документа“ следния текст: „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕОДОП) – кандидат „Инженеринг“ ЕАД“, „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕОДОП) на името на ЕЕ „Трафо Елетро“ и „Декларация по чл.65, ал.3 от ЗОП на Роберто Пелени – Ищ.Директор на Трафо Елетро“. В колона „Страници от ... до ...“, кандидатът не е попълнил нищо.

5.2. Съгласно документ Процедурно описание – част I Изисквания към кандидатите/ участниците за участие в процедурата, Раздел 3. Информация относно личното състояние и критериите за подбор. Доказателства, т.1.1.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕОДОП):

Част IV, раздел „В“ (Технически и професионални способности) се използва от кандидата (когато е оператор) в случай че критериите за подбор са изисквани от възложителя в обявлението или в документацията за поръчката.

При попълването на т.1а) или т.1б) следва да се отбележи от кандидата броя години, за които се изисква опит, т.е. да се посочи периода, съдържащ се в обявлението или в документацията за обществената поръчка (5 години за строителство, 3 години за доставки и услуги). Слещъкът на строителството, идентичен или сходен с предмета на поръчката, или списък на доставките или услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, следва да бъде попълнен в ЕЕДОП. Непопълването на т.1а) или т.1б), раздел „В“ „Технически и професионални способности“, а представянето на отделен списък, ще доведе до констатация за нередовност на документите и изискване на нов ЕЕДОП от кандидата.

В новия представения ЕЕДОП на кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, от дата 26.09.2017 г., кандидатът е записал „Проектирани обекти за резервирания период“ и НЕ е отбелязал броя години, за които се изисква опит, т.е. не е посочил периода, съдържащ се в документацията за обществената поръчка - 3 години за доставки.

5.3. Съгласно изискване на Възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5, неразделна част от документацията за участие, *„т.1. Кандидатът трябва да е изпълнил доставки с предмет и обем идентични или сходни с тези на обособена позиция 5 на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението.*

Най-идентичен или сходен предмет и обем да се разбира - доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на минимум 2 (два) трансформатора със съвкупна мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123kV, извършени на територията на Европа (в географски смисъл).“

В Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б) от ЕЕДОП на кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, кандидатът е вписал следния текст: *„Доставки на трансформатори със съвкупна мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123 kv, извършени на територията на Европа*

1. 3 броя 30 MVA 11/11 kv,
2. – 1 брой 20/25 MVA 13/13 kv;
3. – 2 броя 24/30 MVA 60/15 kv.“

Описаните общо 6 бр. трансформатори не отговарят на изискванията на Възложителя за съвкупна мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123kV. В първата позиция са посочени 3 бр. трансформатори с различни мощности (мощността на доставените трансформатори е по-ниска от изискуемата - минимум 40 MVA) и напрежение от изискуемите. Във втора позиция е описан един брой трансформатор с мощност различна от изискуемата (мощността на доставения трансформатор е по-ниска от изискуемата - минимум 40 MVA). В трета позиция са описани 3 бр. трансформатори с различни мощности (мощността на доставените трансформатори е по-ниска от изискуемата - минимум 40 MVA) и напрежение от изискуемите.

По-нататък гореизложеното Възложителят счита, че кандидата НЕ изпълнява изискването на възложителя за наличие на обекти в изпълнение на доставки идентични или сходни по предмет и обем с предмета на обособена позиция 5 от процедурата, „доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на минимум 2 (два) трансформатора със съвкупна мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123kV, извършени на територията на Европа (в географски смисъл)“.

5.4. Кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД е деклариран в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва подизпълнител при изпълнението на поръчката - Актуал ЕООД, в т. 6.2.1. от Протокол от работата на комисията относно съответствие на подадените заявления с изискванията на Възложителя от дата 25.09.2017 г., комисията е изискала на основание чл.64, ал.3 от ППЗООП подизпълнителя да даде разяснения за декларираните в Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б) от ЕЕДОП данни.

В подадените допълнителни документи НЕ е приложен нов ЕЕДОП за подизпълнителя. Подизпълнителят е имал възможност по своя преценка да положи и доказателства за извършеното на доставки идентични или сходни по предмет и обем с предмета на обособена позиция 5 от процедурата, но такива също не са налични в приложените допълнително представени документи от кандидата.

5.5. Съгласно документ Процедурно описание, Част II Изисквания към кандидатите/ участниците за участие в процедурата, Раздел В. Информация относно личното състояние и критериите за подбор, Доказателства, т.1. Гдинен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)

Част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, се попълва от кандидата (икономическия оператор) в случай че критериите за подбор са изискване от възложителя в обявлението или в документацията за поръчката:

При попълването на т.1а) или т.1б) следва да се отбележи от кандидата броя години, за които се изисква опит, т.е. да се посочи периода, съдържащ се в обявлението или в документацията за обществената поръчка (5 години за строителство, 3 години за доставки и услуги). Слещъкът на

страйктността, идентично или сходно с предмета на поръчката, или Списък на доставките или услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, следва да бъде попълнен в ЕЕДОП. Непопълването на т.1а) или т.1б), раздел „В“ „Технически и професионални способности“, а представянето на отделен списък, ще доведе до констатация за нередовности на документите и изискване на нов ГГДОП от кандидата.

В ЕЕДОП на третото лице Трафо Глеттро от дата 28.09.2017 г., е отпуснато да се отбележат броя години, за които се изисква опит, т.е. не е посочен периода, съдържащ се в документацията за обществения постъпок - 3 години за доставка.

5.6. Съгласно изискване на Възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБСОБЕ – А ПОЗИЦИЯ 5, неразделна част от документацията за участие, „т.1. Кандидатът трябва да е изпълнил доставки с предмет и обем идентични или сходни с този на обособена позиция 5 на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението.

Под идентичен или сходен предмет и обем да се разбира – доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на минимум 2 (два) трансформатора със сравнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123kV, извършени на територията на Европа (в географски смисъл).“

Част V, Раздел В; Технически и професионални способности, т.1б) от ЕЕДОП, третото лице Трафо Глеттро е вписал следния текст: „Доставки на трансформатори със сравнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123 kV, извършени на територията на Европа

1. – 3 броя 30 MVA, 11/11 kV;
2. – 1 брой 20/25 MVA, 132/33 kV;
3. – 2 броя 24/30 MVA, 60/15 kV.“

Описаните общо 6 бр. трансформатори не отговарят на изискванията на Възложителя за сравнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123kV. В първата позиция са посочени 3 бр. трансформатори с различни мощност (мощността на доставените трансформатори е по-ниска от изискуемата - минимум 40 MVA) и напрежение от изискуемите. Във втора позиция е описан един трансформатор с мощност различна от изискуемата (мощността на доставения трансформатор е по-ниска от изискуемата - минимум 40 MVA). В трета позиция са описани 3 бр. трансформатори с различни мощност (мощността на доставените трансформатори е по-ниска от изискуемата - минимум 40 MVA) и напрежение от изискуемите.

Предвид гореизложеното Възложителят счита, че третото лице не изпълнява изискването на възложителя за наличие на опит в изпълнение на доставки идентични или сходни с предмета и обем с предмета на обособена позиция 5 от процедурата, „доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на минимум 2 (два) трансформатора със сравнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123kV, извършени на територията на Европа (в географски смисъл).“

Орган и срок за обжалване на настоящото решение: Комисия за защита на конкуренцията, не по-късно от 10 дни от получаване на настоящото решение.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички кандидати.

Настоящото решение, както и всички протоколи от работата на комисията, са публикувани на Портала на купувача на възложителя на следния адрес:

https://www.evn.bg/Za-nas/BuyersProfile/20170801_podstantsia_Trakya.aspx?istnode=/Za-nas/BuyersProfile

Информацията е заличена съгл. чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД

