

ПРОТОКОЛ

От работата на комисия назначена със заповед № 1 / 30.05.2019 г., за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 135-EP-19-НМ-Д-3 с предмет: Доставка на измервателни уреди, по обособени позиции:

Обособена позиция1. Тестер за напрежение и верига
Обособена позиция2. Токови клещи малък ток
Обособена позиция3. Токови клещи голям ток
Обособена позиция4. Мултицет
Обособена позиция5. Инфрачервен термометър
Обособена позиция6. Уред за изпитване на изолационно съпротивление 1 000 V
Обособена позиция7. Фазоуказател с изкуствен товар
Обособена позиция8. Гъвкави токови клещи
Обособена позиция9. Отворени токови клещи тип "Вилица", за измерване на малки токове
Обособена позиция10. Уред за откриване и трасиране на подземни съоръжения в комплект с А-образна рамка за откриване на повреди
Обособена позиция11. Локализатор на повреди по кабелни линии-средно напрежение
Обособена позиция12. Уред за измерване на съпротивление на заземление
Обособена позиция13. Ехометър/рефлектометър и
Обособена позиция 14. Уред за точно локализиране на повреди, открита с преписка № 00143-2019-0047

На основание горепосочената заповед, на 30.05.2019 г. в 11:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2
Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД		

Комисията се събра на това свое първо заседание със задача да проведе публично заседание, на което да отвори постъпилите оферти от участниците в обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 135-EP-19-НМ-Д-3 с предмет: Доставка на измервателни уреди, по обособени позиции открита с преписка № 00143-2019-0047

I. Председателят на комисията получи от деловодството на възложителя подадените оферти.

I.1 Комисията констатира, че до крайния срок за представяне на оферти има постъпили оферти, съответно от:

1. Ф.Л. Стоян Георгиев гр. Варна за ОП 11 – вх. № 4780/21.05.2019 г. 11:13 часа и мостра;
2. Радимекс ЕООД гр. Русе за ОП 1 – вх. № 4841/22.05.2019 г. 13:12 часа и мостра;
3. КМТ Сервиз ЕООД гр. София ОП 10 – вх. № 4986/28.05.2019 г. 11:17 часа и мостра;
4. Мегер България ЕООД гр. София за ОП.1; ОП.2; ОП.3; ОП.4, ОП.6; ОП.12; ОП.13 и ОП.14. – вх. № 4987/28.05.2019 г. 11:21 часа и мостри без ОП 14.;
5. АСМ Диагностика ООД гр. София ОП 14 – вх. № 5008/29.05.2019 г. 08:59 часа без мостра;
6. ЗЕТ Електро ЕООД гр. Стара Загора за ОП.2; ОП.3; ОП.4, ОП.5; ОП.6 и ОП.8 – вх. № 5018/29.05.2019 г. 09:19 часа и мостри;
7. Фродексим трейд ООД с. Мрамор за ОП.2; ОП.4; ОП.5, ОП.6; ОП.10 и ОП.12 – вх. № 5026/29.05.2019 г. 09:57 часа и мостри;
8. Интеркомплекс ООД гр. Пловдив за ОП 7– вх. № 5040/29.05.2019 г. 11:47 часа и мостра;
9. Унитех Контрол ЕООД гр. София за ОП.1; ОП.2; ОП.3; ОП.4, ОП.5; ОП.6; ОП.8; и ОП.9 – вх. № 5050/29.05.2019 г. 11:47 часа и мостри;
10. Делта инструмент ООД гр. София за ОП.3 и ОП.9– вх. № 5051/29.05.2019 г. 13:28 часа и мостри

На заседанието на комисията, на основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП:

- ☐ Не присъства/ха участник/и или негов/негови упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване;
- ☒ Присъстваха участник/и в процедурата или техни упълномощени представители;

☐ Присъстваха представител/и на средствата за масово осведомяване.
Присъстващите лица (в случай че има такива) се вписаха в Присъствен списък, неразделна част от настоящия Протокол.

I.2. След запознаване с регистъра на подадените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по смисъла на чл.103, ал.2 от ЗОП.

I.3. Комисията оценява техническите и ценовите предложения на участниците преди провеждане на предварителния подбор, по смисъла на чл. 61 от ППЗОП, във връзка с чл.104,ал.2 от ЗОП

II. Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите.

II.1. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на Ф.Л. Стоян Георгиев гр. Варна за ОП 11 - Локализатор на повреди по кабелни линии-средно напрежение, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето и.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви нейното съдържание. Комисията оповести съдържащите се в папката документи - по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника. Комисията установи, че пликът съдържа ценово предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил : Обща стойност за изпълнението на предмета на обществената поръчка 43 700,00 лева без ДДС.

Комисията подписа техническото и ценовото предложение на участника в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл.61, т.2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица да подпишат техническото и ценовото предложение на участника в едно с приложените към тях документи. Представителят на Унитех Контрол ЕООД гр. София не се възползва от предоставената възможност и отказа да подпише техническото и ценовото предложение на участника в едно с приложените към тях документи

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

II.2. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на Радимекс ЕООД гр. Русе за ОП 1 - Тестер за напрежение и верига, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето и.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви нейното съдържание. Комисията оповести съдържащите се в папката документи - по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника. Комисията установи, че пликът съдържа ценово предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил : Обща стойност за изпълнението на предмета на обществената поръчка 56 905,00 лева без ДДС.

Комисията подписа техническото и ценовото предложение на участника в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл.61, т.2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица да подпишат техническото и ценовото предложение на участника в едно с приложените към тях документи. Представителят на Унитех Контрол ЕООД гр. София не се възползва от предоставената възможност и отказа да подпише техническото и ценовото предложение на участника в едно с приложените към тях документи

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

II.3. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на КМТ Сервиз ЕООД гр. София ОП 10 - Уред за откриване и трасиране на подземни съоръжения в комплект с А-образна рамка за откриване на повреди, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето и.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви нейното съдържание. Комисията оповести съдържащите се в папката документи - по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1. от ППЗОП, опис и други

документи представени от участника. Комисията установи, че пликът съдържа ценово предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил : Обща стойност за изпълнението на предмета на обществената поръчка 91 000,00 лева без ДДС.

Комисията подписа техническото и ценовото предложение на участника в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл.61, т.2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица да подпишат техническото и ценовото предложение на участника в едно с приложените към тях документи. Представителят на Унитех Контрол ЕООД гр. София не се възползва от предоставената възможност и отказа да подпише техническото и ценовото предложение на участника в едно с приложените към тях документи

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

II.4. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на Мегер България ЕООД гр. София за ОП.1 - Тестер за напрежение и верига; ОП.2 - Токови клещи малък ток; ОП.3 - Токови клещи голям ток; ОП.4 Мултицет, ОП.6 - Уред за изпитване на изолационно съпротивление 1 000 V; ОП.12 - Уред за измерване на съпротивление на заземление; ОП.13 - Ехометър/рефлектометър и ОП.14. - Уред за точно локализиране на повреди , е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето и.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви нейното съдържание. Комисията оповести съдържащите се в папката документи - по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника. Комисията установи, че пликът съдържа ценово предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнението на предмета на обществената поръчка за съответната обособена позиция :

Обособена позиция1. - Тестер за напрежение и верига - 58 900,00 лева без ДДС.

Обособена позиция2. - Токови клещи малък ток- 20 895,00 лева без ДДС.

Обособена позиция3. - Токови клещи голям ток- 36 075,00 лева без ДДС.

Обособена позиция4. - Мултицет- 12 100,00 лева без ДДС.

Обособена позиция6. - Уред за изпитване на изолационно съпротивление 1 000 V - 46 200,00 лева без ДДС.

Обособена позиция12. Уред за измерване на съпротивление на заземление - 9 310,00 лева без ДДС.

Обособена позиция13 Ехометър/рефлектометър - 4 500,00 лева без ДДС.и

Обособена позиция 14. Уред за точно локализиране на повреди- 79 200,00 лева без ДДС.

Комисията подписа техническите и ценовите предложения на участника в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл.61, т.2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица да подпишат техническите и ценовите предложения на участника в едно с приложените към тях документи. Представителят на Унитех Контрол ЕООД гр. София не се възползва от предоставената възможност и отказа да подпише техническите и ценовите предложения на участника в едно с приложените към тях документи

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

II.5. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на АСМ Диагностика ООД гр. София за ОП 14. Уред за точно локализиране на повреди, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето и.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви нейното съдържание. Комисията оповести съдържащите се в папката документи - по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника. Комисията установи, че пликът съдържа ценово предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил : Обща стойност за изпълнението на предмета на обществената поръчка 79 800,00 лева без ДДС.

Комисията подписа техническото и ценовото предложение на участника в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл.61, т.2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица да подпишат техническото и ценовото предложение на участника в едно с приложените към тях документи. Представителят на Унитех Контрол ЕООД гр. София не се възползва от предоставената възможност и отказа да подпише техническото и ценовото предложение на участника в едно с приложените към тях документи

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

II.6. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на ЗЕТ Електро ЕООД гр. Стара Загора за ОП.2 - Токови клещи малък ток; ОП.3 - Токови клещи голям ток; ОП.4 Мултицет, ОП 5. Инфрачервен термометър; ОП.6 - Уред за изпитване на изолационно съпротивление 1 000 V; и ОП.8 - Уред за измерване на съпротивление на заземление; е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето и.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви нейното съдържание. Комисията оповести съдържащите се в папката документи - по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника. Комисията установи, че пликът съдържа ценово предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнението на предмета на обществената поръчка за съответната обособена позиция :

Обособена позиция2. - Токови клещи малък ток- 14 647,50 лева без ДДС.

Обособена позиция3. - Токови клещи голям ток- 31 413,00 лева без ДДС.

Обособена позиция4. - Мултицет- 14 289,00 лева без ДДС.

Обособена позиция5 - Инфрачервен термометър- 6 875,85 лева без ДДС.

Обособена позиция6. - Уред за изпитване на изолационно съпротивление 1 000 V - 45 567,50 лева без ДДС.

Обособена позиция8. Гъвкави токови клещи - 32 144,00 лева без ДДС.

Комисията подписа техническите и ценовите предложения на участника в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл.61, т.2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица да подпишат техническите и ценовите предложения на участника в едно с приложените към тях документи. Представителят на Унитех Контрол ЕООД гр. София не се възползва от предоставената възможност и отказа да подпише техническите и ценовите предложения на участника в едно с приложените към тях документи

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

II.7. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на Фродексим Трейд ООД с. Мрамор за ОП.2 - Токови клещи малък ток; ОП.4 Мултицет, ОП 5. Инфрачервен термометър; ОП.6 - Уред за изпитване на изолационно съпротивление 1 000 V; и ОП.10 - Уред за откриване и трасиране на подземни съоръжения в комплект с А-образна рамка за откриване на повреди и Обособена позиция12. Уред за измерване на съпротивление на заземление. е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето и.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви нейното съдържание. Комисията оповести съдържащите се в папката документи - по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника. Комисията установи, че пликът съдържа ценово предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнението на предмета на обществената поръчка за съответната обособена позиция :

Обособена позиция2. - Токови клещи малък ток- 18 900,00 лева без ДДС.

Обособена позиция4. - Мултицет- 26 400,00 лева без ДДС.

Обособена позиция5 - Инфрачервен термометър- 11 960,00 лева без ДДС.

Обособена позиция6. - Уред за изпитване на изолационно съпротивление 1 000 V – 61 950,00 лева без ДДС.

Обособена позиция 10 - Уред за откриване и трасиране на подземни съоръжения в комплект с А-образна рамка за откриване на повреди – 128 800,00 лева без ДДС.

Обособена позиция 12 - Уред за измерване на съпротивление на заземление – 31 010,00 лева без ДДС.

Комисията подписа техническите и ценовите предложения на участника в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл.61, т.2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица да подпишат техническите и ценовите предложения на участника в едно с приложените към тях документи. Представителят на Унитех Контрол ЕООД гр. София не се възползва от предоставената възможност и отказа да подпише техническите и ценовите предложения на участника в едно с приложените към тях документи.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

II.8. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на Интеркомплес ООД гр. Пловдив ОП 7 - Фазоуказател с изкуствен товар, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето и.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви нейното съдържание. Комисията оповести съдържащите се в папката документи - по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника. Комисията установи, че пликът съдържа ценово предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил : Обща стойност за изпълнението на предмета на обществената поръчка 4 809,00 лева без ДДС.

Комисията подписа техническото и ценовото предложение на участника в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл.61, т.2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица да подпишат техническото и ценовото предложение на участника в едно с приложените към тях документи. Представителят на Унитех Контрол ЕООД гр. София не се възползва от предоставената възможност и отказа да подпише техническото и ценовото предложение на участника в едно с приложените към тях документи.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

II.9. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на Унитех Контрол ЕООД гр. София за ОП.1 -Тестер за напрежение и верига; ОП.2 - Токови клещи малък ток; ОП.3 -Токови клещи голям ток; ОП.4 -Мултицет, ОП 5. -Инфрачервен термометър; ОП.6 - Уред за изпитване на изолационно съпротивление 1 000 V; и ОП.8 - Гъвкави токови клещи и ОП 9. Отворени токови клещи тип "Вилица", за измерване на малки токове е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето и.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви нейното съдържание. Комисията оповести съдържащите се в папката документи - по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника. Комисията установи, че пликът съдържа ценово предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнението на предмета на обществената поръчка за съответната обособена позиция :

Обособена позиция 1. - Тестер за напрежение и верига - 99 750,00 лева без ДДС.

Обособена позиция 2. - Токови клещи малък ток- 23 100,00 лева без ДДС.

Обособена позиция 3. - Токови клещи голям ток- 43 845,00 лева без ДДС.

Обособена позиция 4. - Мултицет- 14 850,00 лева без ДДС.

Обособена позиция 5 - Инфрачервен термометър- 6 992,00 лева без ДДС.

Обособена позиция 6. - Уред за изпитване на изолационно съпротивление 1 000 V – 45 675,00 лева без ДДС.

Обособена позиция 8.- Гъвкави токови клещи – 47 040,00 лева без ДДС.

Обособена позиция 9. - Отворени токови клещи тип "Вилица", за измерване на малки токове – 36 960,00 лева без ДДС.

Комисията подписа техническите и ценовите предложения на участника в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл.61, т.2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица да подпишат техническите и ценовите предложения на участника в едно с приложените към тях документи.

Представителят на Унитех Контрол ЕООД гр. София не се възползва от предоставената възможност и отказва да подпише техническите и ценовите предложения на участника в едно с приложените към тях документи

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията

II.10. Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на Делта инструмент ООД гр. София за ОП.3 -Токови клещи голям ток и ОП 9. Отворени токови клещи тип "Вилица", за измерване на малки токове е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето и.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви нейното съдържание. Комисията оповести съдържанието се в папката документи - по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника. Комисията установи, че пликът съдържа ценово предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнението на предмета на обществената поръчка за съответната обособена позиция :

Обособена позиция 3. - Токови клещи голям ток- 36 630,00 лева без ДДС и

Обособена позиция 9. - Отворени токови клещи тип "Вилица", за измерване на малки токове – 41 160,00 лева без ДДС.

Комисията подписа техническите и ценовите предложения на участника в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл.61, т.2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лица да подпишат техническите и ценовите предложения на участника в едно с приложените към тях документи. Представителят на Унитех Контрол ЕООД гр. София не се възползва от предоставената възможност и отказва да подпише техническите и ценовите предложения на участника в едно с приложените към тях документи

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията

След отварянето на офертите и извършване на действията по чл.61, т.1-2 от ППЗОП, заседанието на комисията приключи в 12:30 часа, като присъстващите напуснаха залата.

III. Комисията продължи своята работа на свое заседание на 03.06.2019 г. в 09:00 часа в сграда нахояща се в гр. Пловдив, ул. Хр. Г. Данов № 37.

На основание чл.61, т.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към проверка на постъпилите оферти по отношение на съответствието им спрямо предварително обявени условия в процедурата, както и оценяването им съгласно избрания критерий "най-ниска цена" за съответната позиция.

III.1. Участник Ф.Л. Стоян Георгиев гр. Варна оферта вх.№ 4780/21.05.2019 г.

1.1. За обособена позиция 11:Локализатор на повреди по кабелни линии-средно напрежение

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира , че техническото предложение на участника съдържа всички изискани на Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Мострата предоставена от участника, отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение : допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

III.2. Участник Радимекс ЕООД гр. Русе оферта вх.№ 4841/22.05.2019 г.

2.1. За обособена позиция 1: Тестер за напрежение и верига

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка, което съответства на образца, предоставен в документацията за участие, но не съответства на изискванията на Възложителя описани в Техническа спецификация: 14/6: Раздел ТЕХНИЧЕСКИ ДАННИ 1. Технически характеристики: е записано:

„Визуален и звуков тест за наличие на верига до 500 KΩ“. Предлагания от участника уред е с параметри на „Визуален и звуков тест за наличие на верига до 100 KΩ“.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил ценово предложение в пълно съответствие с образца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Мострата предоставена от участника, **НЕ** отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение : на основание Чл. 107 т.2 б. „а“ **НЕ** допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

III.3. Участник КМТ Сервиз ЕООД гр. София оферта вх.№ 4986/28.05.2019 г.

3.1. За обособена позиция 10: Уред за откриване и трасиране на подземни съоръжения в комплект с А-образна рамка за откриване на повреди

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира , че техническото предложение на участника съдържа всички изискани на Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил ценово предложение в пълно съответствие с образца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Мострата предоставена от участника, отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение : допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

III.4. Участник Мегер България ЕООД гр. София оферта вх.№ 4987/28.05.2019 г.

4.1. За обособена позиция 1: Тестер за напрежение и верига

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира , че техническото предложение на участника съдържа всички изискани на Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил ценово предложение в пълно съответствие с образца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Мострата предоставена от участника, отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение : допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

4.2. За обособена позиция 2: Токови клещи малък ток

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира , че техническото предложение на участника съдържа всички изискани на Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил ценово предложение в пълно съответствие с образца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата

4.7. За обособена позиция 13: Ехометър/рефлектометър

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани на Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Мострата предоставена от участника, отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата

4.8. За обособена позиция 14. Уред за точно локализиране на повреди

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани на Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата

III.5. Участник АСМ Диагностика ООД гр. София оферта вх.№ 5008/29.05.2019 г.

5.1. За обособена позиция 14. Уред за точно локализиране на повреди

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани на Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

III.6. Участник ЗЕТ Електро ЕООД гр. Стара Загора оферта вх.№ 5018/29.05.2019 г.

6.1. За обособена позиция 2: Токови клещи малък ток

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка, което съответства на образеца, предоставен в документацията за участие, но не съответства на изискванията на Възложителя описани в Техническа спецификация: 12/6: Раздел ТЕХНИЧЕСКИ ДАННИ 1. Технически характеристики: е записано:

- „Обхват за променлив ток AC 0.001÷100A.“. Предлагания от участника уред е с параметри на „Обхват за променлив ток AC до 80A“.

- „Точност на уреда по ток AC: $\pm (2\% \text{rdg.} + 3 \text{ Digits})$ “ - Предлаганият от участника уред е с по-ниска точност от изисканата.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Мострата предоставена от участника, **НЕ** отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение : на основание чл.107.т. 2, б. "а" от ЗОП **НЕ** допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

6.2. За обособена позиция 3: Токови клещи голям ток

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка, което съответства на образеца, предоставен в документацията за участие, но не съответства на изискванията на Възложителя описани в Техническа спецификация: 12/6: Раздел ТЕХНИЧЕСКИ ДАННИ 1. Технически характеристики: е записано :

„Обхват за променлив ток AC: 0.2 - 400(700)A”- В техническата документация на участника не е посочена долна граница на обхвата на измерване по ток.

–„Точност на уреда по ток AC: $\pm (2,5\%rdg. + 10 \text{ Digits})$ ”-Предлаганият от участника уред е с по-ниска точност.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Мострата предоставена от участника, **НЕ** отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение : на основание чл.107.т. 2, б. "а" от ЗОП **НЕ** допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

6.3. За обособена позиция 4: Мултицет

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира , че техническото предложение на участника съдържа всички изискани на Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Мострата предоставена от участника, отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение : допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата

6.4.За обособена позиция 5:Инфрачервен термометър

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира , че техническото предложение на участника съдържа всички изискани на Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Мострата предоставена от участника, отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение : допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата

6.5. За обособена позиция 6: Уред за изпитване на изолационно съпротивление 1000 V

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка, което съответства на образца, предоставен в документацията за участие, но не съответства на изискванията на Възложителя описани в Техническа спецификация: 17/6: Раздел ТЕХНИЧЕСКИ ДАННИ 1. Технически характеристики: е записано

- „Измерване на изолационно съпротивление до 20 GΩ с автоматично превключване на обхватите при измерване на напрежение 30 V AC и DC“. Предлагания от участника уред е с параметри на Измерване на изолационно съпротивление до 10 GΩ“.

- точност в AUTO режим $\pm(2 \text{ rig.} + 2 \text{ Digits})$, предлагания модел на участника е с по-ниска точност от изискваната.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил ценово предложение в пълно съответствие с образца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Мострата предоставена от участника, **НЕ** отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение : на основание чл.107,т. 2, б. „а“ от ЗОП **НЕ** допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

6.6. За обособена позиция 8: Гъвкави токови клещи

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира , че техническото предложение на участника съдържа всички изискани на Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил ценово предложение в пълно съответствие с образца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Мострата предоставена от участника, отговаря на изискванията на Възложителя

Комисията взе единодушно решение: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата

III.7. Участник Фродексим трейд ООД с. Мрамор оферта вх.№ 5026/29.05.2019 г.

7.1. За обособена позиция 2: Токови клещи малък ток

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка, което съответства на образца, предоставен в документацията за участие, но не съответства на изискванията на Възложителя описани в Техническа спецификация: 12/6: Раздел ТЕХНИЧЕСКИ ДАННИ 1. Технически характеристики: е записано:

- „Обхват за променлив ток AC 0.001÷100A.“. Предлагания от участника е с параметри на „Обхват за променлив ток AC с минимална стойност на измерване от 0.01 A“.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил ценово предложение в пълно съответствие с образца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Мострата предоставена от участника, **НЕ** отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение : на основание чл.107,т. 2, б. „а“ от ЗОП **НЕ** допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

7.2. За обособена позиция 4: Мултицет

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани на Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Мострата предоставена от участника, отговаря на изискванията на Възложителя

Комисията взе единодушно решение : допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата

7.3. За обособена позиция 5: Инфрачервен термометър

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани на Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Мострата предоставена от участника, отговаря на изискванията на Възложителя

Комисията взе единодушно решение : допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата

7.4. За обособена позиция 6: Уред за изпитване на изолационно съпротивление 1000 V

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка, което съответства на образеца, предоставен в документацията за участие, но не съответства на изискванията на Възложителя описани в Техническа спецификация: 17/6: Раздел ТЕХНИЧЕСКИ ДАННИ 1. Технически характеристики: е записано:

- „Да отговаря на стандарт IEC 61010 CAT III 1000V или CAT IV 600V.“ Предлагадения от участника уред е с параметри на CAT III 600 V“.

- Корпус: Пластмасов, удароустойчив, термоустойчив до + 50°C, степен на защита IP54, предлагания модел е със степен на защита IP 40.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Мострата предоставена от участника, **НЕ** отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение : на основание чл.107,т. 2, б. „а“ от ЗОП **НЕ** допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

7.5. За обособена позиция 10: Уред за откриване и трасиране на подземни съоръжения в комплект с А-образна рамка за откриване на повреди

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани на Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Мострата предоставена от участника, отговаря на изискванията на Възложителя

Комисията взе единодушно решение : допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

7.6. За обособена позиция 12: Уред за измерване на съпротивление на заземление

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани на Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Мострата предоставена от участника, отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата

III.8. Участник Интеркомплекс ООД гр. Пловдив оферта вх.№ 5040/29.05.2019 г.**8.1. За обособена позиция 7: Фазоуказател с изкуствен товар**

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани на Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Мострата предоставена от участника, отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение : допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

III.9. Участник Унитех Контрол ЕООД гр. София оферта вх.№ 5050/29.05.2019 г.**9.1. За обособена позиция 1: Тестер за напрежение и верига**

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани на Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Мострата предоставена от участника, отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение : допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

9.2. За обособена позиция 2: Токови клещи малък ток

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка, което съответства на образеца, предоставен в документацията за участие, но не съответства на изискванията на Възложителя описани в Техническа спецификация: 12/6: Раздел ТЕХНИЧЕСКИ ДАННИ 1, Технически характеристики: е записано:

„Обхват за променлив ток AC 0,001÷100A“. Предлагания от участника е с параметри на „Обхват за променлив ток AC с минимална стойност на измерване от 0,01 A“.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията

на Възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Мострата предоставена от участника, **НЕ** отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение : на основание чл.107.т. 2, б. "а" от ЗОП **НЕ** допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

9.3. За обособена позиция 3: Токови клещи голям ток

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира , че техническото предложение на участника съдържа всички изискани на Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Мострата предоставена от участника, отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение : допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата

9.4. За обособена позиция 4: Мултицет

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира , че техническото предложение на участника съдържа всички изискани на Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Мострата предоставена от участника, отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение : допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата

9.5. За обособена позиция 5: Инфрачервен термометър

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира , че техническото предложение на участника съдържа всички изискани на Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Мострата предоставена от участника, отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение : допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата

9.6. За обособена позиция 6: Уред за изпитване на изолационно съпротивление 1000 V

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка, което съответства на образеца, предоставен в документацията за участие, но не съответства на изискванията на Възложителя описани в Техническа спецификация: 17/6: Раздел ТЕХНИЧЕСКИ ДАННИ 1. Технически характеристики: е записано:

-„Корпус: Пластмасов, удароустойчив, термоустойчив до + 50°С, степен на защита IP54“ Предлагаия от участника уред, няма отбелязана степен на защита. В ръководството на производителя (стр.30) е записано, че изделието може да работи само в закрити помещения.

- точност в AUTO режим $\pm(2 \text{ rig.} + 2 \text{ Digits})$, предлагания модел на участника е с по-ниска точност от изискваната

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Мострата предоставена от участника, **НЕ** отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение : на основание чл.107.т. 2, б. "а" от ЗОП **НЕ** допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

9.7.За обособена позиция 8: Гъвкави токови клещи

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка, което съответства на образеца, предоставен в документацията за участие, но не съответства на изискванията на Възложителя описани в Техническа спецификация: 24/1: Раздел ТЕХНИЧЕСКИ ДАННИ 1. Технически характеристики: е записано:

- „Измерване на MIN - MAX и ефективни стойности“ Предлагания от участника уред не може да измерва MIN - MAX и ефективни стойности.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Мострата предоставена от участника, **НЕ** отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение : на основание чл.107.т. 2, б. "а" от ЗОП **НЕ** допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

9.8.За обособена позиция 9: Отворени токови клещи тип „Вилица“, за измерване на малки токове

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка, което съответства на образеца, предоставен в документацията за участие, но не съответства на изискванията на Възложителя описани в Техническа спецификация: 25/1: Раздел ТЕХНИЧЕСКИ ДАННИ 1. Технически характеристики: е записано:

- „Единствена функция TRUE RMS безконтактно измерване на ток“. Предлагания от участника уред може да измерва и други величини“.

- „Обхват за ток AC/DC.: TRUE RMS 0.1-100A. Предлагания от участника уред е с обхват 1,5-200A, и не мери постоянен ток“.

- „Наличност на индикация за безконтактно отчитане /наличие или отсъствие/ на променливо напрежение, посредством предупреждение чрез звуков сигнал“. Предлагания от участника уред няма такава функция.“

- Отвор на работната част (Вилицата) максимално до 10 mm. Предлагания от участника уред е с размер на работната част - 20 mm.

- Точност по ток AC: AC 0 -100 A : $\pm (2 \% \text{rdg.} + 5 \text{ знака})$. Предлагания от участника уред е с параметри $\pm 3.0\% + 5 \text{ знака}$.

- Размери на уреда не по-голям от: дължина 162mm; ширина 42mm, дебелина 31mm, тегло не повече от 120гр. Предлагания от участника уред е с много по-голям рамер а именно дължина 193 mm; ширина 54 mm, дебелина 32 mm и тегло повече от 120 гр

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Мострата предоставена от участника, **НЕ** отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение : на основание чл.107.т. 2, б. "а" от ЗОП **НЕ** допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

10.1. За обособена позиция 3: Токови клещи голям ток

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани на Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Мострата предоставена от участника, отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение : допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата

10.2. За обособена позиция 9: Отворени токови клещи тип „Вилица“, за измерване на малки токове

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани на Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Мострата предоставена от участника, отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение : допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата

В обявлението на Възложителя VI.3) Допълнителна информация е оповестил, че ще разгледа и оцени офертите за обособена позиция 4. Мултицет, Обособена позиция 5. Инфрачервен термометър, Обособена позиция 7. Фазоуказател с изкуствен товар и Обособена позиция 13. Ехометър/рефлектометър, като се възползва от чл.21. ал. 6 и ще бъдат възложени съгласно реда валиден за индивидуалната прогнозна стойност на всяка от тях.

Заседанието на комисията приключи в 16:30 часа на 03.06.2019 г.

IV. Комисията продължи своята работа на свое заседание на 06.06.2019 г. в 09:00 часа в сграда находяща се в гр. Пловдив, ул. Хр. Г. Данов № 37.

Комисията се събра със задача да оцени постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане „най-ниска цена“, както и да разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците.

V. Оферти които съответстват на предварително обявените условия на Възложителя

След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията, на заседания от дата 30.05.2019 г. и 03.06.2019 г. констатира, че офертите които съответстват на предварително обявените условия, са подали участниците за съответната обособена позиция:

Обособена позиция 1. Тестер за напрежение и верига

1. Мегер България ЕООД гр. София
2. Унитех контрол ЕООД гр. София

Обособена позиция 2. Токови клещи малък ток

1. Мегер България ЕООД гр. София

Обособена позиция 3. Токови клещи голям ток

1. Мегер България ЕООД гр. София
2. Делта инструмент ООД гр. София
3. Унитех контрол ЕООД гр. София

Обособена позиция 4. Мултицет - Възложителя е оповестил, че ще разгледа и оцени офертите , като се възползва от чл.21. ал. 6 и ще бъдат възложени съгласно реда валиден за индивидуалната прогнозна стойност на всяка от тях

1. Мегер България ЕООД гр. София
2. ЗЕТ Електро ЕООД гр. Стара Загора
3. Унитех контрол ЕООД гр. София
4. Фродексим ООД с. Мрамор

Обособена позиция 5. Инфрочервен термометър - Възложителя е оповестил, че ще разгледа и оцени офертите, като се възползва от чл.21. ал. 6 и ще бъдат възложени съгласно реда валиден за индивидуалната прогнозна стойност на всяка от тях

1. ЗЕТ Електро ЕООД гр. Стара Загора
2. Унитех контрол ЕООД гр. София
3. Фродексим ООД с. Мрамор

Обособена позиция.6. Уред за изпитване на изолационно съпротивление 1 000 V

1. Мегер България ЕООД гр. София

Обособена позиция.7. Фазоуказател с изкуствен товар- Възложителя е оповестил, че ще разгледа и оцени офертите за, като се възползва от чл 21 ал 6 и ще бъдат възложени съгласно реда валиден за индивидуалната прогнозна стойност на всяка от тях

1. Интеркомплекс ООД гр. Пловдив

Обособена позиция.8. Гъвкави токови клещи

1. ЗЕТ Електро ЕООД гр. Стара Загора

Обособена позиция 9. - Отворени токови клещи тип "Вилица", за измерване на малки токове

1. Делта инструмент ООД гр. София

Обособена позиция 10. Уред за откриване и трасиране на подземни съоръжения в комплект с А-образна рамка за откриване на повреди

1. КМТ Сервиз ЕООД гр. София
2. Фродексим ООД с. Мрамор

Обособена позиция 11. Локализатор на повреди по кабелни линии-средно напрежение

1. Ф.Л. Стоян Георгиев гр. Варна

Обособена позиция12. Уред за измерване на съпротивление на заземление

1. Мегер България ЕООД гр. София
2. Фродексим ООД с. Мрамор

Обособена позиция13 Ехометър/рефлектометър - Възложителя е оповестил, че ще разгледа и оцени офертите за, като се възползва от чл.21. ал. 6 и ще бъдат възложени съгласно реда валиден за индивидуалната прогнозна стойност на всяка от тях

1. Мегер България ЕООД гр. София

Обособена позиция 14. Уред за точно локализиране на повреди

1. Мегер България ЕООД гр. София
2. АСМ Диагностика ООД гр. София

VI. Оценка на постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

Комисията оцени постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“. Констатациите от оценяването са отразени в Таблица № 1:

- за обособена позиция 1. - Тестер за напрежение

Таблица 1. за обособена позиция 1. - Тестер за напрежение				
№ - място в класирането	Име на участник	Оферта с входящ номер	Обща стойност на окончателното ценово предложение в лева без ДДС	
1	Мегер България ЕООД гр. София	4987/28.05.2019 г.	58 900,00	
2	Унитех контрол ЕООД гр. София	5050/29.05.2019 г.	99 750,00	

- за обособена позиция 2. - Токови клещи малък ток

Таблица 1. за обособена позиция 2. - Токови клещи малък ток				
№ - място в класирането	Име на участник	Оферта с входящ номер	Обща стойност на окончателното ценово предложение в лева без ДДС	
1	Мегер България ЕООД гр. София	4987/28.05.2019 г.	20 895,00	

за обособена позиция 3. - Токови клещи голям ток

Таблица 1. за обособена позиция 3. - Токови клещи голям ток				
№ - място в класирането	Име на участник	Оферта с входящ номер	Обща стойност на окончателното ценово предложение в лева без ДДС	
1	Мегер България ЕООД гр. София	4987/28.05.2019 г.	36 075,00	
2	Делта инструмент ООД гр. София	5051/29.05.2019 г.	36 630,00	

На основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП, участник Унитех контрол ЕООД гр. София не се класира

-за обособена позиция 4. - Мултицет

Таблица 1. за обособена позиция 4. - Мултицет				
№ - място в класирането	Име на участник	Оферта с входящ номер	Обща стойност на окончателното ценово предложение в лева без ДДС	
1	Мегер България ЕООД гр. София	4987/28.05.2019 г.	12 100,00	
2	ЗЕТ Електро ЕООД гр. Стара Загора	5018/29.05.2019 г.	14 289,00	
3	Унитех контрол ЕООД гр. София	5050/29.05.2019 г.	14 850,00	
4	Фродексим ООД с. Мрамор	5026/29.05.2019 г.	26 400,00	

При оценка на ценовите предложения на участниците, комисията установи, че е налично ценово предложение в оферта на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване с повече от 20 на сто по—благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за **Обособена позиция 4. Мултицет**

Таблица № 1					
№	Участници	Окончателно ценово предложение	Средна стойност на останалите предложения	Изисква ли се обосновка за предложената цена	
				Да/ Не	Изразено в %
1	Мегер България ЕООД гр. София	12 100,00	18 513,00	да	-34,64%
2	ЕТ Електро ЕООД гр. Стара Загора	14 289,00	17 783,33	не	-19,65
3	Унитех контрол ЕООД гр. София	14 850,00	17 596,33	не	-15,61
4	Фродексим ООД с. Мрамор	26 400,00	13 746,33	не	92,05

Видно от горната таблица, е налично предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, в такъв случай комисията е длъжна да изиска подробна писмена обосновка от следния/следните участник/участници:

1. Мегер България ЕООД гр. София;

-за обособена позиция 5. - Инфрачервен термометър

Таблица 1. за обособена позиция 5. - Инфрачервен термометър				
№ - място в класирането	Име на участник	Оферта с входящ номер	Обща стойност на окончателното ценово предложение в лева без ДДС	
1	ЗЕТ Електро ЕООД гр. Стара Загора	5018/29.05.2019 г.	6 875,00	
2	Унитех контрол ЕООД гр. София	5050/29.05.2019 г.	6 992,00	
3	Фродексим ООД с. Мрамор	5026/29.05.2019 г.	11 960,00	

При оценка на ценовите предложения на участниците, комисията установи, че е налично ценово предложение в оферта на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване с повече от 20 на сто по—благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за **Обособена позиция 5. Инфрачервен термометър**

Таблица № 1					
№	Участници	Окончателно ценово предложение	Средна стойност на останалите предложения	Изисква ли се обосновка за предложената цена	
				Да/ Не	Изразено в %
1	ЗЕТ Електро ЕООД гр. Стара Загора	6 875,00	9 476,00	да	- 27,45%
2	Унитех контрол ЕООД гр. София	6 992,00	9 417,50	да	- 25,76%

3	Фродексим ООД с. Мрамор	11 960,00	6 933,50	не	72,50%
---	-------------------------	-----------	----------	----	--------

Видно от горната таблица, са налични предложения в офертата на участници, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, в такъв случай комисията е длъжна да изиска подробна писмена обосновка от следния/следните участник/участници:

1. ЗЕТ Електро ЕООД гр. Стара Загора;
2. Унитех контрол ЕООД гр. София.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, обосновката следва да се представи в 5-дневен срок от получаване на искането

-за обособена позиция 6. - Уред за изпитване на изолационно съпротивление 1000V

Таблица 1. за обособена позиция 6. - Уред за изпитване на изолационно съпротивление 1000V			
№ - място в класирането	Име на участник	Оферта с входящ номер	Обща стойност на окончателното ценово предложение в лева без ДДС
1	Мегер България ЕООД гр. София	4987/28.05.2019 г.	46 200,00

-за обособена позиция 7. - Фазоуказател с изкуствен товар

Таблица 1. за обособена позиция 7. - Фазоуказател с изкуствен товар			
№ - място в класирането	Име на участник	Оферта с входящ номер	Обща стойност на окончателното ценово предложение в лева без ДДС
1	Интеркомплекс ООД гр.Пловдив	5040/29.05.2019 г.	4 809,00

-за обособена позиция 8. - Гъвкави токови клещи

Таблица 1. за обособена позиция 8. - Гъвкави токови клещи			
№ - място в класирането	Име на участник	Оферта с входящ номер	Обща стойност на окончателното ценово предложение в лева без ДДС
1	ЗЕТ Електро ЕООД гр. Стара Загора	5018/29.05.2019 г.	32 144,00

-за обособена позиция 9. - Отворени токови клещи тип "Вилица", за измерване на малки токове

Таблица 1. за обособена позиция 9. - Отворени токови клещи тип "Вилица", за измерване на малки токове			
---	--	--	--

№ - място в класирането	Име на участник	Оферта с входящ номер	Обща стойност на окончателното ценово предложение в лева без ДДС
1	Делта инструмент ООД гр. София	5051/29.05.2019 г.	41 160,00

-за обособена позиция 10. - Уред за откриване и трасиране на подземни съоразения в комплект с А-образна рамка за откриване на повреди

Таблица 1. за обособена позиция 10. - Уред за откриване и трасиране на подземни съоразения в комплект с А-образна рамка за откриване на повреди

№ - място в класирането	Име на участник	Оферта с входящ номер	Обща стойност на окончателното ценово предложение в лева без ДДС
1	КМТ Сервиз ЕООД гр. София	4986/28.05.2019 г.	91 000,00
2	Фродексим ООД с. Мрамор	5026/29.05.2019 г.	128 800,00

-за обособена позиция 11. - Локализатор на повреди по кабелни линии-средно напрежение

Таблица 1. за обособена позиция 11. - Локализатор на повреди по кабелни линии-средно напрежение

№ - място в класирането	Име на участник	Оферта с входящ номер	Обща стойност на окончателното ценово предложение в лева без ДДС
1	Ф.Л. Стоян Георгиев гр. Варна	4780/21.05.2019 г.	43 700,00

-за обособена позиция 12. - Уред за измерване на съпротивление на заземление

Таблица 1. за обособена позиция 12. - Уред за измерване на съпротивление на заземление

№ - място в класирането	Име на участник	Оферта с входящ номер	Обща стойност на окончателното ценово предложение в лева без ДДС
1	Мегер България ЕООД гр. София	4987/28.05.2019 г.	9 310,00
2	Фродексим ООД с. Мрамор	5026/29.05.2019 г.	31 010,00

-за обособена позиция 13. - Ехометър/рефлектометър/

Таблица 1. за обособена позиция 13. - Ехометър/рефлектометър/

№ - място в класирането	Име на участник	Оферта с входящ номер	Обща стойност на окончателното ценово предложение в лева без ДДС
1	Мегер България ЕООД гр. София	4987/28.05.2019 г.	4 500,00

-за обособена позиция 14. Уред за точно локализиране на повреди

Таблица 1. за обособена позиция 14. Уред за точно локализиране на повреди

№ - място в класирането	Име на участник	Оферта с входящ номер	Обща стойност на окончателното ценово предложение в лева без ДДС
1	Мегер България ЕООД гр. София	4987/28.05.2019 г.	79 200,00
2	АСМ Диагностика ООД гр. София	5008/29.05.2019 г.	79 800,00

VII. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, като на основание чл. 61, т. 4. от ППЗОП се разглеждат само документите на следните участници за:

обособена позиция 1 Тестер за напрежение и верига на участниците:

1. Мегер България ЕООД гр. София
2. Унитех контрол ЕООД гр. София

обособена позиция 2 Токови клещи малък ток на участник:

Мегер България ЕООД гр. София

обособена позиция 3 Токови клещи голям ток на участниците :

1. Мегер България ЕООД гр. София
2. Унитех контрол ЕООД гр. София
3. Делта инструмент ООД гр. София

обособена позиция 4 Мултицет на участниците :

1. Мегер България ЕООД гр. София
2. ЗЕТ Електро ЕООД гр. Стара Загора
3. Фродексим трейд ООД с. Мрамор
4. Унитех контрол ЕООД гр. София

обособена позиция 5 Инфрачервен термометър на участниците :

1. ЗЕТ Електро ЕООД гр. Стара Загора
2. Фродексим трейд ООД с. Мрамор
3. Унитех контрол ЕООД гр. София

обособена позиция 6 Уред за изпитване на изолационно съпротивление 1 000 V на участник:

1. Мегер България ЕООД гр. София

обособена позиция 7 Фазоуказател с изкуствен товар на участник:

1. Интеркомплекс ООД гр. Пловдив

обособена позиция 8 Гъвкави токови клещи на участник:

1. ЗЕТ Електро ЕООД гр. Стара Загора

обособена позиция 9 Отворени токови клещи тип "Вилица", за измерване на малки токове на участник:

1. Делта инструмент ООД гр. София

обособена позиция 10 Уред за откриване и трасиране на подземни съоръжения в комплект с А-образна рамка за откриване на повреди на участниците:

1. КМТ Сервиз ЕООД гр. София
2. Фродексим трейд ООД с. Мрамор

обособена позиция 11 Локализатор на повреди по кабелни линии-средно напрежение на участник:

1. Ф.Л. Стоян Георгиев гр. Варна

обособена позиция 12 Уред за измерване на съпротивление на заземление на участниците:

1. Мегер България ЕООД гр. София
2. Фродексим трейд ООД с. Мрамор

обособена позиция 13 Ехометър/рефлектометър на участник:

1. Мегер България ЕООД гр. София

обособена позиция 14 Уред за точно локализиране на повреди на участниците:

1. Мегер България ЕООД гр. София
2. АСМ Диагностика ООД гр. София

VIII. Констатации на комисията при разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор съответно за :**обособена позиция 1****1. Участник Мегер България ЕООД гр. София****Оферта с вх. № 4987/28.05.2019 г.**

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата.

На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

2. Участник Унитех контрол ЕООД гр. София**Оферта с вх. № 5050/29.05.2019 г.**

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата.

На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

обособена позиция 2:**1. Участник Мегер България ЕООД гр. София****Оферта с вх. № 4987/28.05.2019 г.**

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата.

На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

обособена позиция 3:**1. Участник Мегер България ЕООД гр. София****Оферта с вх. № 4987/28.05.2019 г.**

3. Участник Унитех Контрол ЕООД гр. София**Оферта с вх. № 5050/29.05.2019 г.**

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата.

На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

обособена позиция 6:**1. Участник Мегер България ЕООД гр. София****Оферта с вх. № 4987/28.05.2019 г.**

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата.

На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

обособена позиция 7:**1. Участник Интеркомплекс ООД гр. Пловдив****Оферта с вх. № 5040/29.05.2019 г.**

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата.

На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

обособена позиция 8:**1. Участник ЗЕТ Електро ЕООД гр. Стара Загора****Оферта с вх. № 5018/29.05.2019 г.**

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата.

На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

обособена позиция 9:**1. Участник Делта инструмент ООД гр. София****Оферта с вх. № 5051/29.05.2019 г.**

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата.

На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

обособена позиция 10**1. Участник КМТ Сервиз ЕООД гр. София****Оферта с вх. № 4986/28.05.2019 г.**

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата.

На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

2. Участник Фродексим трейд ООД с. Мрамор**Оферта с вх. № 5026/29.05.2019 г.**

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата.

На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

обособена позиция 11:

1. Участник Ф.Л. Стоян Георгиев гр. Варна**Оферта с вх. № 4780/21.05.2019 г.**

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата.

На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

обособена позиция 12:**1. Участник Мегер България ЕООД гр. София****Оферта с вх. № 4987/28.05.2019 г.**

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата.

На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

2. Участник Фродексим трейд ООД с. Мрамор**Оферта с вх. № 5026/29.05.2019 г.**

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата.

На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

обособена позиция 13:**1. Участник Мегер България ЕООД гр. София****Оферта с вх. № 4987/28.05.2019 г.**

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата.

На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

обособена позиция 14:**1. Участник Мегер България ЕООД гр. София****Оферта с вх. № 4987/28.05.2019 г.**

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата.

На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

2. Участник АСМ Диагностика ООД гр. София**Оферта с вх. № 5008/29.05.2019 г.**

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата.

На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

IX.B резултат, на основание критерий „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране за :**обособена позиция 1. Тестер за напрежение и верига**

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира двамата допуснати участници при спазване на критерия „най-ниска цена“ за обявената обществена поръчка № 135-EP-19-NM-D-3 с предмет: Доставка на измервателни уреди, по обособени позиции открита с преписка № 00143-2019-0047, по следния начин:

Първо място: Мегер България ЕООД гр. София – 58 900,00 (лв. без ДДС)

Второ място: Унитех Контрол ЕООД гр. София – 99 750,00 (лв. без ДДС)

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник, а именно Мегер България ЕООД гр. София

Обособена позиция 2. Токови клещи малък ток

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира допуснатия участник при спазване на критерия „най-ниска цена“ за обявената обществена поръчка № 135-EP-19-НМ-Д-3 с предмет: Доставка на измервателни уреди, по обособени позиции открита с преписка № 00143-2019-0047, по следния начин:

Първо място: Мегер България ЕООД гр. София – 20 895,00 (лв. без ДДС)

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник, а именно Мегер България ЕООД гр. София

обособена позиция 3. Токови клещи голям ток

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира тримата допуснати участници при спазване на критерия „най-ниска цена“ за обявената обществена поръчка № 135-EP-19-НМ-Д-3 с предмет: Доставка на измервателни уреди, по обособени позиции открита с преписка № 00143-2019-0047, по следния начин:

Първо място: Мегер България ЕООД гр. София – 36 075,00 (лв. без ДДС)

Второ място: Делта инструмент ООД гр. София – 36 630,00 (лв. без ДДС)

На основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП, участник Унитех контрол ЕООД гр. София не се класира

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник, а именно Мегер България ЕООД гр. София

обособена позиция 4. Мултицет

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира четирима допуснати участници при спазване на критерия „най-ниска цена“ за обявената обществена поръчка № 135-EP-19-НМ-Д-3 с предмет: Доставка на измервателни уреди, по обособени позиции открита с преписка № 00143-2019-0047, по следния начин:

Първо място: Мегер България ЕООД гр. София – 12 100,00 (лв. без ДДС)

Второ място: ЗЕТ Електро ЕООД гр. Стара Загора – 14 289,00 (лв. без ДДС)

Трето място: Унитех Контрол ЕООД гр. София – 14 850,00 (лв. без ДДС)

Четвърто място: Фродексим трейд ООД с. Мрамор – 26 400,00 (лв. без ДДС)

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник, а именно Мегер България ЕООД гр. София

обособена позиция 5. Инфрачервен термометър

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира трима допуснати участници при спазване на критерия „най-ниска цена“ за обявената обществена поръчка № 135-EP-19-НМ-Д-3 с предмет: Доставка на измервателни уреди, по обособени позиции открита с преписка № 00143-2019-0047, по следния начин:

Първо място: ЗЕТ Електро ЕООД гр. Стара Загора – 6 875,00 (лв. без ДДС)

Второ място: Унитех Контрол ЕООД гр. София – 6 992,00 (лв. без ДДС)

Трето място: Фродексим трейд ООД с. Мрамор – 11 960,00 (лв. без ДДС)

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник, а именно ЗЕТ Електро ЕООД гр. Стара Загора

Обособена позиция 6. Уред за изпитване на изолационно съпротивление 1 000 V

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира допуснатия участник при спазване на критерия „най-ниска цена“ за обявената обществена поръчка № 135-EP-19-НМ-Д-3 с предмет: Доставка на измервателни уреди, по обособени позиции открита с преписка № 00143-2019-0047, по следния начин:

Първо място: Мегер България ЕООД гр. София – 46 200,00 (лв. без ДДС)

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник, а именно Мегер България ЕООД гр. София

Обособена позиция 7. Фазоуказател с изкуствен товар

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира допуснатия участник при спазване на критерия „най-ниска цена“ за обявената обществена поръчка № 135-EP-19-НМ-Д-3 с предмет: Доставка на измервателни уреди, по обособени позиции открита с преписка № 00143-2019-0047, по следния начин:

Първо място: Интеркомплекс ООД гр. Пловдив – 4 809,00 (лв. без ДДС)

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник, а именно Интеркомплекс ООД гр. Пловдив

Обособена позиция 8. Гъвкави токови клещи

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира допуснатия участник при спазване на критерия „най-ниска цена“ за обявената обществена поръчка № 135-EP-19-НМ-Д-3 с предмет: Доставка на измервателни уреди, по обособени позиции открита с преписка № 00143-2019-0047, по следния начин:

Първо място: ЗЕТ Електро ЕООД гр. Стара Загора – 32 144,00 (лв. без ДДС)

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник, а именно ЗЕТ Електро ЕООД гр. Стара Загора

Обособена позиция 9. Отворени токови клещи тип "Вилица", за измерване на малки токове

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира допуснатия участник при спазване на критерия „най-ниска цена“ за обявената обществена поръчка № 135-EP-19-НМ-Д-3 с предмет: Доставка на измервателни уреди, по обособени позиции открита с преписка № 00143-2019-0047, по следния начин:

Първо място: Делта инструмент ООД гр. София – 41 160,00 (лв. без ДДС)

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник, а именно Делта инструмент ООД гр. София

Обособена позиция 10. Уред за откриване и трасиране на подземни съоръжения в комплект с А-образна рамка за откриване на повреди

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира двамата допуснати участници при спазване на критерия „най-ниска цена“ за обявената обществена поръчка № 135-EP-19-НМ-Д-3 с предмет: Доставка на измервателни уреди, по обособени позиции открита с преписка № 00143-2019-0047, по следния начин:

Първо място: КМТ Сервиз ЕООД гр. София – 91 000,00 (лв. без ДДС)

Второ място: Фродексим трейд ООД с. Мрамор – 128 800,00 (лв. без ДДС)

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник, а именно КМТ Сервиз ЕООД гр. София

Обособена позиция 11. Локализатор на повреди по кабелни линии-средно напрежение

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира допуснатия участник при спазване на критерия „най-ниска цена“ за обявената обществена поръчка № 135-EP-19-НМ-Д-3 с предмет: Доставка на измервателни уреди, по обособени позиции открита с преписка № 00143-2019-0047, по следния начин:

Първо място: Ф.Л. Стоян Георгиев гр. Варна – 43 700,00 (лв. без ДДС)

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник, а именно Ф.Л. Стоян Георгиев гр. Варна

Обособена позиция 12. Уред за измерване на съпротивление на заземление

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира допуснатия участник при спазване на критерия „най-ниска цена“ за обявената обществена поръчка № 135-EP-19-НМ-Д-З с предмет: Доставка на измервателни уреди, по обособени позиции открита с преписка № 00143-2019-0047, по следния начин:

Първо място: Мегер България ЕООД гр. София – 9 310,00 (лв. без ДДС)

Второ място: Фродексим трейд ООД с. Мрамор – 31 010,00 (лв. без ДДС)

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник, а именно Мегер България ЕООД гр. София

Обособена позиция 13. Ехометър/рефлектометър

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира допуснатия участник при спазване на критерия „най-ниска цена“ за обявената обществена поръчка № 135-EP-19-НМ-Д-З с предмет: Доставка на измервателни уреди, по обособени позиции открита с преписка № 00143-2019-0047, по следния начин:

Първо място: Мегер България ЕООД гр. София – 4 500,00 (лв. без ДДС)

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник, а именно Мегер България ЕООД гр. София

обособена позиция 14. Уред за точно локализиране на повреди

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира двамата допуснати участници при спазване на критерия „най-ниска цена“ за обявената обществена поръчка № 135-EP-19-НМ-Д-З с предмет: Доставка на измервателни уреди, по обособени позиции открита с преписка № 00143-2019-0047, по следния начин:

Първо място: Мегер България ЕООД гр. София – 79 200,00 (лв. без ДДС)

Второ място: АСМ Диагностика ООД гр. София – 79 800,00 (лв. без ДДС)

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник, а именно Мегер България ЕООД гр. София

Заседанието на комисията приключи в 16:30 часа на 06.06.2019 г.

При оценката на ценовите предложения на участниците е установено наличие на предложение в офертата на участници, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка за обособена позиция 4 Мултицет и обособена позиция 5 Инфрачервен термометър.

Комисията изиска обосновки но предвид, че позициите се възлагат съгласно стойността им, т.е. договорите, ще се сключват под праговете на ЗОП, комисията няма да разгледа и вземе предвид предоставените обосновки.

VI. В обявление за поръчка-комунални услуги Раздел VI. Допълнителна информация в VI. 3) Допълнителна информация: Възложителят е записал

Комисия, назначена със заповед на Възложителя ще разгледа и оцени офертите за обособените позиции 4,5,7 и 13 , като се възползва от чл.21, ал. 6 и ще бъдат възложени съгласно реда валиден за индивидуалната прогнозна стойност на всяка от тях. Стойността на обособена позиция 4 - 16 500,00 лева без ДДС, на обособена позиция 5 - 11 500,00 лева без ДДС, на обособена позиция 7 - 4 900,00 лева без ДДС и на обособена позиция 13 - 9 000,00 лева без ДДС. Общата остатъчна стойност на обществената поръчка е 590 050,00 лева без ДДС. За останалите обособените позиции се прилага реда на чл. 104, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл. 61 от ППЗОП. Първо се разглеждат и оценяват техническите и ценови предложения на участниците, след което се разглеждат документите за съответствие с критериите за подбор.

В тази връзка комисията ще се възползва от чл.21, ал. 6 за съответната обособените позиции и ще ги възложи на участник предложил най –ниска цена.