

Информацията по-долу е заличена  
на основание чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от  
ЗЗЛД



## ПРОТОКОЛ 1

От работата на комисия назначена със Заповед № 1/22.05.2020 г. за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка с за възлагане чрез открита процедура № 89-EP-20-ХК-Д-З с предмет: Доставка, гаранционно обслужване и ремонт на фабрично нови специализирани високопроходими машини за поддръжка на електроразпределителната мрежа в отдалечени и труднодостъпни райони, открита с Решение № 89-EP-20-ХК-Д-З /Р1 от 24.03.2020 г.

На основание горепосочената заповед, на 22.05.2020 в 10:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2

Комисията се събра на това свое първо заседание със задача да проведе публично заседание, на което да отвори постъпилите оферти от участниците в обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 89-EP-20-ХК-Д-З с предмет: Доставка, гаранционно обслужване и ремонт на фабрично нови специализирани високопроходими машини за поддръжка на електроразпределителната мрежа в отдалечени и труднодостъпни райони, открита с Решение № 89-EP-20-ХК-Д-З /Р1 от 24.03.2020 г.

### I. Председателят на комисията получи от деловодството на Възложителя подадените оферти.

I.1 Комисията констатира, че до крайния срок за представяне на оферти има постъпили оферти, регистрирани в деловодната система на Възложителя, съответно от:

1. "Митвас" ЕООД - Оферта с вх. № 4622/21.05.2020, 14:24 часа;
2. "Екселор Холдинг Груп" ЕООД - Оферта с вх. № 4632/21.05.2020, 15:49 часа;

На заседанието на комисията, на основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП, не присъства/ха участник/и или негов/негови упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване;

I.2. След запознаване с регистъра съдържащ лицата подали офертите, всички членове на комисията подписаха декларации по смисъла на чл.103, ал.2 от ЗОП.

I.3. Комисията оценява техническите и ценовите предложения на участниците преди провеждане на предварителен подбор, по смисъла на чл. 61 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 2 от ЗОП.

II. Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите.

II.1. Членовете на комисията констатираха, че офертата на участник **"Митвас" ЕООД, гр. София** е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, след което председателят на комисията пристъпи към отварянето ѝ.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържат следните документи:

1. Опис на документите;
2. Електронен носител, означен като съдържащ ЕЕДОП;

3. Техническо предложение с допълнителни документи към него – заверена част от дилърски договор Polaris, заверено копие на сертификат за качество ISO 9001:2015 и илюстрация на предлагания модел;
4. Запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Комисията установи, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа ценово предложение на участника. Председателят на Комисията оповести предложената от участника цена за изпълнение на поръчката:

Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка, без включен ДДС: 391.716,00 лв. без ДДС.

Комисията подписа техническото и ценово предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

## **II.2. Членовете на комисията констатираха, че офертата на участник „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД, гр. София е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, след което председателят на комисията пристъпи към отварянето ѝ.**

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържат следните документи:

1. Опис на документите;
2. Електронен носител, означен като съдържащ ЕЕДОП;
3. Техническо предложение с допълнителни документи към него – технически спецификации, илюстрация на предлагания модел, оторизационно писмо и декларация за съответствие от производителя;
4. Запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“

Комисията установи, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа ценово предложение на участника. Председателят на Комисията оповести предложената от участника цена за изпълнение на поръчката:

Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка, без включен ДДС: 392.400,00 лв. без ДДС.

Комисията подписа техническото и ценово предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

След отваряне на офертите и извършване на действията по чл. 61, т. 1 – 2 от ППЗОП, публичната част заседанието на комисията приключи и председателят определи комисията да продължи своята работа на закрито заседание на 27.05.2020 г.

## **III. Комисията в своя редовен състав продължи работа си, на свое закрито заседание на 27.05.2020 г. в 13:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37.**

На основание чл. 61, т.3 от ППЗОП комисията пристъпи към проверка на постъпилите оферти по отношение на съответствието им спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването им съгласно избрания критерии най-ниска цена.

При проверката комисията констатира следното:

### **III.1. Участник „Митвас“ ЕООД - Оферта с вх. № 4622/21.05.2020**

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: **допуска** участника в по-нататъшно участие в процедурата.

### III.2. Участник „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД - Оферта с вх. № 4632/21.05.2020

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: **допуска** участника в по-нататъшно участие в процедурата.

### IV.1. Оферти, които съответстват на предварително обявените условия на Възложителя.

След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира, че оферти които съответстват на предварително обявените условия са подали участниците:

1. „Митвас“ ЕООД, гр. София
2. „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД

### V. Оценка и класиране на постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

Комисията единодушно оцени и класира постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“. Констатациите от оценяването и класирането са отразени в Таблица № 1.

Таблица № 1			
№ - място в класирането	Участник	Оферта с входящ номер	Обща стойност на окончателното ценово предложение (лв. без ДДС)
1	Митвас ЕООД	4622/21.05.2020	391 716,00
2	Екселор Холдинг Груп ЕООД	4632/21.05.2020	392 400,00

Тъй като класираните участници са по-малко от трима, то разпоредбата на чл.72 от ЗОП е неприложима.

### VI. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

На основание чл. 61, т.4 и т.7 от ППЗОП, комисията продължи със разглеждане документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки, а именно на следните участници:

1. „Митвас“ ЕООД, гр. София

2. „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД

**VI.1. Констатации на комисията при разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор**

**1. Участник „Митвас“ ЕООД**

**Оферта с вх. № 4622/21.05.2020**

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията **допуска** до класиране участника.

**2. Участник „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД**

**Оферта с вх. № 4632/21.05.2020**

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията **допуска** до класиране участника.

**VII. На база извършеното класиране комисията взе решение да предложи на възложителя за изпълнител на обществената поръчка да бъде определен участникът, класиран на първо място, а именно: МИТВАС ЕООД, гр. София, с когото да бъде сключен договор при условията на чл. 112 от ЗОП.**

С това председателят обяви край на заседанието и комисията приключи своята работа по разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка.