

**ПРОТОКОЛ**

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

На дата 12.11.2019 г. в 11:00 часа, в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ №37, се събра комисия, назначена със заповед №456-EP-19-ХК-У-3 /21 от 12.11.2019 г., в следния редовен състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2
Д-р. К.	М. П.	П. П.

Информацията е заличена на основание чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД.

Комисията се събра със задача да отвори оферти по обществена поръчка възлагана чрез открита процедура №456-EP-19-ХК-У-3, с предмет: „Специализиран превоз на служители на Електроразпределение Юг ЕАД от КЕЦ Приморско на територията на област Бургас“ и РОП №00143-2019-0070

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участници в процедурата или на средствата за масово осведомяване.

1. Членовете на комисията констатираха, че до крайния срок за подаване на оферти в деловодството на Възложителя са постъпили оферти, както следва:

№ по ред	Участник	Вх. № на оферта	Дата/час
1	М-БУС ООД	9642	06.11.2019/13:43
2	ЦАРЕВБУС ЕКСПРЕС ООД	9738	11.11.2019/09:25

След запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

2. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти в съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП.

**2.1. М-БУС ООД**

Документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, съдържаща всички реквизити по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията отвори опаковката, оповести нейното съдържание и предложените на участника ценови параметри, както следва:

Съдържание на опаковката:

- Опис на документите;
- Електронен носител, означен като съдържащ ЕЕДОП;
- Техническо предложение;
- Ценово предложение;

Предложения на участника:

Услуга	Мерна единица	Количество	Единична цена за мерна единица в лева без ДДС	Обща стойност в лева без ДДС
1	2	3	4	5
Специализиран превоз по курс за микробус с 8 седящи места за пътници	Курс	747	218,02	162 860,94
Специализиран превоз по курс за микробус с 15 седящи места за пътници	Курс	747	218,02	162 860,94
Специализиран превоз по допълнителен пробег за микробус с 8	Километър	4 011,39	2,03	8 143,12

седащи места за пътници				
Специализиран превоз по допълнителен пробег за микробус с 15 седащи места за пътници	Километър	4 011,39	2,03	8 143,12
<b>Обща стойност на ценово предложение:</b>				171 004,06

Членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложения на участника.

## 2.2. ЦАРЕВОбУС ЕКСПРЕС ООД

Документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, съдържаща всички реквизити по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията отвори опаковката, оповести нейното съдържание и предложените на участника ценови параметри, както следва:

### Съдържание на опаковката:

- Опис на документите;
- Електронен носител, означен като съдържащ ЕЕДОП;
- Техническо предложение;
- Ценово предложение;

### Предложения на участника:

Услуга	Мерна единица	Количество	Единична цена за мерна единица в лева без ДДС	Обща стойност в лева без ДДС
1	2	3	4	5
Специализиран превоз по курс за микробус с 8 седащи места за пътници	Курс	747	230,91	172 489,77
Специализиран превоз по курс за микробус с 15 седащи места за пътници	Курс	747	233,05	174 088,35
Специализиран превоз по допълнителен пробег за микробус с 8 седащи места за пътници	Километър	4 011,39	2,15	8 624,49
Специализиран превоз по допълнителен пробег за микробус с 15 седащи места за пътници	Километър	4 011,39	2,17	8 704,72
<b>Обща стойност на ценово предложение:</b>				363 907,33

Членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложения на участника.

С това приключи публичната част на заседанието и комисията продължи своята работа на закрито заседание.

3. Комисията пристъпи към разглеждане на представените техническо и ценово предложения относно съответствието им с предварително обявените условия на обществената поръчка.

### 3.1. М-БУС ООД

Офертата на участника съдържа изискуемите от възложителя документи.

При прегледа на техническото предложение се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя, съдържа минимално изискуемата информация относно техническите условия за изпълнение на поръчката и в него не са налице несъответствия.

При прегледа на ценовото предложение се установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя, съдържа минимално изискуемата информация относно финансовите условия за изпълнение на поръчката, но в него са налице аритметични несъответствия, а именно: общата стойност на ценовото предложение не съответства на сбора от общите стойности в колона 5.

Съгласно предварително обявените условия на поръчката, комисията извърши преизчисление на общата стойност съобразно предложените единични цени, при което се получи следната обща стойност на ценово предложение в лв. без ДДС: 342 008,12

При прегледа на ценовото предложение комисията установи, че съгласно предложените единични цени, услугите „Специализиран превоз по курс за микробус с 8 седащи места за пътници“ и „Специализиран превоз по курс за микробус с 15 седащи места за пътници“ са близо два пъти по-скъпи от услугите „Специализиран превоз по допълнителен пробег за микробус с 8 седащи места за пътници“ и „Специализиран превоз по допълнителен пробег за микробус с 15 седащи места за пътници“, с оглед на което реши да поиска разяснение от участника, относно

начина на формиране на ценовото му предложение, за да установи дали са спазени указанията на възложителя и дали това са реалните оферирани от участника единични цени.

### 3.2. ЦАРЕВОБУС ЕКСПРЕС ООД

Офертата на участника съдържа изискуемите от възложителя документи.

При прегледа на техническото предложение се установи, че документа е изготвен по образца на възложителя, съдържа минимално изискуемата информация относно техническите условия за изпълнение на поръчката и в него ~~не са налице несъответствия~~

При прегледа на ценовото предложение се установи, че документа е изготвен по образца на възложителя, съдържа минимално изискуемата информация относно финансовите условия за изпълнение на поръчката и в него не са налице аритметични или други несъответствия.

При прегледа на ценовото предложение комисията установи, че съгласно предложените единични цени, услугите „Специализиран превоз по курс за микробус с 8 седалки места за пътници“ и „Специализиран превоз по курс за микробус с 15 седалки места за пътници“ са близо два пъти по-скъпи от услугите „Специализиран превоз по допълнителен пробег за микробус с 8 седалки места за пътници“ и „Специализиран превоз по допълнителен пробег за микробус с 15 седалки места за пътници“, с оглед на което реши да поиска разяснение от участника, относно начина на формиране на ценовото му предложение, за да установи дали са спазени указанията на възложителя и дали това са реалните оферирани от участника единични цени.

С това приключи заседанието и председателят определи комисията продължи своята работа след предоставяне на допълнителни разяснения от страна на участниците.

На дата 19.11.2019 г. комисията се събра в редовен състав на закрито заседание.

4. С писма Изх.№8655 и Изх.№8657 на 13.11.2019 г. от участниците М-БУС ООД и ЦАРЕВОБУС ЕКСПРЕС ООД бяха изискани разяснения по чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В определения от комисията срок от участниците са постъпили разяснения, както следва:

№ по ред	Участник	Вх. №	Дата
1	М-БУС ООД	9801	13.11.2019
2	ЦАРЕВОБУС ЕКСПРЕС ООД	9847	15.11.2019

5. Комисията пристъпи към разглеждане на предоставените разяснения:

#### 5.1. М-БУС ООД

Съгласно предоставените разяснения участникът е заявил, че предложените от него единични цени за услугите „Специализиран превоз по курс за микробус с 8 седалки места за пътници“ и „Специализиран превоз по курс за микробус с 15 седалки места за пътници“ включват *„лътуване в двете посоки, съгласно маршрутно разписание“*.

Съгласно указанията в образца на ценово предложение, предоставен в документацията за обществената поръчка *„Под мерната единица „курс“ се разбира пробегът на микробуса в едната посока по маршрута от началната до крайната спирка, съгласно одобреното маршрутно разписание.“*

Указанията са съобразени с легалната дефиниция на понятието „курс“, която съгласно §1, т. 3 от НАРЕДБА № 33 от 3.11.1999 г. за обществен превоз на пътници и товари на територията на Република България е следната: *„Курс“ е пробегът на автобуса в едната посока по маршрута на линията от началната до крайната спирка“*

Ценовото предложение, представено от участника е изготвено по образца на възложителя, при гореописаните условия.

В резултат от всичко гореизложено, чрез предоставените разяснения от страна на участника се променя ценовото му предложение, което е нарушение на императивната разпоредба на чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Същевременно е налице несъответствие на ценовото предложение, тъй като не са спазени указанията за формиране и предлагане на единичните цени за услугите „Специализиран превоз по курс за микробус с 8 седалки места за пътници“ и „Специализиран превоз по курс за микробус с 15 седалки места за пътници“.

**С оглед на всичко гореизложено, комисията счита, че участника следва да бъде предложен за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, със следните мотиви: Участникът е предложил единични цени, които не са формирани в съответствие с изискванията на възложителя, обективирани в указанията от образца на ценово предложение, в резултат на което офертата му не отговаря на предварително обявените финансови условия за изпълнение на поръчката.**

#### 5.2. ЦАРЕВОБУС ЕКСПРЕС ООД

Съгласно предоставените разяснения участникът е заявил, че предложените от него единични цени за услугите „Специализиран превоз по курс за микробус с 8 седалки места за пътници“ и „Специализиран превоз по курс за микробус с 15 седалки места за пътници“ включват *„тръгване в 7.00ч начална спирка гр. Бургас - крайна спирка*

гр.Приморско – 53,7км - връщане в 16.45ч начална спирка гр.Приморско - крайна спирка гр.Бургас – 53,7км, или един курс съдържа пробег от 107.4 км.”

Съгласно указанията в образеца на ценово предложение, предоставен в документацията за обществената поръчка „Под мерната единица „курс“ се разбира пробегът на микробуса в едната посока по маршрута от началната до крайната спирка, съгласно одобреното маршрутно разписание.” Маршрутното разписание е приложено като част от техническите спецификации и в него е посочена общата дължина на курса (пробега в едната посока), а именно: 53,7 км.

Указанията са съобразени с легалната дефиниция на понятието „курс“, която съгласно §1, т. 3 от НАРЕДБА № 33 от 3.11.1999 г. за обществен превоз на пътници и товари на територията на Република България е следната: „Курс“ е пробегът на автобуса в едната посока по маршрута на линията от началната до крайната спирка“

Ценовото предложение, представено от участника е изготвено по образеца на възложителя, при гореописаните условия.

В резултат от всичко гореизложено, чрез предоставените разяснения от страна на участника се променя ценовото му предложение, което е нарушение на императивната разпоредба на чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Същевременно е налице несъответствие на ценовото предложение, тъй като не са спазени указанията за формиране и предлагане на единичните цени за услугите „Специализиран превоз по курс за микробус с 8 седящи места за пътници“ и „Специализиран превоз по курс за микробус с 15 седящи места за пътници“.

**С оглед на всичко гореизложено, комисията счита, че участника следва да бъде предложен за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, със следните мотиви: Участникът е предложил единични цени, които не са формирани в съответствие с изискванията на възложителя, обективирани в указанията от образеца на ценово предложение, в резултат на което офертата му не отговаря на предварително обявените финансови условия за изпълнение на поръчката.**

6. В резултат от разглеждане на офертите, комисията установи, че нито една от тях не може да бъде допусната до оценка и класиране.

**С оглед на гореизложеното, комисията взе решение да предложи на възложителя да прекрати процедурата на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, със следните мотиви: Всичките две оферти в процедурата са неподходящи по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговарят на финансовите условия за изпълнение на поръчката.**

**При прекратяване на процедурата на горепосоченото основание, за възложителя ще бъде налице възможността да проведе нова процедура при условията на чл. 79, ал. 1, т. 1 от ЗОП и да покани заинтересованите участници, подали оферти в настоящата обществена поръчка.**

С това председателят обяви край на заседанието и комисията приключи своята работа по разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка.