

към процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание 205-TP-20-TS-Д-3, с предмет: „Доставка на циркуляционни помпи с честотно управление, с мокър ротор, за работа в отоплителни инсталации с гореща вода“, открита с преписка № 00129-2020-0004.

Настоящият доклад е съставен и предаден на възложителя на:

18.08.2020г.

Състав на комисията, назначена за провеждане на поръчката със заповед от дата:

Номер комисия Дата комисия

Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД

Възложител получил и утвърдил доклада на:

18.08.2020

Робърт Дик

Велко Куршумов

Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД

На 03.07.2020 г. в 10:30 часа в административна сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със Заповед от № 1/03.07.2020 г. в следния състав:

Председател: Информацията е заличена съгл.

Член 1: Д-р Чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД

Член 2: К-

Комисията се събра на това свое първо публично заседание със задача да отвори постъпилите оферти от участниците в обществена поръчка за възлагане чрез публично състезание 205-TP-20-TS-Д-3, с предмет: „Доставка на циркуляционни помпи с честотно управление, с мокър ротор, за работа в отоплителни инсталации с гореща вода“, открита с преписка № 00129-2020-0004.

I. Председателят на комисията получи от деловодството на възложителя подадените оферти.

I.1 Комисията констатира, че до крайния срок за представяне на оферти има четири постъпили оферти, регистрирани в деловодната система на възложителя, съответно от:

1. „Вило България“ ЕООД - оферта с вх. № 506/29.06.2020 г., 10:39 часа;
2. „БГ Терм“ ООД - оферта с вх. № 507/29.06.2020 г., 11:38 часа.
3. „Сигма България“ ООД - оферта с вх. № 508/30.06.2020 г., 09:55 часа;
4. „Каммартон България“ ЕООД - оферта с вх. № 509/30.06.2020 г., 10:55 часа;

На заседанието на комисията, на основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП:

☐ Не присъства/ха участник/и или негов/негови упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване;

☒ Присъстваха участник/и в процедурата или техни упълномощени представители, а именно упълномощените представители на „Вило България“ ЕООД и „БГ Терм“ ООД;

☐ Присъстваха представител/и на средствата за масово осведомяване.

I.2. След запознаване с регистъра съдържащ лицата подали офертите, всички членове на комисията подписаха декларации по смисъла на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

I.3. Комисията оценява техническите и ценовите предложения на участниците преди провеждане на предварителен подбор, по смисъла на чл. 61 от ППЗОП, във връзка с чл. чл. 181, ал. 2 от ЗОП.

II. Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите.

II.1. Членовете на комисията констатираха, че офертата на „Вило България“ ЕООД с вх. № 506/29.06.2020 г., е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето ?

Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържа: опис на представените документи, ЕЕДОП на електронен носител, техническо предложение с приложени документи, ценово предложение и други документи представени от участника.

Комисията оповести и посочената в ценовото предложение на участника обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 393 993,44 (триста деветдесет и три хиляди деветстотин деветдесет и три, 44) лева без ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, като отправиха и покана за това към представителя на участника „БГ Терм“ ООД. Същият се възползва от поканата.

II.2. Членовете на комисията констатираха, че офертата на „БГ Терм“ ООД с вх. № 507/29.06.2020 г., е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето ?.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържа: опис на представените документи, ЕЕДОП на електронен носител, техническо предложение с приложени документи, ценово предложение и други документи представени от участника.

Комисията оповести и посочената в ценовото предложение на участника обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 407 051,34 (четиристотин и седем хиляди петдесет и един, 34) лева без ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, като отправиха и покана за това към представителя на участника „Вило България“ ЕООД. Същият се възползва от поканата.

II.3. Членовете на комисията констатираха, че офертата на „Сигма България“ ООД с вх. № 508/30.06.2020 г., е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето ?.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържа: опис на представените документи, ЕЕДОП на електронен носител, техническо предложение с приложени документи, ценово предложение и други документи представени от участника.

Комисията оповести и посочената в ценовото предложение на участника обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 405 218,00 (четиристотин и пет хиляди двеста и осемнадесет лева, 00) лева без ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, като отправиха и покана за това към представителите на участник „Вило България“ ЕООД и участник „БГ Терм“ ООД. Същите се възползваха от поканата.

II.4. Членовете на комисията констатираха, че офертата на „Каммартон България“ ЕООД с вх. № 509/30.06.2020 г., е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето ?.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържа: опис на представените документи, ЕЕДОП на електронен носител, техническо предложение с приложени документи, ценово предложение и други документи представени от участника.

Комисията оповести и посочената в ценовото предложение на участника обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 410 417,43 (четиристотин и десет хиляди четиристотин и седемнадесет, 43) лева без ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, като отправиха и покана за това към представителите на участник „Вило България“ ЕООД и участник „БГ Терм“ ООД. Същите се възползваха от поканата.

III. С това приключи публичната част на заседанието, комисията продължи своята работа в закрито заседание. На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към проверка на постъпилите оферти по отношение на съответствието им спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването им съгласно избрания критерии най-ниска цена.

Комисията констатира следното:

III.1. Участник „Вило България“ ЕООД - оферта с вх. № 506/29.06.2020 г.

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение „Вило България“ ЕООД са в съответствие с предварително обявените условия на възложителя и допуска участника до понататъшно участие в обществената поръчка.

III.2. Участник „БГ Терм“ ООД - оферта с вх. № 507/29.06.2020 г.

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца предоставен в документацията за

участие и указанията на възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение, което не е в съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя. В таблицата от ценовото предложени липсва колона с посочените общи цени за всяка позиция.

Предвид горното комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в поръчката „БГ Терм“ ООД на основание чл. 107, точка 2, буква а от ЗОП.

III.3. Участник „Сигма България“ ООД оферта с вх. № 508/30.06.2020 г.

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на „Сигма България“ ООД са в съответствие с предварително обявените условия на възложителя и допуска участника до по-нататъшно участие в обществената поръчка.

III.4. Участник „Каммартон България“ ЕООД - оферта с вх. № 509/30.06.2020 г.

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на „Каммартон България“ ЕООД са в съответствие с предварително обявените условия на възложителя и допуска участника до по-нататъшно участие в обществената поръчка.

IV. След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира, че оферти, които съответстват на предварително обявените условия са подали участници:

1. „Вило България“ ЕООД - оферта с вх. № 506/29.06.2020 г.;
2. „Сигма България“ ООД - оферта с вх. № 508/30.06.2020 г.;
3. „Каммартон България“ ЕООД - оферта с вх. № 509/30.06.2020 г.

V. Комисията оцени постъпилите и отговарящи на предварително обявените условия оферти съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“. Констатациите от оценяването са отразени:

№	място в класирането	Участник	Оферта с входящ номер	Обща стойност на ценовото предложение (лв. без ДДС)
1		„Вило България“ ЕООД	506/29.06.2020 г.	393 993,44
2		„Сигма България“ ООД	508/30.06.2020 г.	405 218,00
3		„Каммартон България“ ЕООД	509/30.06.2020 г.	410 417,43

Комисията пристъпи към проверка за наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, Комисията констатира, че предложените ценови предложения и офериранияте в тях цени не попадат в хипотезата на цитирания в предходното изречение член.

VI. Комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на класираните на първо и на второ място участници, посочени по-горе в предходния раздел, спрямо получените оценки:

1. „Вило България“ ЕООД;
2. „Сигма България“ ООД.

VI.1. На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията продължи своята работа по разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на „Вило България“ ЕООД и „Сигма България“ ООД.

Констатации на комисията при разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на „Вило България“ ЕООД са:

Участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и деклариранията информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

VI.2. Констатации на комисията при разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на „Сигма България“ ООД са:

Констатации на комисията при разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор: Участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

VII. Комисията пристъпи към класиране на участниците по критерия „най-ниска цена“ по обществена поръчка №205-IP-20-1S-Д-3, с предмет: „Доставка на циркуляционни помпи с честотно управление, с мокър ротор, за работа в отоплителни инсталации с гореща вода“ След извършването му, класирането представлява:

На първо място се класира: Офертата на участник „Вило България“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 393 993,44 (триста деветдесет и три хиляди деветстотин деветдесет и три, 44) лева без ДДС.

На второ място се класира: Офертата на участник „Сигма България“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 405 218,00 (четиристотин и пет хиляди двеста и осемнадесет лева, 00) лева без ДДС.

Предвид гореизложеното комисията предлага на възложителя да се сключи договор по обществената поръчка с класирания на първо място участник - „Вило България“ ЕООД.

Заедно с настоящия доклад се представя и цялата документация, включително един протокол и всички документи, изготвени в хода на работата на комисията.

Ценови условия	Твърди цени за срока на действие на договора. Условия на доставка, съгласно DDP Инкотермс 2010 в обект на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.
Срок на договора	24 месеца, или до изчерпване на стойността на договора, което от двете събития настъпи по-рано.
Срок на изпълнение	До 50 календарни след изпращането на заявка.
Място на изпълнение	Обект на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, находящ се в гр. Пловдив, 4003, ул. „Васил Левски“ № 236.
Неустойки	При неспазване на срока за доставка, от 50 календарни дни ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ дължи на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ неустойка, в размер на 0,5% на ден, до максимум 8% от стойността на неизпълнената част от съответната заявка. При неспазване от страна на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на сроковете: 1. за организиране, приемане и транспортиране на помпите с проявен дефект или нарушена функционалност и/или 2. за извършване на гаранционните задължения и обратното връщане на отремонтирана и функционираща помпа, по гаранционните си задължения, същият дължи неустойка, в размер на 50 лева на ден, до максимум 800 (осемстотин) лева за всеки един отделен случай. При неизпълнение от страна на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, на което и да е друго свое гаранционно задължение, същият дължи на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ неустойка, в размер 500 лева.
Плащане	В срок до 45 календарни дни след действително извършена и приета доставка и представена фактура, по банков път, в лева (BGN) по банковата сметка на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ.
Гаранция	При подписването на договора се представя гаранция за изпълнение в размер на 1% от Стойността на договора без ДДС.