

ПРОТОКОЛ

от работата на комисията назначена със Заповед № 1/12.04.2019г. за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 674-EP-18-SB-Y-3, с предмет: „Извършване на дейности като координатор по безопасност и здраве за единични проекти на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, за КЕЦ група 13 – Х30-КЕЦ Хасково, Х31-КЕЦ Димитровград, Х32-КЕЦ Харманли, Х33-КЕЦ Свиленград“, открита с преписка № 00143-2019-0028.

На основание горепосочената заповед, на 12.04.2019г., в 11:00 часа, в сградата, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисията в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2
Информацията по-долу е заличена съгласно чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД		

Комисията се събра със задача да проведе публично заседание, на което да отвори постъпилите оферти от участниците в обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 674-EP-18-SB-Y-3, с предмет: „Извършване на дейности като координатор по безопасност и здраве за единични проекти на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, за КЕЦ група 13 – Х30-КЕЦ Хасково, Х31-КЕЦ Димитровград, Х32-КЕЦ Харманли, Х33-КЕЦ Свиленград“, открита с преписка № 00143-2019-0028.

I. Председателят на комисията получи от деловодството на Възложителя подадените оферти.

I.1 Комисията констатира, че до крайния срок за представяне на оферти има постъпили оферти, регистрирани в деловодната система на Възложителя, съответно от:

1. ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ ООД, гр. София - Оферта с вх. № 3485/08.04.2019г., 12:20 часа;
2. МЪРИ ЕООД, гр. Варна - Оферта с вх. № 3499/08.04.2019г., 13:13 часа;
3. ПАЛАЗОВА ООД, гр. Пловдив - Оферта с вх. № 3548/08.04.2019г., 15:28 часа;
4. МАК КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ ЕООД, гр. Пловдив - Оферта с вх. № 3547/08.04.2019г., 15:31 часа;
5. ЛИДЕРПРОЕКТ ЕООД, гр. София - Оферта с вх. № 3583/09.04.2019г., 11:14 часа;
6. ИВТ КОНСУЛТ ЕООД, гр. София - Оферта с вх. № 3616/09.04.2019г., 14:28 часа;
7. СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018 ДЗЗД, гр. София - Оферта с вх. № 3694/10.04.2019г., 12:53 часа;

На заседанието на комисията, на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП:

- ☒ Не присъства/ха участник/и или негов/негови упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване;
- ☐ Присъстваха участник/и в процедурата или техни упълномощени представители;
- ☐ Присъстваха представител/и на средствата за масово осведомяване.

I.2. След запознаване с регистъра съдържащ лицата подали офертите, всички членове на комисията подписаха декларации по смисъла на чл.103, ал.2 от ЗОП.

I.3. Комисията оценява техническите и ценовите предложения на участниците преди провеждане на предварителен подбор, по смисъла на чл. 61 от ППЗОП, във връзка с чл. чл. 104, ал. 2 от ЗОП.

II. Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите.

II.1. Членовете на комисията констатираха, че офертата на участник ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ ООД, гр. София е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви нейното съдържание. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника. Комисията установи, че пликът съдържа ценово предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 60.350,00 лв. без ДДС

Комисията подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

II.2. Членовете на комисията констатираха, че офертата на участник МЪРИ ЕООД, гр. Варна е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви нейното съдържание. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника. Комисията установи, че пликът съдържа ценово предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 101.000,00 лв. без ДДС

Комисията подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

II.3. Членовете на комисията констатираха, че офертата на участник ПАЛАЗОВА ООД, гр. Пловдив е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви нейното съдържание. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника. Комисията установи, че пликът съдържа ценово предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 99.830,00 лв. без ДДС

Комисията подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

II.4. Членовете на комисията констатираха, че офертата на участник МАК КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ ЕООД, гр. Пловдив е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви нейното съдържание. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника. Комисията установи, че пликът съдържа ценово предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 94.670,00 лв. без ДДС

II.5. Членовете на комисията констатираха, че офертата на участник ЛИДЕРПРОЕКТ ЕООД, гр. София е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви нейното съдържание. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи

представени от участника. Комисията установи, че пликът съдържа ценово предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 111.985,00 лв. без ДДС

Комисията подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

II.6. Членовете на комисията констатираха, че офертата на участник ИВТ КОНСУЛТ ЕООД, гр. София е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви нейното съдържание. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника. Комисията установи, че пликът съдържа ценово предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 109.650,00 лв. без ДДС

Комисията подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

II.7. Членовете на комисията констатираха, че офертата на участник СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018 ДЗЗД, гр. София е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви нейното съдържание. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. от ППЗОП, опис и други документи представени от участника. Комисията установи, че пликът съдържа ценово предложение на участника и оповести предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 65.950,00 лв. без ДДС

Комисията подписа техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

След отваряне на офертите и извършване на действията по чл. 61, т. 1 – 2 от ППЗОП, заседанието на комисията приключи в 11:20 часа.

III. Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 19.04.2019 г. в 14:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37.

На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към проверка на постъпилите оферти по отношение на съответствието им спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването им съгласно избрания критерий най-ниска цена.

При проверката, комисията констатира следното:

III.1. Участник ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ ООД, гр. София - Оферта с вх. № 3485/08.04.2019г.

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията

на възложителя за получаването му. Палиде е аритметична върност в изчисленията, комисията констатира

Комисията взе единодушно решение: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

III.2. Участник МЪРИ ЕООД, гр. Варна - Оферта с вх. № 3499/08.04.2019г.

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

III.3. Участник ПАЛАЗОВА ООД, гр. Пловдив - Оферта с вх. № 3548/08.04.2019г.

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

III.4. Участник МАК КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ ЕООД, гр. Пловдив - Оферта с вх. № 3547/08.04.2019г.

появления Комисията констатира единствено на техническото предложение на улестяване отговорно на

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

III.5. Участник ЛИДЕРПРОЕКТ ЕООД, гр. София - Оферта с вх. № 3583/09.04.2019г.

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

III.6. Участник ИВТ КОНСУЛТ ЕООД, гр. София - Оферта с вх. № 3616/09.04.2019г.

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

III.7. Участник СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018 ДЗЗД, гр. София - Оферта с вх. № 3694/10.04.2019г.

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискани от Възложителя приложения. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията взе единодушно решение: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Заседанието на комисията приключи в 16:00, часа на 19.04.2019г.

IV. Комисията продължи своята работа, на свое заседание, на 24.04.2019 г. от 14:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37.

Комисията се събра със задача да оцени постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“, както и да разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците.

V. Оферти, които съответстват на предварително обявените условия на Възложителя.

След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията, в заседания на дата 12.04.2019г. и на дата 19.04.2019г., констатира, че оферти които съответстват на предварително обявените условия, са подали участниците:

1. ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ ООД, гр. София;
2. МЪРИ ЕООД, гр. Варна;
3. ПАЛАЗОВА ООД, гр. Пловдив;
4. МАК КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ ЕООД, гр. Пловдив;
5. ЛИДЕРПРОЕКТ ЕООД, гр. София;

6. ИВТ КОНСУЛТ ЕООД, гр. София;
7. СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018 ДЗЗД, гр. София;

VI. Оценка на постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

Комисията оцени постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“. Констатациите от оценяването са отразени в Таблица № 1.

Таблица № 1			
№ - място в класирането	Участник	Оферта с входящ номер	Обща стойност на окончателното ценово предложение (лв. без ДДС)
1	ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ ООД, гр. София	3485/08.04.2019г.	60.350,00
2	СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018 ДЗЗД, гр. София	3694/10.04.2019г.	65.950,00
3	МАК КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ ЕООД, гр. Пловдив	3547/08.04.2019г.	94.670,00
4	ПАЛАЗОВА ООД, гр. Пловдив	3548/08.04.2019г.	99.830,00
5	МЪРИ ЕООД, гр. Варна	3499/08.04.2019г.	101.000,00
6	ИВТ КОНСУЛТ ЕООД, гр. София	3616/09.04.2019г.	109.650,00
7	ЛИДЕРПРОЕКТ ЕООД, гр. София	3583/09.04.2019г.	111.985,00

Комисията пристъпи към проверка за наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за участниците. Констатациите са отразени в Таблица № 2.

Таблица № 2					
№	Участници	Обща стойност на окончателното ценово предложение (BGN без ДДС)	Средна стойност на останалите предложения	Изисква ли се обосновка за предложената цена	
				Да/ Не	Изразено в %
1	ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ ООД, гр. София	60.350,00	97.180,83	Да	-37,90%
2	СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018 ДЗЗД, гр. София	65.950,00	96.247,50	Да	-31,48%
3	МАК КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ ЕООД, гр. Пловдив	94.670,00	91.460,83	Не	3,51%
4	ПАЛАЗОВА ООД, гр. Пловдив	99.830,00	90.600,83	Не	10,19%
5	МЪРИ ЕООД, гр. Варна	101.000,00	90.405,83	Не	11,72%
6	ИВТ КОНСУЛТ ЕООД, гр. София	109.650,00	88.964,17	Не	23,25%
7	ЛИДЕРПРОЕКТ ЕООД, гр. София	111.985,00	88.575,00	Не	26,43%

Видно от горната таблица комисията констатира, че са налични ценови предложения в оферти на участници: ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ ООД, гр. София и СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018 ДЗЗД, гр. София, свързани с цена или разходи, които подлежат на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятно, от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, Комисията единодушно РЕШИ да изпрати искане за подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите предложения от участници: ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ ООД, гр. София и СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018 ДЗЗД, гр. София. Комисията обяви, че ще продължи работата си след изтичане на срока посочен за получаване на писмената обосновка.

Заседанието на комисията приключи в 15:00, часа на 24.04.2019г.

С писмо, с изх. № 3872/24.04.2019г., комисията изиска подробна писмена обосновка от участници ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ ООД, гр. София и СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018 ДЗЗД, гр. София.

VII. Комисията продължи своята работа, на свое заседание, на 15.05.2019 г. от 14:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37.

Комисията се събра с цел разглеждане на получените обосновки на участниците.

Видно от обратните разписки, писмото за изискване на подробна писмена обосновка е получено от участници ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ ООД, гр. София и СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018 ДЗЗД, гр. София на 30.04.2019г.

Комисията констатира, че в законоустановения срок, от участник ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ ООД, гр. София е представена обосновка с вх. № 4351/03.05.2019г.

В представената обосновка участникът посочва следното:

- Описал е необходимите разходи за възнаграждения на екипа, разходи за задължително осигуряване за сметка на работодател, транспортни разходи и е посочил предвидената печалба;
- Разполага с квалифицирани експерти;
- Повечето специалисти от екипа са наети на договори при рамкови условия, което позволява на участника да направи конкретно възлагане при най-благоприятни цени (свобода при договаряне на възнаграждението) и срокове при договорените рамкови условия (гъвкаво работно време);
- Наличието на съвременно оборудване намалява разходите на консумативи;
- Офисът и автомобилите, които ще използва участникът са собственост на свързано с дружеството лице и се ползват при много изгодни условия;
- Дружеството разполага с внедрена система за управление на качеството, което води до намаляване на разходите за извършване на дейността и на документооборота;
- В дружеството е създадена оптимална организация, която позволява свеждане на административните-управленски разходи до минимум;

С оглед на гореизложеното и на основание чл.72, ал.2, т. 2 от ЗОП, Комисията ЕДИНОДУШНО взе решение **да приеме** писмена обосновка на участника.

Мотиви: Условията, при които са сключени договорите с експертите, несъмнено водят до изключително благоприятни условия, тъй като позволяват гъвкавост на дружеството при уговорка на финансовите условия с персонала. Наличието на изгодни условия при ползване на офис и автомобили на свързано с дружеството лице, отново е благоприятно условие, тъй като не се налага участникът за извършва разходи за закупуване или наем. Не без значение е и факта, че е създадена система, която позволява свеждане на административните-управленски разходи до минимум.

Комисията констатира, че в законоустановения срок, от участник СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018 ДЗЗД, гр. София е представена обосновка с вх. № 4314/03.05.2019г.

В представената обосновка участникът посочва следното:

- Изготвен е предварителен индикативен план за изпълнение на обществената поръчка от висококвалифицирани специалисти;
- Разполагат с експерти на граждански договори;
- Услугата предмет на обществената поръчка е свързана с извършване на интелектуален труд, поради тази причина по-голяма част от предвидените разходи са за възнаграждения на експертите;
- Участникът разполага с висококвалифициран персонал и не се налага извършване на разходи за повишаване на квалификацията;
- Участникът няма да изгражда офиси на населените места на обектите, предмет на поръчката, а ще използва наличен офис;
- Разходите за издръжка на офис се осигуряват от други дейности на участника;
- Тъй като заплащането по граждански договори не е регламентирано от трудовото право, участникът е гъвкав при уговорките между страните;

-
- Дружеството разполага със собствени автомобили с нисък разход на гориво;
 - Предвидена е минимална печалба за дружеството;
 - Участникът е описал необходимите разходи, които ще се извършат за възнаграждения за експертите, разходи за транспорт, печалба и е заложил непредвидени разходи;

С оглед на гореизложеното и на основание чл.72, ал.2, т. 2 от ЗОП, Комисията ЕДИНОДУШНО взе решение **да приеме** писмена обосновка на участника,

Мотиви: Разполагането на участника с експерти на граждански договори без съмнение води до изключително благоприятни условия, тъй като взаимоотношенията уредени с граждански договор не попадат в обхвата на трудовото законодателство, т. е. не са обвързани с фиксирани часове на труд и минимално възнаграждение. Разполагането на участника със собствени офис и автомобили отново е обстоятелство, което води до благоприятни условия за участника, тъй като не се налага допълнителни разходи за наем или закупуване на налични вече средства.

VIII. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията продължи своята работа по разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки по смисъла на Таблица 1.

На основание чл. 54, ал.7-12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите на участниците по чл.39, ал.2 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, като на основание чл. 61, т. 4. от ППЗОП се разглеждат само документите на следните участници:

1. ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ ООД, гр. София
2. СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018 ДЗЗД, гр. София

IX. Констатации на комисията при разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

1. Участник ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ ООД, гр. София

Оферта с вх. № 3485/08.04.2019г.

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата.

На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

2. Участник СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018 ДЗЗД, гр. София

Оферта с вх. № 3694/10.04.2019г.

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата.

На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

X. В резултат, на основание критерий „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране.

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира двамата допуснати участници при спазване на критерия „най-ниска цена“, за обявената обществена поръчка № 674-EP-18-SB-Y-3, с предмет: „Извършване на дейности като координатор по безопасност и здраве за единични проекти на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, за КЕЦ група 13 – Х30-КЕЦ Хасково, Х31-КЕЦ Димитровград, Х32-КЕЦ Харманли, Х33-КЕЦ Свиленград“, открита с преписка № 00143-2019-0028, по следния начин:

Първо място: ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ ООД, гр. София – 60.350,00 (лв. без ДДС)

Второ място: СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018 ДЗЗД, гр. София – 65.950,00 (лв. без ДДС)

XI. На основание чл. 61, т.7 ППЗОП комисията предлага следните участници да не бъдат класирани:

1. МЪРИ ЕООД, гр. Варна;
2. ПАЛАЗОВА ООД, гр. Пловдив;
3. МАК КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ ЕООД, гр. Пловдив;
4. ЛИДЕРПРОЕКТ ЕООД, гр. София;
5. ИВТ КОНСУЛТ ЕООД, гр. София;

XII. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник, а именно ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ ООД, гр. София.

Заседанието на комисията приключи в 16:00, часа на 15.05.2019г.