

към обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 101-EP-19-MP-C-3, с предмет: Извършване на електроинсталационни и електромонтажни работи, както и свързаните с тях строителни и демонтажни дейности на територията на КЕЦ Карнобат от лицензионната територия на Електроразпределение Юг ЕАД, открита с преписка № 00143-2019-0014

Настоящият доклад е съставен и предаден на възложителя на: 19.08.2019г.

Състав на комисията, назначена за провеждане на поръчката със заповед от дата:

Номер комисия 1 Дата комисия 2019-04-02

Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД

жиев

Възложител получил и утвърдил доклада на:

Костадин Величков

Карл Денк

Информацията е заличена съгл. чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД

Кратко описание на работния процес, включващ обстоятелствата по чл. 60, ал. 1, т.3 - т.9 от ПП ЗОП.

На 02.04.2019г. в 11:00 часа в сграда в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, комисията се събра на това свое първо заседание със задача да проведе публично заседание на което да отвори постъпилите оферти от участниците в обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 101-EP-19-MP-C-3, с предмет: Извършване на електроинсталационни и електромонтажни работи, както и свързаните с тях строителни и демонтажни дейности на територията на КЕЦ Карноват от лицензионната територия на Електроразпределение Юг ЕАД, открита с Решение № 101-EP-19-MP-C-3 /P1 от 22.02.2019г..

I. Председателят на комисията получи от деловодството на възложителя подадените оферти.

Комисията констатира, че до крайния срок за представяне на оферти има постъпили оферти, регистрирани в деловодната система на Възложителя, съответно от:

1. „Електроизграждане“ ЕООД - оферта с вх. № 2919/25.03.2019, 11:28 часа
2. „Дикс 2001 М“ ЕООД - оферта с вх. № 2992/27.03.2019, 09:07 часа
3. „Ваяна“ ЕООД - оферта с вх. № 3072/28.03.2019, 11:59 часа
4. ЕТ „Желязко Желязков“ - оферта с вх. № 3129/29.03.2019, 11:51 часа
5. ДЗЗД „Фаел груп“ - оферта с вх. № 3136/29.03.2019, 11:59 часа
6. „Кивиа Ангелов“ ЕООД - оферта с вх. № 3142/29.03.2019, 12:12 часа
7. „Електра – МС“ ООД - оферта с вх. № 3143/29.03.2019, 12:15 часа
8. „Никс“ ЕООД - оферта с вх. № 3146/29.03.2019, 12:38 часа
9. „Елмакс“ ЕООД - оферта с вх. № 3163/29.03.2019, 13:45 часа
10. ЕТ „Иван Славов“ - оферта с вх. № 3164/29.03.2019, 13:47 часа
11. „Ел и клима корект“ ООД - оферта с вх. № 3168/29.03.2019, 13:54 часа
12. „Елфор“ ЕООД - оферта с вх. № 3180/29.03.2019, 15:43 часа

II. След запознаване с регистъра съдържащ лицата подали офертите, всички членове на комисията подписаха декларации по смисъла на чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията оцени техническите и ценовите предложения на участниците преди провеждане на предварителен подбор, по смисъла на чл. 61 от ППЗОП, във връзка с чл. чл. 104, ал. 2 от ЗОП.

Комисията отвори постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите:

II.1. Членовете на комисията констатираха, че офертата на участник „Електроизграждане“ ЕООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушила цялост след което пристъпи към отварянето и.

Комисията отвори опаковката и констатира, че в нея се съдържа папка с документи. Комисията се запозна със съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. и т.2 от ППЗОП, опис и други документи представени от участника.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка :3.675.614,34 BGN без ДДС. Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към

II.9. Членовете на комисията констатираха, че офертата на участник „Елмакс“ ЕООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и. Комисията отвори опаковката и констатира, че в нея се съдържа папка с документи. Комисията се запозна със съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. и т.2 от ППЗОП, опис и други документи представени от участника.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка :3.260.961,33 BGN без ДДС
Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

II.10. Членовете на комисията констатираха, че офертата на участник ЕТ „Иван Славов“, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и. Комисията отвори опаковката и констатира, че в нея се съдържа папка с документи. Комисията се запозна със съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. и т.2 от ППЗОП, опис и други документи представени от участника.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка :5.985.280,23 BGN без ДДС
Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

II.11. Членовете на комисията констатираха, че офертата на участник "Ел и клима корект" ООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и. Комисията отвори опаковката и констатира, че в нея се съдържа папка с документи. Комисията се запозна със съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. и т.2 от ППЗОП, опис и други документи представени от участника.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка :6.012.244,56 BGN без ДДС
Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

II.12. Членовете на комисията констатираха, че офертата на участник „Елфор“ ЕООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и. Комисията отвори опаковката и констатира, че в нея се съдържа папка с документи. Комисията се запозна със съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1. и т.2 от ППЗОП, опис и други документи представени от участника.

Участникът е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка :6.236.381,76 BGN без ДДС
Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите на отварянето лиц да подпишат техническото и ценовото предложение на участника, в едно с приложените към тях документи, но никой от тях не се възползва от предоставената им възможност.

При отварянето на опаковката, присъстващите на отварянето лица не възразиха срещу действията на работата на комисията.

III. Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 21.05.2019г. в 08:30 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, в следния състав.

На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към проверка на постъпилите оферти по отношение на съответствието им спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването им съгласно избрания критерии "най-ниска цена".

При проверката комисията констатира следното:

III.1. Участник „Електроизграждане“ ЕООД - оферта с вх. № 2919/25.03.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

III.2. Участник Дикс 2001 М" ЕООД - оферта с вх. № 2992/27.03.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същия е представил техническо

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно че ценовото предложение на участника отговаря на изчисленията на Възложителя.

III.3. Участник „Ваяна“ ЕООД - оферта с вх. № 3072/28.03.2019

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно че ценовото предложение на участника отговаря на изчисленията на Възложителя.

III.4. Участник ЕТ „Желязко Желязков” - оферта с вх. № 3129/29.03.2019

При проверка на ценовото предложение на участника комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изчисленията на Възложителя.

III.5. Участник ДЗЗД „Фаел груп” - оферта с вх. № 3136/29.03.2019

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изчисленията на Възложителя.

III.6. Участник „Кивиа Ангелов“ ЕООД - оферта с вх. № 3142/29.03.2019

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изчисленията на Възложителя.

III.7. Участник „Електра – МС“ ООД - оферта с вх. № 3143/29.03.2019

Страница 4 от 8

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изчисленията на Възложителя.

III.8. Участник „Никс“ ЕООД - оферта с вх. № 3146/29.03.2019

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изчисленията на Възложителя.

III.9. Участник „Елмакс“ ЕООД - оферта с вх. № 3163/29.03.2019

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изчисленията на Възложителя.

III.10. Участник ЕТ „Иван Славов” - оферта с вх. № 3164/29.03.2019

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията на концесията е представил ценово предложение, което съответства на образца, предоставен в документацията за участие от Възложителя. Комисията констатира че ценовото предложение на участника не отговаря на условията на Възложителя посочени в Раздел VI „Допълнителна информация“ от обявлението за стартиране на обществената поръчка, а именно:

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложител, както и че ценовото предложение на участника не е в съответствие с предварително обявените условия на Възложител.

III.11. Участник "Ел и клима корект" ООД - оферта с вх. № 3168/29.03.2019

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изчисленията на Възложителя.

0

III.12. Участник „Елфор“ ЕООД - оферта с вх. № 3180/29.03.2019

При проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира че същия е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на Възложителя за попълване. Комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение в пълно съответствие с образеца, предоставен в документацията за участие и указанията на възложителя за попълването му. Налице е аритметична вярност в изчисленията. Комисията констатира единодушно, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя

III.10. След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира, че оферти които съответстват на предварително обявените условия са подали участниците:

1. „Електроизграждане“ ЕООД
2. „Дикс 2001 М“ ЕООД
3. „Ваяна“ЕООД
4. ЕТ „Желязко Желязков“
5. ДЗЗД „Фаел груп“
6. „Кивиа Ангелов“ ЕООД
7. „Електра – МС“ ООД
8. „Никс“ ЕООД
9. „Елмакс“ ЕООД
10. "Ел и клима корект" ООД
11. „Елфор“ ЕООД

III.11. След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира, че оферти които не съответстват на предварително обявените условия са подали участниците:

1. ЕТ „Иван Славов“

IV. Комисията оцени постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“. Констатациите от оценяването са отразени в BGN без ДДС, както следва:

1. ЕТ „Желязко Желязков“ - 2 554 221,87
2. "Ваяна" ЕООД - 2 671 841,40
3. "Кивиа Ангелов" ЕООД - 2 789 362,20
4. „Никс“ ЕООД - 2 847 978,87
5. "Елмакс" ЕООД - 3 260 961,33
6. "Електра-МС" ООД - 3 557 358,84
7. „Електроизграждане“ ЕООД - 3 675 614,34
8. "Ел и клима корект" ООД - 6 012 244,56
9. „Дикс 2001 М“ ЕООД - 6 115 076,25
10. „Елфор“ ЕООД - 6 236 381,76
11. ДЗЗД "Фаел груп" - 6 332 557,92

При оценката на ценовите предложения на участниците е установено наличие на ценови предложения в оферти на участници, свързани с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Изискани са обосновки от ЕТ „Желязко Желязков“, "Ваяна" ЕООД, "Кивиа Ангелов" ЕООД, „Никс“ ЕООД и "Елмакс" ЕООД, като разглеждането на представените обосновки е обективизирано в Протокол 2

V.1 На 02.07.2019г. в 09:00 часа в сграда в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов" № 37, се събра комисия със задача да разгледа постъпили обосновки от участници: ЕТ „Желязко Желязков", "Ваяна" ЕООД, „Никс" ЕООД и "Елмакс" ЕООД.

1.1 На основание чл. 72 от ЗОП, комисията оцени пълнотата на представената обосновка от ЕТ „Желязко Желязков", разгледа всяко цитирано условие и прецени, че обосновката съдържа обективни обстоятелства по смисъла чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията ЕДИНОДУШНО взе решение да приеме писмена обосновка на участника.

1.2 На основание чл. 72 от ЗОП, комисията оцени пълнотата на представената обосновка от "Ваяна" ЕООД, разгледа всяко цитирано условие и прецени, че обосновката съдържа обективни обстоятелства по смисъла чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията ЕДИНОДУШНО взе решение да приеме писмена обосновка на участника.

1.3 На основание чл. 72 от ЗОП, комисията оцени пълнотата на представената обосновка от „Никс" ЕООД, разгледа всяко цитирано условие и прецени, че обосновката съдържа обективни обстоятелства по смисъла чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията ЕДИНОДУШНО взе решение да приеме писмена обосновка на участника.

1.4 На основание чл. 72 от ЗОП, комисията оцени пълнотата на представената обосновка от "Елмакс" ЕООД, разгледа всяко цитирано условие и прецени, че обосновката съдържа обективни обстоятелства по смисъла чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията ЕДИНОДУШНО взе решение да приеме писмена обосновка на участника.

От участник "Кивиа Ангелов" ЕООД не е представена обосновка в посочения срок.

V.2. На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията продължи своята работа по разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки.

На основание чл. 54, ал.7-13 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите на участниците по чл.39, ал.2 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, като на основание чл. 61, т. 4. във връзка с чл. 61, т. 7 от ППЗОП се разглеждат само документите на следните участници:

1. ЕТ „Желязко Желязков“
2. "Ваяна" ЕООД

V.3 Констатации на комисията при разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

3. 1. Участник ЕТ „Желязко Желязков“ е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

3.2. Участник "Ваяна" ЕООД е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника.

Комисията единодушно реши: На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП предвид извършените предвид извършените проверки на техническото и финансово предложение и съобразявайки се с изискванията на възложителя, посочени в документацията за поръчката, на основание критерии „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране:

VI. В резултат, на основание критерий „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране:

Първо място: ЕТ „Желязко Желязков“, гр.Бургас - 2 554 221,87 (BGN без ДДС)

Второ място: "Ваяна" ЕООД, гр.Нова Загора - 2 671 841,40 (BGN без ДДС)

VII. На основание чл. 61, т.7 ППЗОП комисията предлага следните участници да не бъдат класирани:

1. „Никс“ ЕООД
2. "Елмакс" ЕООД
3. "Електра-МС" ООД
4. „Електроизграждане“ ЕООД
5. "Ел и клима корект" ООД
6. „Дикс 2001 М" ЕООД
7. „Елфор“ ЕООД
8. ДЗЗД "Фаел груп"

VIII. Комисията предлага следните участници да бъдат отстранени от участие:

1. ЕТ „Иван Славов“, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП
2. „Кивиа Ангелов“ ЕООД, на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник

ЕТ „Желязко Желязков“, гр.Бургас

В съответствие с чл. 60, ал. 2 от ППЗОП към настоящия доклад прилагаме Протокол 1 и Протокол 2, отразяващи работата на комисията.

Ценови условия	Всички единични цени са твърди за срока на изпълнение на договора. Единичните цени включват всички транспортно-командировъчни разходи, разходи за нощувки, дневни и други разходи на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, с изключение на тези изрично упоменатите в ценовото предложение.
Срок на договора	12 месеца Едностранна опция от страна на Възложителя за двукратно удължаване срока на Договора с до 12 месеца, като максималният срок на Договора не може да надвишава 36 месеца.
Срок на изпълнение	Срокът за изпълнение на конкретна заявка се определя според условията, посочени в съответния раздел на Търговските условия
Място на изпълнение	на територията на КЕЦ Карнобат
Неустойки	При неспазване на срока за изпълнение на конкретната заявка, съответно на междинните срокове (всеки съгласно приложимия график), Изпълнителят дължи на Възложителя неустойка, в размер на 0,5% за всеки календарен ден от забавата, но не повече от 10% от стойността на заявката за доставка съгласно условията, предвидени в съответния раздел на Търговските условия. Ако Изпълнителят не е изпратил своевременно съответния протокол/ становище/ писмо в съответствие с Процес "Координиране на няколко изпълнители при изкопни работи с полагане на кабели", Изпълнителят дължи на Възложителя неустойка за забава в размер на 250,00 лв. за всеки календарен ден на просрочието, но не повече от 25,0% от стойността на заявката за доставка. Ако според Възложителя Изпълнителят е предал некоректна обосновка съгласно Процес "Координиране на няколко изпълнители при изкопни работи с полагане на кабели", Изпълнителят дължи на Възложителя неустойка в размер на 500,00 лв. за всяка некоректна обосновка. Ако Изпълнителят забавя, не изпълнява или преустановява работите поради евентуално несъгласие на Възложителя с дадена от него допълнителна оферта, то той е задължен да заплати неустойка в размер на 0.5% от стойността на заявката за доставка за всеки календарен ден на просрочието, но не повече от 5% от стойността на заявката за доставка
Плащане	по банков път, без аванс, в срок до 30 (тридесет) календарни дни от датата на приемо-предавателен протокол за извършване и приемане на действително изпълнените дейности и количества, и получаване на оригинална фактура.
Гаранция	Гаранционният срок на приетите дейности е не по-малко от 96 месеца, считано от датата на приемо-предавателния протокол.
Друго	Гаранция за изпълнение на договора в размер на 3 % от стойността на договора, без включен ДДС. Срокът на валидност на предоставената гаранция за изпълнение е 61 (шестдесет и един) календарни месеца, включващ общо: (i) срока на договора, (ii) опционното удължаване на срока на договора и (iii) допълнително 25 календарни месеца, считано от датата на подписване на договора.