

**ПРОТОКОЛ от работата на комисията относно  
съответствие на подадените заявления с изискванията на  
Възложителя**

Днес, 08.02.2016 в 17.00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със заповед № 1/ 15.12.2016 г., в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ	ЧЛЕН 1	ЧЛЕН 2
<i>Иван Калев</i>	<i>Евгени</i>	<i>Иван</i>
Информацията е заличена съгл. чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД		

Комисията пристъпи към проверка съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 538-EP-16-CE-Д-3 с предмет: „Доставка на нови неупотребявани гуми-външни (летни, зимни) за автомобили, демонтаж, монтаж, съхранение и приемане на излезли от употреба гуми собственост на „ЕВН България Електроразпределение“ ЕАД по обособени позиции: обособена позиция 1-Пловдив, обособена позиция 2-Бургас и обособена позиция 3-Стара Загора“, открита с Решение № 538-EP-16-CE-Д-3/P01 от 14.11.2016 г.

При проверката комисията констатира следното:

**ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1**

**1.Кандидат Диана ООД, гр. София**

**Заявление с вх. № 12 474/14.12.2016 г.**

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за позиция 1 - Пловдив, а именно:

- 1.1. Кандидат Диана ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. В предоставената Декларация по чл.65, ал.1 от ЗОП за използване на ресурсите на Явимекс -97 ЕООД гр. Пловдив, комисията установи, че:
  - 1.1.1. ресурсите ще се използват за нуждите на НЕК ЕАД, а не за EVN България Електроразпределение ЕАД (последен абзац).
  - 1.1.2. Допусната е грешка при посочване на решението, с което е открита обществената поръчка. Посочено е в третия абзац, че поръчката е открита с решение 12-03-256/09.11.2016 г., а не с Решение № 538-EP-16-CE-Д-3/P1 от дата 14.11.2016 г. Комисията счита, че допусната техническа грешка е несъществена и не касае по същество участието в обществената поръчка на кандидата/третото лице, чиито ресурс е деклариран, че ще се използва.
  - 1.1.3. В четвърти абзац на декларацията е посочено, че ресурсите, които ще предостави Явимекс-97 ЕООД на кандидата са: Технически обучен персонал, техническа база и оборудване за извършване на монтаж, демонтаж и баланс, съхранение и приемане

на излезли от употреба гуми за леки и лекотоварни автомобили и гуми за специализирани и товарни автомобили и автобуси – гр. Пазарджик и гр. Велинград. В списъка с населените места по Приложение 1 от Технически спецификации, неразделна част от декларация в свободен текст на кандидата, е посочено, че той ще използва сервиз на Явимекс-97 ЕООД за гр. Пловдив. В декларацията за предоставяне на ресурс е посочено, че Явимекс-97 ЕООД предоставя ресурс за гр. Пазарджик и гр. Велинград.

- 1.2. Кандидат Диана ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. В предоставената Декларация по чл.65, ал.1 от ЗОП за използване на ресурсите на Димекс 2 ЕООД гр. Карлово, комисията установи, че е допусната грешка при посочване на решението, с което е открита обществената поръчка. Посочено е в третия абзац, че поръчката е открита с решение 12-03-256/ 09.11.2016 г., а не с Решение № 538-EP-16-CE-Д-3/P1 от дата 14.11.2016 г. Комисията счита, че допусната техническа грешка е несъществена и не касае по същество участието в обществената поръчка на кандидата/третото лице, чиито ресурс е деклариран, че ще се използва.
- 1.3. Кандидат Диана ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице Мобилис ЕООД гр. Раковски, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи:
  - 1.3.1. Съгласно документ Процедурно описание, Раздел Подаване на заявление за участие и оферта на хартиен носител, Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединение, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. ЕЕДОП се изготвя по образец, подписва се съгласно чл.40 и чл.41 от ППЗОП, т.е. не може да бъде подписан от пълномощник и **се представя в оригинал**. В образеца на Опис на представените документи по чл.47 от ППЗОП, т.2 е записано ЕЕДОП – оригинал. Представеният в заявлението ЕЕДОП от трето лице Мобилис ЕООД не е в оригинал.
- 1.4. Кандидат Диана ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. В предоставената Декларация по чл.65, ал.1 от ЗОП за използване на ресурсите на Булгаринтернационал Пазарджик ЕООД, гр. Пазарджик, комисията установи, че е допусната грешка при посочване на решението, с което е открита обществената поръчка. Посочено е в третия абзац, че поръчката е открита с решение 12-03-256/ 09.11.2016 г., а не с Решение № 538-EP-16-CE-Д-3/P1 от дата 14.11.2016 г. Комисията счита, че допусната техническа грешка е несъществена и не касае по същество участието в обществената поръчка на кандидата/третото лице, чиито ресурс е деклариран, че ще се използва.
- 1.5. Кандидат Диана ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице Гарант Авто 1 ООД, гр. Панагюрище, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи:
  - 1.5.1. Документ ЕЕДОП е подписан от управителя на Гарант Авто 1 ООД. В документ Процедурно описание е записано „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединение, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. ЕЕДОП се изготвя по образец, **подписва се съгласно чл.40 и чл.41 от ППЗОП**, т.е. не може да бъде подписан от пълномощник и се представя в оригинал. Съгласно справка в Търговския

регистър управител на дружеството е Захари Кунчев Терзиев, а съдружници са Захари Кунчев Терзиев и Таня Илиева Терзиева.

Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

Съгласно чл. 40, ал.1 от ППЗОП **лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП** са:

1. лицата, които представляват участника или кандидата;
2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата;
3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

В чл.40, ал.2 от ППЗОП са посочени кои са лицата по чл.40, ал.1, т. 1 и 2 от ППЗОП в зависимост от това в коя от хипотезите по чл.40, ал.2 от ППЗОП попада конкретният участник.

Съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП **когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице (бележка: това са лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП), всички лица подписват един и същ ЕЕДОП**. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице еле за някои от лицата.

На основание чл.41, ал.2 от ППЗОП в случаите по чл.41, ал.1 от ППЗОП, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

За установяване на кръга от лицата по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП и за да се направи констатация дали представеният към офертата ЕЕДОП е подписан от всички лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП, **комисията предлага възложителят на основание чл.44, ал.1 от ППЗОП да изиска от кандидата да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП**, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, като вземе предвид чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.40, ал.1 от ППЗОП.

1.6. Кандидат Диана ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице Ник Стил ООД, гр. Кърджали, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи:

1.6.1. Документ ЕЕДОП е подписан от управителя на Ник Стил ООД. В документ Процедурно описание е записано „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединение, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. ЕЕДОП се изготвя по образец, **подписва се съгласно чл.40 и чл.41 от ППЗОП**, т.е. не може да бъде подписан от пълномощник и се представя в оригинал. Съгласно справка в Търговския регистър управител на дружеството е Николай Георгиев Бечев, а съдружници са Николай Георгиев Бечев и Стил-96 ООД (Георги Петров Петров и Жена Петрова Камбурова).

Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

Съгласно чл. 40, ал.1 от ППЗОП **лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП** са:

1. лицата, които представляват участника или кандидата;
2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата;
3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

В чл.40, ал.2 от ППЗОП са посочени кои са лицата по чл.40, ал.1, т. 1 и 2 от ППЗОП в зависимост от това в коя от хипотезите по чл.40, ал.2 от ППЗОП попада конкретният участник. Съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП **когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице (бележка: това са лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП), всички лица подписват един и същ ЕЕДОП**. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице еле за някои от лицата.

На основание чл.41, ал.2 от ППЗОП в случаите по чл.41, ал.1 от ППЗОП, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

За установяване на кръга от лицата по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП и за да се направи констатация дали представеният към офертата ЕЕДОП е подписан от всички лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП, **комисията предлага възложителят на основание чл.44, ал.1 от ППЗОП да изиска от кандидата да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП**, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, като вземе предвид чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.40, ал.1 от ППЗОП.

1.7. Кандидат Диана ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. В предоставената Декларация по чл.65, ал.1 от ЗОП за използване на ресурсите на ЕТ Рали – Рад - Радка Маркачева, комисията установи, че:

- 1.7.1. В Декларацията е записано, че се подава от името на Атанас Маркачев, в качеството му на управител. Комисията направи справка в Търговския регистър и установи, че липсва информация за управител на дружеството и единствено е посочено „физическо лице-търговец: Радка Тодорова Маркачева“. Към декларацията не е приложено пълномощно, от което да е видно лицето подписало декларацията дали е належно оправомощено да дава съгласието си за предоставяне на ресурс на кандидата.
- 1.7.2. Декларацията по чл.65, ал.1 от ЗОП, както и ЕЕДОП са подписани от едно и също лице - Атанас Маркачев. В документ Процедурно описание е записано „ЕЕДОП се изготвя по образец, **подписва се съгласно чл.40 и чл.41 от ППЗОП, т.е. не може да бъде подписан от пълномощник** и се представя в оригинал“.

## **2. Кандидат Тайрон Импорт Експорт ООД, гр. Сопот Заявление с вх. № 12 504/14.12.2016 г.**

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за позиция 1 - Пловдив именно:

- 2.1. Документ ЕЕДОП на кандидат Тайрон Импорт Експорт ООД е подписан от управителя на дружеството. В документ Процедурно описание е записано „Единен европейски документ

за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединение, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. ЕЕДОП се изготвя по образец, **подписва се съгласно чл.40 и чл.41 от ППЗОП**, т.е. не може да бъде подписан от пълномощник и се представя в оригинал. Съгласно справка в Търговския регистър управител на дружеството е Радослав Запрянов Димов, а съдружници са Радослав Запрянов Димов и Даниела Петрова Димова.

Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

Съгласно чл. 40, ал.1 от ППЗОП **лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП** са:

1. лицата, които представляват участника или кандидата;
2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата;

3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

В чл.40, ал.2 от ППЗОП са посочени кои са лицата по чл.40, ал.1, т. 1 и 2 от ППЗОП в зависимост от това в коя от хипотезите по чл.40, ал.2 от ППЗОП попада конкретният участник. Съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП **когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице (бележка: това са лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП), всички лица подписват един и същ ЕЕДОП**. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице еле за някои от лицата.

На основание чл.41, ал.2 от ППЗОП в случаите по чл.41, ал.1 от ППЗОП, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

За установяване на кръга от лицата по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП и за да се направи констатация дали представеният към офертата ЕЕДОП е подписан от всички лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП, **комисията предлага възложителят на основание чл.44, ал.1 от ППЗОП да изиска от кандидата да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП**, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, като вземе предвид чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.40, ал.1 от ППЗОП.

2.2. На последната страница на документ ЕЕДОП, Кандидат Тайрон Импорт Експорт ООД не е попълнил необходимата информация в следният текст: „Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.

2.3. Кандидат Тайрон Импорт Експорт ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на

ЕЕДОП на третото лице Мобилис ЕООД, гр. Раковски, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи, че:

- 2.3.1. В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП не е посочена обособената позиция, за която третото лице ще осигури ресурс на кандидата;
- 2.3.2. На последната страница на документ ЕЕДОП, третото лице не е попълнило необходимата информация в следният текст: „Долуподписаният дава официално съгласие *[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]* да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в *[посочете съответната част, раздел/ точка/и]* от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на *[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]*. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.
- 2.4. Кандидат Тайрон Импорт Експорт ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице ЕТ Стефан Чакъров, гр. Стамболийски, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи, че:
  - 2.4.1. В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП не е посочена обособената позиция, за която третото лице ще осигури ресурс на кандидата;
  - 2.4.2. На последната страница на документ ЕЕДОП, третото лице не е попълнило необходимата информация в следният текст: „Долуподписаният дава официално съгласие *[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]* да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в *[посочете съответната част, раздел/ точка/и]* от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на *[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]*. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.
- 2.5. Кандидат Тайрон Импорт Експорт ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице Жоро – Спортекс ЕООД, гр. Асеновград, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи, че:
  - 2.5.1. В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП не е посочена обособената позиция, за която третото лице ще осигури ресурс на кандидата;
  - 2.5.2. На последната страница на документ ЕЕДОП, третото лице не е попълнило необходимата информация в следният текст: „Долуподписаният дава официално съгласие *[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]* да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в *[посочете съответната част, раздел/ точка/и]* от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на *[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]*. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.
- 2.6. Кандидат Тайрон Импорт Експорт ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице Сави – М – Ауто ЕООД, с. Житница, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи, че:
  - 2.6.1. В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП не е посочена обособената позиция, за която третото лице ще осигури ресурс на кандидата;
  - 2.6.2. На последната страница на документ ЕЕДОП, третото лице не е попълнило необходимата информация в следният текст: „Долуподписаният дава официално

- съгласие *[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A]* да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в *[посочете съответната част, раздел/ точка/и]* от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на *[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]*. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.
- 2.7. Кандидат Тайрон Импорт Експорт ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице ЕТ Нибой – Николай Йорданов, гр. Пазарджик, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи, че:
- 2.7.1. В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП не е посочена обособената позиция, за която третото лице ще осигури ресурс на кандидата;
- 2.7.2. На последната страница на документ ЕЕДОП, третото лице не е попълнило необходимата информация в следният текст: „Долуподписаният дава официално съгласие *[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A]* да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в *[посочете съответната част, раздел/ точка/и]* от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на *[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]*. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.
- 2.8. Кандидат Тайрон Импорт Експорт ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице ЕТ Чудо – Расинг – Николай Баев, гр. Велинград, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи, че:
- 2.8.1. В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП не е посочена обособената позиция, за която третото лице ще осигури ресурс на кандидата;
- 2.8.2. На последната страница на документ ЕЕДОП, третото лице не е попълнило необходимата информация в следният текст: „Долуподписаният дава официално съгласие *[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A]* да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в *[посочете съответната част, раздел/ точка/и]* от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на *[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]*. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.
- 2.9. Кандидат Тайрон Импорт Експорт ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице ЕТ Бялков – 90 – Иван Бялдов, гр. Смолян, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи, че:
- 2.9.1. В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП не е посочена обособената позиция, за която третото лице ще осигури ресурс на кандидата;
- 2.9.2. На последната страница на документ ЕЕДОП, третото лице не е попълнило необходимата информация в следният текст: „Долуподписаният дава официално съгласие *[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A]* да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в *[посочете съответната част, раздел/ точка/и]* от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на *[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в*

Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.

- 2.10. Кандидат Тайрон Импорт Експорт ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице ЕТ Рали – Рад – Радка Маркачева, гр. Девин, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи, че:
- 2.10.1. В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП не е посочена обособената позиция, за която третото лице ще осигури ресурс на кандидата;
- 2.10.2. На последната страница на документ ЕЕДОП, третото лице не е попълнило необходимата информация в следният текст: „Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.
- 2.11. Кандидат Тайрон Импорт Експорт ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице Бай Здравео ООД, гр. Златоград, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи, че:
- 2.11.1. В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП не е посочена обособената позиция, за която третото лице ще осигури ресурс на кандидата;
- 2.11.2. На последната страница на документ ЕЕДОП, третото лице не е попълнило необходимата информация в следният текст: „Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.
- 2.12. Кандидатът е представил Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП, подписан от управителя на дружеството Радослав Димов. Съгласно образеца на декларацията (1 под линия) Декларацията се представя от лицата, съгласно чл.40 от ППЗОП. **Комисията предлага възложителят на основание чл.44, ал.1 от ППЗОП да изиска от кандидата да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП.**

### **3. Кандидат Примекс ЕООД, гр.Каспичан**

#### **Заявление с вх. № 12 518/14.12.2016 г.**

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за позиция 1 - Пловдив, а именно:

- 3.1. Съгласно документ „Технически спецификации“, Раздел II „Изисквания към изпълнението“, т.2 „Всеки участник в процедурата, допуснат до етап „Представяне на начална оферта“, следва да представи снимки, образци, каталози, неразделна част от Техническото му предложение, за всеки размер гуми, като там където ще се оферират по две марки гуми информацията се представя за всяка марка по отделно.“ Кандидатът не е попълнил Част IV, Раздел В, т.11) от ЕЕДОП, където следва да декларира дали ще



предостави към Техническото си предложение изискваните от Възложителя снимки, образци, каталози за всеки размер гуми.

- 3.2. Документ ЕЕДОП на декларирано за използване трето лице ТиТ Трейд ООД, гр. Велинград, е подписан от управителя на дружеството. В документ Процедурно описание е записано „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединение, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. ЕЕДОП се изготвя по образец, **подписва се съгласно чл.40 и чл.41 от ППЗОП**, т.е. не може да бъде подписан от пълномощник и се представя в оригинал. Съгласно справка в Търговския регистър управител на дружеството е Таня Петрова Меткова, а съдружници са Таня Петрова Меткова и Турал Мехмедов Метков и Ведиха Алиева Меткова.

Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

Съгласно чл. 40, ал.1 от ППЗОП **лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП** са:

1. лицата, които представляват участника или кандидата;
2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата;
3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

В чл.40, ал.2 от ППЗОП са посочени кои са лицата по чл.40, ал.1, т. 1 и 2 от ППЗОП в зависимост от това в коя от хипотезите по чл.40, ал.2 от ППЗОП попада конкретният участник. Съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП **когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице (бележка: това са лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП), всички лица подписват един и същ ЕЕДОП**. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице еле за някои от лицата.

На основание чл.41, ал.2 от ППЗОП в случаите по чл.41, ал.1 от ППЗОП, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

За установяване на кръга от лицата по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП и за да се направи констатация дали представеният към офертата ЕЕДОП е подписан от всички лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП, **комисията предлага възложителят на основание чл.44, ал.1 от ППЗОП да изиска от кандидата да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП**, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, като вземе предвид чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.40, ал.1 от ППЗОП.

- 3.3. Документ ЕЕДОП на декларирано за използване трето лице ВиП – 2010 ООД, гр. Панагюрище, е подписан от управителя на дружеството. В документ Процедурно описание е записано „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединение, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. ЕЕДОП се изготвя по образец, **подписва се съгласно чл.40**

**и чл.41 от ППЗОП**, т.е. не може да бъде подписан от пълномощник и се представя в оригинал. Съгласно справка в Търговския регистър управител на дружеството е Велко Петъов Генечанов, а съдружници са Неда Георгиева Гевечанова и Десислава Николаева Колибанскова – Гевечанова.

Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

Съгласно чл. 40, ал.1 от ППЗОП **лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП** са:

1. лицата, които представляват участника или кандидата;
2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата;
3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

В чл.40, ал.2 от ППЗОП са посочени кои са лицата по чл.40, ал.1, т. 1 и 2 от ППЗОП в зависимост от това в коя от хипотезите по чл.40, ал.2 от ППЗОП попада конкретният участник.

Съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП **когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице (бележка: това са лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП), всички лица подписват един и същ ЕЕДОП**. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице еле за някои от лицата.

На основание чл.41, ал.2 от ППЗОП в случаите по чл.41, ал.1 от ППЗОП, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

За установяване на кръга от лицата по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП и за да се направи констатация дали представеният към офертата ЕЕДОП е подписан от всички лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП, **комисията предлага възложителят на основание чл.44, ал.1 от ППЗОП да изиска от кандидата да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП**, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, като вземе предвид чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.40, ал.1 от ППЗОП.

3.4. Документ ЕЕДОП на декларирано за използване трето лице Хиго 88, гр. Смолян, е подпечатан и подписан от едно лице, като в самия образец на ЕЕДОП са дописани имената на двамата съдружници в дружеството, но липсват подписи. В документ Процедурно описание е записано „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединение, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. ЕЕДОП се изготвя по образец, **подписва се съгласно чл.40 и чл.41 от ППЗОП**, т.е. не може да бъде подписан от пълномощник и се представя в оригинал. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно, тъй като е налице само един подпис, а не два, въпреки записването на имената на двамата съдружници. Съгласно справка в Търговския регистър управител на дружеството е Христо Стоев Мусорлиев, а съдружници са Христо Стоев Мусорлиев и Георги Славчев Спиридонов.

Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни

органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

Съгласно чл. 40, ал.1 от ППЗОП **лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП** са:

1. лицата, които представляват участника или кандидата;
2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата;
3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

В чл.40, ал.2 от ППЗОП са посочени кои са лицата по чл.40, ал.1, т. 1 и 2 от ППЗОП в зависимост от това в коя от хипотезите по чл.40, ал.2 от ППЗОП попада конкретният участник. Съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП **когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице (бележка: това са лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП), всички лица подписват един и същ ЕЕДОП**. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице еле за някои от лицата.

На основание чл.41, ал.2 от ППЗОП в случаите по чл.41, ал.1 от ППЗОП, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

За установяване на кръга от лицата по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП и за да се направи констатация дали представеният към офертата ЕЕДОП е подписан от всички лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП, **комисията предлага възложителят на основание чл.44, ал.1 от ППЗОП да изиска от кандидата да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП**, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, като вземе предвид чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.40, ал.1 от ППЗОП.

3.5. Съгласно документ Процедурно описание, Раздел Критерии за подбор. Капацитет на трети лица. Подизпълнители, стр. 4, последно изречение - Когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Кандидатът в своето заявление не е представил документи за поетите от третите лица задължения (чл.65, ал.3 от ЗОП). Не е предоставена информация за ресурсите, които ще бъдат използвани от кандидата чрез попълване на част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.9), дясна колона от ЕЕДОП на всяко едно трето лице.

#### **4. Кандидат Фулда България ООД, гр. София**

##### **Заявление с вх. № 12 520/14.12.2016 г.**

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за позиция 1 - Пловдив, а именно:

4.1. В ЕЕДОП на кандидат Фулда България ООД, в част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие, Кандидатът е посочил ДА. Съгласно бележка под линията № 11 Форма на участие се попълва при Кандидат обединение, „по-специално като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни.“ В част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, Кандидатът е посочил

ДА, ще използва капацитета на трети лица. В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.10). „Икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на следната част (процентно изражение) от поръчката:“, кандидатът е отговорил НЕ. Комисията, от така попълнения ЕЕДОП на кандидата, не може да установи еднозначно дали същият участва като обединение или ще използва подизпълнители. В тази връзка комисията счита, че Кандидатът трябва еднозначно да посочи дали ще кандидатства като обединение (при участие на обединение в част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие, Кандидатът следва да посочи отговор ДА, в случай че не е обединение, коректния отговор е НЕ) или ще използва капацитета на трети лица (при използване капацитета на трети лица в част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, Кандидатът следва да посочи отговор ДА, а в случая че няма да използва капацитета на трети лица, коректния отговор е НЕ).

4.2. В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.9), дясна колона от ЕЕДОП на декларираното трето лице Димекс 2 ЕООД, гр. Карлово, е записано следното „Разполагам със сервизна база с необходимото в нея техническо оборудване за изпълнение на поръчката, находяща се в .....“. Представената информация е непълна, т.е. не е посочено предоставения ресурс в кое населено място се намира.

4.3. В част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, в дясната колона срещу „Име“ не е попълнено името на третото лице. От представеното ЕИК в графа „Идентификационен номер по ДДС“ и след справка в Търговския регистър, комисията установи че декларираното трето лице е ВиП – 2010 ООД.

4.4. Документ ЕЕДОП на декларирано за използване трето лице ВиП – 2010 ООД, гр. Панагюрище, е подписан от управителя на дружеството. В документ Процедурно описание е записано „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединение, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. ЕЕДОП се изготвя по образец, **подписва се съгласно чл.40 и чл.41 от ППЗОП**, т.е. не може да бъде подписан от пълномощник и се представя в оригинал. Съгласно справка в Търговския регистър управител на дружеството е Велко Петков Генечанов, а съдружници са Неда Георгиева Гевечанова и Десислава Николаева Колибанекова - Гевечанова.

Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

Съгласно чл. 40, ал.1 от ППЗОП **лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са:**

1. лицата, които представляват участника или кандидата;
2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата;

3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

В чл.40, ал.2 от ППЗОП са посочени кои са лицата по чл.40, ал.1, т. 1 и 2 от ППЗОП в зависимост от това в коя от хипотезите по чл.40, ал.2 от ППЗОП попада конкретният участник.

Съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП **когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице (бележка: това са лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП),**

**всички лица подписват един и същ ЕЕДОП.** Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице еле за някои от лицата.

На основание чл.41, ал.2 от ППЗОП в случаите по чл.41, ал.1 от ППЗОП, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

За установяване на кръга от лицата по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП и за да се направи констатация дали представеният към офертата ЕЕДОП е подписан от всички лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП, **комисията предлага възложителят на основание чл.44, ал.1 от ППЗОП да изиска от кандидата да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП,** независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, като вземе предвид чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.40, ал.1 от ППЗОП.

4.5. В част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, в дясната колона срещу „Име“ е попълнено името на третото лице ЕТ Иван 90 Иван Бялков с ЕИК 030163409. От представеното ЕИК в графа „Идентификационен номер по ДДС“ и след справка в Търговския регистър по ЕИК 030163409, комисията установи че декларираното трето лице е ЕТ Бялков – 90 – Иван Бялков.

4.6. В част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, в дясната колона срещу „Име“ е попълнено името на третото лице ЕТ Рали - Рад с ЕИК 120538936. От представеното ЕИК в графа „Идентификационен номер по ДДС“ и след справка в Търговския регистър по ЕИК 120538936, комисията установи че декларираното трето лице е ЕТ Рали – Рад – Радка Маркачева.

4.7. Документ ЕЕДОП на ЕТ Рали – Рад – Радка Маркачева е подписан от Атанас Димитров Маркачев, като е посочено, че той е управител. В документ Процедурно описание е записано „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединение, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. ЕЕДОП се изготвя по образец, **подписва се съгласно чл.40 и чл.41 от ППЗОП, т.е. не може да бъде подписан от пълномощник и се представя в оригинал.** Съгласно справка в Търговския регистър физическото лице-търговец е Радка Тодорова Маркачева.

Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

Съгласно чл. 40, ал.1 от ППЗОП **лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП** са:

1. лицата, които представляват участника или кандидата;
2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата;

3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

В чл.40, ал.2 от ППЗОП са посочени кои са лицата по чл.40, ал.1, т. 1 и 2 от ППЗОП в зависимост от това в коя от хипотезите по чл40, ал.2 от ППЗОП попада конкретният участник.

Съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП **когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице (бележка: това са лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП), всички лица подписват един и същ ЕЕДОП.** Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице еле за някои от лицата.

На основание чл.41, ал.2 от ППЗОП в случаите по чл.41, ал.1 от ППЗОП, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

За установяване на кръга от лицата по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП и за да се направи констатация дали представеният към офертата ЕЕДОП е подписан от всички лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП, **комисията предлага възложителят на основание чл.44, ал.1 от ППЗОП да изиска от кандидата да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП,** независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, като вземе предвид чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.40, ал.1 от ППЗОП.

4.8. Неразделна част от документацията за участие в обществената поръчка е образец на декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП. В заявлението на кандидата не са представени декларации по чл.101, ал.11 от ЗОП на всяко от лицата по чл.40 от ППЗОП. Съгласно образеца на декларацията (1 под линия) Декларацията се представя от лицата, съгласно чл.40 от ППЗОП.

## **5. Кандидат Райчев ЕООД, гр. Пловдив**

### **Заявление с вх. № 12 521/14.12.2016 г.**

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за позиция 1 - Пловдив, а именно:

- 5.1. Представената Декларация за съгласие от подизпълнител „Гокар“ 94 ЕООД, гр. Панагюрище е с непълно съдържание - липсва № на лична карта и място на издаване. Печатът не се чете.
- 5.2. Представената Декларация за съгласие от подизпълнител „Стенли-РС“ ЕООД, гр. Чепеларе не е в оригинал, а е копие.
- 5.3. Съгласно изискванията на Възложителя Кандидатът трябва да притежава необходимия опит, материална база, технологично оборудване и квалифициран персонал, чрез собствен ресурс или чрез подизпълнител или чрез ресурсите на трета страна за изпълнение на предмета на поръчка в заложените количества и обем във всички населени места посочени в Приложение 1 във връзка с т.И.1 от „Технически изисквания“, където, в случай на спечелване на поръчката, трябва да бъде извършван демонтаж/монтаж, баланс на доставяните гуми, респективно складови площи за съхранение (хотел) на демонтираните гуми, за съответната обособена позиция, за която се кандидатства. В документ Критерии за подбор (Издание №1), т.1, дясна колона е записано, че „Възложителят си запазва правото негови представители да извършат оглед на място, в следствие на което ще бъде изготвен констативен протокол“. Направено бе посещение на място на деклариран в с. Калояново сервиз, за което е наличен Констативен протокол от дата 11.01.2017 г., подписан от представител на Възложителя. При проверката се установи, че на посочения адрес няма наличен сервиз.

**ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2****1.Кандидат Диана ООД гр. София****Заявление с вх. № 12 474/14.12.2016 г.**

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за позиция 2 - Бургас, а именно:

1.1. Кандидат Диана ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. В предоставената Декларация по чл.65, ал.1 от ЗОП за използване на ресурсите на Д Авто ЕООД, гр. Поморие, комисията установи, че:

1.1.1. Допусната е грешка при посочване на решението, с което е открита обществената поръчка. Посочено е в третия абзац, че поръчката е открита с решение 12-03-256/09.11.2016 г., а не с Решение № 538-EP-16-CE-Д-З/Р1 от дата 14.11.2016 г. Комисията счита, че допусната техническа грешка е несъществена и не касае по същество участието в обществената поръчка на кандидата/третото лице, чиито ресурс е деклариран, че ще се използва.

1.2. Кандидат Диана ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. В предоставената Декларация по чл.65, ал.1 от ЗОП за използване на ресурсите на Екстрем Ауто ЕООД, гр. Приморско, комисията установи, че:

1.2.1. Допусната е грешка при посочване на решението, с което е открита обществената поръчка. Посочено е в третия абзац, че поръчката е открита с решение 12-03-256/09.11.2016 г., а не с Решение № 538-EP-16-CE-Д-З/Р1 от дата 14.11.2016 г. Комисията счита, че допусната техническа грешка е несъществена и не касае по същество участието в обществената поръчка на кандидата/третото лице, чиито ресурс е деклариран, че ще се използва.

1.3. Кандидат Диана ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. В предоставената Декларация по чл.65, ал.1 от ЗОП за използване на ресурсите на Геогум ООД, гр. Ямбол, комисията установи, че:

1.3.1. Допусната е грешка при посочване на решението, с което е открита обществената поръчка. Посочено е в третия абзац, че поръчката е открита с решение 12-03-256/09.11.2016 г., а не с Решение № 538-EP-16-CE-Д-З/Р1 от дата 14.11.2016 г. Комисията счита, че допусната техническа грешка е несъществена и не касае по същество участието в обществената поръчка на кандидата/третото лице, чиито ресурс е деклариран, че ще се използва.

1.4. Кандидат Диана ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на документите на Доби Ауто ООД, с.Чинтулово, комисията установи:

1.4.1. В предоставената Декларация по чл.65, ал.1 от ЗОП за използване на ресурсите на Доби Ауто ООД, с.Чинтулово, комисията установи, че е допусната грешка при посочване на решението, с което е открита обществената поръчка. Посочено е в третия абзац, че поръчката е открита с решение 12-03-256/09.11.2016 г., а не с Решение № 538-EP-16-CE-Д-З/Р1 от дата 14.11.2016 г. Комисията счита, че допусната техническа грешка е несъществена и не касае по същество участието в обществената поръчка на кандидата/третото лице, чиито ресурс е деклариран, че ще се използва.

1.4.2. Документ ЕЕДОП е подписан от единия управител на Доби Ауто ООД – Господин Вълчев Стоянов. В документ Процедурно описание е записано „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията

на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединение, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. ЕЕДОП се изготвя по образец, **подписва се съгласно чл.40 и чл.41 от ППЗОП**, т.е. не може да бъде подписан от пълномощник и се представя в оригинал. Съгласно справка в Търговския регистър двамата управители на дружеството са Господин Вълчев Стоянов и Стоян Вълчев Стоянов.

Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

Съгласно чл. 40, ал.1 от ППЗОП **лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП** са:

1. лицата, които представляват участника или кандидата;
2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата;
3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

В чл.40, ал.2 от ППЗОП са посочени кои са лицата по чл.40, ал.1, т. 1 и 2 от ППЗОП в зависимост от това в коя от хипотезите по чл.40, ал.2 от ППЗОП попада конкретният участник. Съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП **когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице (бележка: това са лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП), всички лица подписват един и същ ЕЕДОП**. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице еле за някои от лицата.

На основание чл.41, ал.2 от ППЗОП в случаите по чл.41, ал.1 от ППЗОП, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

За установяване на кръга от лицата по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП и за да се направи констатация дали представеният към офертата ЕЕДОП е подписан от всички лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП, **комисията предлага възложителят на основание чл.44, ал.1 от ППЗОП да изиска от кандидата да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП**, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, като вземе предвид чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.40, ал.1 от ППЗОП.

1.5. Кандидат Диана ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. В предоставената Декларация по чл.65, ал.1 от ЗОП за използване на ресурсите на Бай Жоро 81 ЕООД, гр. Елхово, комисията установи, че:

1.5.1. Допусната е грешка при посочване на решението, с което е открита обществената поръчка. Посочено е в третия абзац, че поръчката е открита с решение 12-03-256/09.11.2016 г., а не с Решение № 538-EP-16-CE-Д-З/Р1 от дата 14.11.2016 г. **Комисията счита, че допусната техническа грешка е несъществена и не касае по същество участието в обществената поръчка на кандидата/третото лице, чиито ресурс е деклариран, че ще се използва.**

1.6. Кандидат Диана ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. В предоставената



Декларация по чл.65, ал.1 от ЗОП за използване на ресурсите на ЕТ Диге Ауто-Комерс-Анна Марчева, комисията установи, че:

- 1.6.1. Допусната е грешка при посочване на решението, с което е открита обществената поръчка. Посочено е в третия абзац, че поръчката е открита с решение 12-03-256/09.11.2016 г., а не с Решение № 538-EP-16-CE-Д-З/Р1 от дата 14.11.2016 г. Комисията счита, че допусната техническа грешка е несъществена и не касае по същество участието в обществената поръчка на кандидата/третото лице, чиито ресурс е деклариран, че ще се използва.
- 1.6.2. В Декларацията е записано, че се подава от името на Димитър Маринов, в качеството му на управител. Комисията направи справка в Търговския регистър и установи, че липсва информация за управител на дружеството и единствено е посочено „физическо лице-търговец: Анна Василева Марчева“. Към декларацията не е приложено пълномощно, от което да е видно лицето подписало декларацията дали е належно оправомощено да дава съгласието си за предоставяне на ресурс на кандидата.
- 1.6.3. Декларацията по чл.65, ал.1 от ЗОП, както и ЕЕДОП са подписани от едно и също лице - Димитър Маринов. В документ Процедурно описание е записано „ЕЕДОП се изготвя по образец, **подписва се съгласно чл.40 и чл.41 от ППЗОП, т.е. не може да бъде подписан от пълномощник** и се представя в оригинал“.

## **2. Кандидат Тайрон Импорт Експорт ООД, гр. Сопот**

### **Заявление с вх. № 12 504/14.12.2016 г.**

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за позиция 2 – Бургас, а именно:

- 2.1. Документ ЕЕДОП на кандидат Тайрон Импорт Експорт ООД е подписан от управителя на дружеството. В документ Процедурно описание е записано „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединение, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. ЕЕДОП се изготвя по образец, **подписва се съгласно чл.40 и чл.41 от ППЗОП**, т.е. не може да бъде подписан от пълномощник и се представя в оригинал. Съгласно справка в Търговския регистър управител на дружеството е Радослав Запрянав Димов, а съдружници са Радослав Запрянов Димов и Даниела Петрова Димова.

Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

Съгласно чл. 40, ал.1 от ППЗОП **лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП** са:

1. лицата, които представляват участника или кандидата;
2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата;
3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

В чл.40, ал.2 от ППЗОП са посочени кои са лицата по чл.40, ал.1, т. 1 и 2 от ППЗОП в зависимост от това в коя от хипотезите по чл40, ал.2 от ППЗОП попада конкретният участник. Съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП **когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице** (бележка: това са лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП),

**всички лица подписват един и същ ЕЕДОП.** Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице еле за някои от лицата.

На основание чл.41, ал.2 от ППЗОП в случаите по чл.41, ал.1 от ППЗОП, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

За установяване на кръга от лицата по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП и за да се направи констатация дали представеният към офертата ЕЕДОП е подписан от всички лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП, **комисията предлага възложителят на основание чл.44, ал.1 от ППЗОП да изиска от кандидата да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП,** независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, като вземе предвид чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.40, ал.1 от ППЗОП.

- 2.2. На последната страница на документ ЕЕДОП, Кандидат Тайрон Импорт Експорт ООД не е попълнил необходимата информация в следният текст: *„Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)].* Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.
- 2.3. Кандидат Тайрон Импорт Експорт ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице Бигс ООД, гр. Бургас, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи, че:
  - 2.3.1. В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП не е посочена обособената позиция, за която третото лице ще осигури ресурс на кандидата;
  - 2.3.2. На последната страница на документ ЕЕДОП, третото лице не е попълнило необходимата информация в следният текст: *„Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)].* Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.
- 2.4. Кандидат Тайрон Импорт Експорт ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице Д Авто ЕООД, гр. Поморие, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи, че:
  - 2.4.1. В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП не е посочена обособената позиция, за която третото лице ще осигури ресурс на кандидата;
  - 2.4.2. На последната страница на документ ЕЕДОП, третото лице не е попълнило необходимата информация в следният текст: *„Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски*

документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.

- 2.5. Кандидат Тайрон Импорт Експорт ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице Екстрем Ауто ЕООД, гр. Приморско, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи, че:
  - 2.5.1. В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП не е посочена обособената позиция, за която третото лице ще осигури ресурс на кандидата;
  - 2.5.2. На последната страница на документ ЕЕДОП, третото лице не е попълнило необходимата информация в следният текст: „Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.
- 2.6. Кандидат Тайрон Импорт Експорт ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице Геогум ООД, гр. Ямбол, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи, че:
  - 2.6.1. В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП не е посочена обособената позиция, за която третото лице ще осигури ресурс на кандидата;
  - 2.6.2. На последната страница на документ ЕЕДОП, третото лице не е попълнило необходимата информация в следният текст: „Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.
- 2.7. Кандидат Тайрон Импорт Експорт ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице Ауто Черкезов ООД, гр. Сливен, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи, че:
  - 2.7.1. В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП не е посочена обособената позиция, за която третото лице ще осигури ресурс на кандидата;
  - 2.7.2. На последната страница на документ ЕЕДОП, третото лице не е попълнило необходимата информация в следният текст: „Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.
  - 2.7.3. Документ ЕЕДОП на третото лице Ауто Черкезов ООД, гр. Сливен, е подписан от управителя на дружеството. В документ Процедурно описание е записано „Единен

европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединение, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. ЕЕДОП се изготвя по образец, **подписва се съгласно чл.40 и чл.41 от ППЗОП**, т.е. не може да бъде подписан от пълномощник и се представя в оригинал. Съгласно справка в Търговския регистър управител на дружеството е Янко Василев Черкезов, а съдружници са Янко Василев Черкезов и Анета Янкова Черкезова.

Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

Съгласно чл. 40, ал.1 от ППЗОП **лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП** са:

1. лицата, които представляват участника или кандидата;
2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата;
3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

В чл.40, ал.2 от ППЗОП са посочени кои са лицата по чл.40, ал.1, т. 1 и 2 от ППЗОП в зависимост от това в коя от хипотезите по чл.40, ал.2 от ППЗОП попада конкретният участник. Съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП **когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице (бележка: това са лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП), всички лица подписват един и същ ЕЕДОП**. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице еле за някои от лицата.

На основание чл.41, ал.2 от ППЗОП в случаите по чл.41, ал.1 от ППЗОП, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

За установяване на кръга от лицата по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП и за да се направи констатация дали представеният към офертата ЕЕДОП е подписан от всички лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП, **комисията предлага възложителят на основание чл.44, ал.1 от ППЗОП да изиска от кандидата да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП**, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, като вземе предвид чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.40, ал.1 от ППЗОП.

2.8. Кандидат Тайрон Импорт Експорт ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице Еко – Бул – Тур ЕООД, гр. Елхово, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи, че:

- 2.8.1. В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП не е посочена обособената позиция, за която третото лице ще осигури ресурс на кандидата;
- 2.8.2. На последната страница на документ ЕЕДОП, третото лице не е попълнило необходимата информация в следният текст: *„Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане*

- на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.
- 2.9. Кандидат Тайрон Импорт Експорт ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице Диге Ауто – Комерс – Анна Марчева, гр. Карнобат, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи, че:
- 2.9.1. В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП не е посочена обособената позиция, за която третото лице ще осигури ресурс на кандидата;
- 2.9.2. На последната страница на документ ЕЕДОП, третото лице не е попълнило необходимата информация в следният текст: „Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.
- 2.10. Кандидатът е представил Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП, подписан от управителя на дружеството Радослав Димов. Съгласно образеца на декларацията (1 под линия) Декларацията се представя от лицата, съгласно чл.40 от ППЗОП. **Комисията предлага възложителят на основание чл.44, ал.1 от ППЗОП да изиска от кандидата да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП.**

### 3. Кандидат Примекс ЕООД гр.Каспичан

#### Заявление с вх. № 12 518/14.12.2016 г.

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за позиция 2 - Бургас, а именно:

- 3.1. Съгласно документ „Технически спецификации“, Раздел II „Изисквания към изпълнението“, т.2 „Всеки участник в процедурата, допуснат до етап „Представяне на начална оферта“, следва да представи снимки, образци, каталози, неразделна част от Техническото му предложение, за всеки размер гуми, като там където ще се оферират по две марки гуми информацията се представя за всяка марка по отделно.“ Кандидатът не е попълнил Част IV, Раздел В, т.11) от ЕЕДОП, където следва да декларира дали ще предостави към Техническото си предложение изискваните от Възложителя снимки, образци, каталози за всеки размер гуми.
- 3.2. Документ ЕЕДОП на декларирано за използване трето лице Автоцентър Гуми Поморие ООД, гр. Поморие, е подписан от двамата управители на дружеството. В документ Процедурно описание е записано „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединение, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. ЕЕДОП се изготвя по образец, **подписва се съгласно чл.40 и чл.41 от ППЗОП**, т.е. не може да бъде подписан от пълномощник и се представя в оригинал. Съгласно справка в Търговския регистър управители на дружеството са Златина Георгиева Дурева и Стаматка Иванова Теохарова, а съдружници са Владимир Пандов Дурев и Васил Тодоров Теохаров.

Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни

органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

Съгласно чл. 40, ал.1 от ППЗОП **лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП** са:

1. лицата, които представляват участника или кандидата;
2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата;
3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

В чл.40, ал.2 от ППЗОП са посочени кои са лицата по чл.40, ал.1, т. 1 и 2 от ППЗОП в зависимост от това в коя от хипотезите по чл.40, ал.2 от ППЗОП попада конкретният участник. Съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП **когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице (бележка: това са лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП), всички лица подписват един и същ ЕЕДОП**. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице еле за някои от лицата.

На основание чл.41, ал.2 от ППЗОП в случаите по чл.41, ал.1 от ППЗОП, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

За установяване на кръга от лицата по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП и за да се направи констатация дали представеният към офертата ЕЕДОП е подписан от всички лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП, **комисията предлага възложителят на основание чл.44, ал.1 от ППЗОП да изиска от кандидата да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП**, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, като вземе предвид чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.40, ал.1 от ППЗОП.

3.3. Съгласно документ Процедурно описание, Раздел Критерии за подбор. Капацитет на трети лица. Подизпълнители, стр. 4, последно изречение - Когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Кандидатът в своето заявление не е представил документи за поетите от третите лица задължения (чл.65, ал.3 от ЗОП). Не е предоставена информация за ресурсите, които ще бъдат използвани от кандидата чрез попълване на част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.9), дясна колона от ЕЕДОП на всяко едно трето лице.

#### **4. Кандидат Фулда България ООД, гр. София**

##### **Заявление с вх. № 12 520/14.12.2016 г.**

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за позиция 2 - Бургас, а именно:

- 4.1. В ЕЕДОП на кандидат Фулда България ООД, в част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие, Кандидатът е посочил ДА. Съгласно бележка под линията № 11 Форма на участие се попълва при Кандидат обединение, „по-специално като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни.“ В част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти,

Кандидатът е посочил ДА, ще използва капацитета на трети лица. В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.10). „Икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на следната част (процентно изражение) от поръчката:“, кандидатът е отговорил НЕ, Комисията, от така попълнения ЕЕДОП на кандидата, не може да установи еднозначно дали същият участва като обединение или ще използва подизпълнители. В тази връзка комисията счита, че Кандидатът трябва еднозначно да посочи дали ще кандидатства като обединение (при участие на обединение в част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие, Кандидатът следва да посочи отговор ДА, в случай че не е обединение, коректния отговор е НЕ) или ще използва капацитета на трети лица (при използване капацитета на трети лица в част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, Кандидатът следва да посочи отговор ДА, а в случаите че няма да използва капацитета на трети лица, коректния отговор е НЕ).

- 4.1.1. Документ ЕЕДОП на декларирано за използване трето лице Би Ауто ЕООД, гр. Ямбол, е подписан от управителя на дружеството. В документ Процедурно описание е записано „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединение, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. ЕЕДОП се изготвя по образец, **подписва се съгласно чл.40 и чл.41 от ППЗОП**, т.е. не може да бъде подписан от пълномощник и се представя в оригинал. Съгласно справка в Търговския регистър управител на дружеството е Милена Танева Динева, а едноличен собственик на капитала и лице по чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП е „Тунджа Кооп“ АД с управител Денка Динева Петкова и съдружници: Милена Танева Динева, Денка Динева Петкова и Мария Иванова Петкова.

Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

Съгласно чл. 40, ал.1 от ППЗОП **лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП** са:

1. лицата, които представляват участника или кандидата;
2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата;
3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

В чл.40, ал.2 от ППЗОП са посочени кои са лицата по чл.40, ал.1, т. 1 и 2 от ППЗОП в зависимост от това в коя от хипотезите по чл.40, ал.2 от ППЗОП попада конкретният участник.

Съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП **когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице (бележка: това са лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП), всички лица подписват един и същ ЕЕДОП**. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице еле за някои от лицата.

На основание чл.41, ал.2 от ППЗОП в случаите по чл.41, ал.1 от ППЗОП, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

За установяване на кръга от лицата по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП и за да се направи констатация дали представеният към офертата ЕЕДОП е подписан от всички лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП, **комисията предлага възложителят на основание чл.44, ал.1 от ППЗОП да изиска от кандидата да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП**, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, като вземе предвид чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.40, ал.1 от ППЗОП.

4.2. Неразделна част от документацията за участие в обществената поръчка е образец на декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП. В заявлението на кандидата не са представени декларации по чл.101, ал.11 от ЗОП на всяко от лицата по чл.40 от ППЗОП. Съгласно образеца на декларацията (1 под линия) Декларацията се представя от лицата, съгласно чл.40 от ППЗОП.

## **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3**

### **1.Кандидат Диана ООД гр. София**

#### **Заявление с вх. № 12 474/14.12.2016 г.**

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за позиция 3 – Стара Загора, а именно:

1.1. Кандидат Диана ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице Евро Старт 2005 ЕООД, гр. Раднево, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи:

1.1.1 В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП е посочено, че ЕЕДОП се подава за Обособена позиция 1 – Пловдив. В Декларацията по чл.65, ал.1 от ЗОП е посочено, че кандидата ще използва ресурс на Евро Старт 2005 ЕООД за участието си в Обособена позиция 3 – Стара Загора.

1.2. Кандидат Диана ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице Киряков ООД, с. Крън, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи:

1.2.1. В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП е посочено, че ЕЕДОП се подава за Обособена позиция 1 – Пловдив. В Декларацията по чл.65, ал.1 от ЗОП е посочено, че кандидата ще използва ресурс на Киряков ООД за участието си в Обособена позиция 3 – Стара Загора.

1.3. Кандидат Диана ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на документите на третото лице Гленком ЕООД, гр. Нова Загора, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи:

1.3.1. Декларацията по чл.65, ал.1 от ЗОП не е представена в оригинал, а е копие.

1.3.2. Съгласно документ Процедурно описание, Раздел Подаване на заявление за участие и оферта на хартиен носител, Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединение, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. ЕЕДОП се изготвя по образец, подписва се съгласно чл.40 и чл.41 от ППЗОП, т.е. не може да бъде подписан от



пълномощник и **се представя в оригинал**. В образеца на Опис на представените документи по чл.47 от ППЗОП, т.2 е записано ЕЕДОП – оригинал. Представеният в заявлението ЕЕДОП от трето лице Гленком ЕООД не е в оригинал.

1.4. Кандидат Диана ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице Поли – Ауто ООД, гр. Хасково, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи:

1.4.1. Съгласно документ Процедурно описание, Раздел Подаване на заявление за участие и оферта на хартиен носител, Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединение, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. ЕЕДОП се изготвя по образец, подписва се съгласно чл.40 и чл.41 от ППЗОП, т.е. не може да бъде подписан от пълномощник и **се представя в оригинал**. В образеца на Опис на представените документи по чл.47 от ППЗОП, т.2 е записано ЕЕДОП – оригинал. Представеният в заявлението ЕЕДОП от трето лице Поли – Ауто ООД не е в оригинал.

1.4.2. Документ ЕЕДОП е подписан от управителя на Поли – Ауто ООД. В документ Процедурно описание е записано „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединение, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. ЕЕДОП се изготвя по образец, **подписва се съгласно чл.40 и чл.41 от ППЗОП**, т.е. не може да бъде подписан от пълномощник и се представя в оригинал. Съгласно справка в Търговския регистър управител на дружеството е Митко Костадинов Полихронов, а съдружници са Митко Костадинов Полихронов и Таня Петрова Полихронова.

Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

Съгласно чл. 40, ал.1 от ППЗОП **лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП** са:

1. лицата, които представляват участника или кандидата;
2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата;

3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

В чл.40, ал.2 от ППЗОП са посочени кои са лицата по чл.40, ал.1, т. 1 и 2 от ППЗОП в зависимост от това в коя от хипотезите по чл.40, ал.2 от ППЗОП попада конкретният участник.

Съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП **когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице (бележка: това са лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП), всички лица подписват един и същ ЕЕДОП**. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице еле за някои от лицата.

На основание чл.41, ал.2 от ППЗОП в случаите по чл.41, ал.1 от ППЗОП, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

За установяване на кръга от лицата по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП и за да се направи констатация дали представеният към офертата ЕЕДОП е подписан от всички лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП, **комисията предлага възложителят на основание чл.44, ал.1 от ППЗОП да изиска от кандидата да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП**, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, като вземе предвид чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.40, ал.1 от ППЗОП.

1.5. Кандидат Диана ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице МГ – Ойл ООД, гр. Димитровград, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи:

1.5.1. Документ ЕЕДОП е подписан от управителя на МГ – Ойл ООД. В документ Процедурно описание е записано „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединение, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. ЕЕДОП се изготвя по образец, **подписва се съгласно чл.40 и чл.41 от ППЗОП**, т.е. не може да бъде подписан от пълномощник и се представя в оригинал. Съгласно справка в Търговския регистър управител на дружеството е Георги Максимов Делчев, а съдружници са Георги Максимов Делчев и Максим Делчев Господинов.

Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

Съгласно чл. 40, ал.1 от ППЗОП **лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП** са:

1. лицата, които представляват участника или кандидата;
2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата;
3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

В чл.40, ал.2 от ППЗОП са посочени кои са лицата по чл.40, ал.1, т. 1 и 2 от ППЗОП в зависимост от това в коя от хипотезите по чл.40, ал.2 от ППЗОП попада конкретният участник. Съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП **когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице (бележка: това са лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП), всички лица подписват един и същ ЕЕДОП**. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице еле за някои от лицата.

На основание чл.41, ал.2 от ППЗОП в случаите по чл.41, ал.1 от ППЗОП, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

За установяване на кръга от лицата по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП и за да се направи констатация дали представеният към офертата ЕЕДОП е подписан от всички лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП, **комисията предлага възложителят на основание чл.44, ал.1 от ППЗОП да изиска от кандидата да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54,**

**ал.2 от ЗОП**, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, като вземе предвид чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.40, ал.1 от ППЗОП.

1.6. Кандидат Диана ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице Азглас ЕООД, гр. Свиленград, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи:

1.6.1. В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП е посочено, че ЕЕДОП се подава за Обособена позиция 1 – Пловдив. В Декларацията по чл.65, ал.1 от ЗОП е посочено, че кандидата ще използва ресурс на Азглас ЕООД за участието си в Обособена позиция 3 – Стара Загора.

1.7. Кандидат Диана ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. В предоставената Декларация по чл.65, ал.1 от ЗОП за използване на ресурсите на Симонна 2010 ЕООД, гр. Кърджали, комисията установи, че:

1.7.1. Декларацията по чл.65, ал.1 от ЗОП не е представена в оригинал, а е копие.

1.7.2. Допусната е грешка при посочване на решението, с което е открита обществената поръчка. Посочено е в третия абзац, че поръчката е открита с решение 12-03-256/09.11.2016 г., а не с Решение № 538-EP-16-CE-D-3/P1 от дата 14.11.2016 г. Комисията счита, че допусната техническа грешка е несъществена и не касае по същество участието в обществената поръчка на кандидата/третото лице, чиито ресурс е деклариран, че ще се използва.

1.7.3. Съгласно документ Процедурно описание, Раздел Подаване на заявление за участие и оферта на хартиен носител, Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединение, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. ЕЕДОП се изготвя по образец, подписва се съгласно чл.40 и чл.41 от ППЗОП, т.е. не може да бъде подписан от пълномощник и **се представя в оригинал**. В образеца на Опис на представените документи по чл.47 от ППЗОП, т.2 е записано ЕЕДОП – оригинал. Представеният в заявлението ЕЕДОП от трето лице Симонна 2010 ЕООД не е в оригинал.

1.8. Кандидат Диана ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. В предоставената Декларация по чл.65, ал.1 от ЗОП за използване на ресурсите на Ернай ЕООД, комисията установи, че:

1.8.1. Допусната е грешка при посочване на решението, с което е открита обществената поръчка. Посочено е в третия абзац, че поръчката е открита с решение 12-03-256/09.11.2016 г., а не с Решение № 538-EP-16-CE-D-3/P1 от дата 14.11.2016 г. Комисията счита, че допусната техническа грешка е несъществена и не касае по същество участието в обществената поръчка на кандидата/третото лице, чиито ресурс е деклариран, че ще се използва.

1.9. Кандидат Диана ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. В предоставената Декларация по чл.65, ал.1 от ЗОП за използване на ресурсите на Марина 10 ЕООД, комисията установи, че:

1.9.1. Допусната е грешка при посочване на решението, с което е открита обществената поръчка. Посочено е в третия абзац, че поръчката е открита с решение 12-03-256/09.11.2016 г., а не с Решение № 538-EP-16-CE-D-3/P1 от дата 14.11.2016 г. Комисията счита, че допусната техническа грешка е несъществена и не касае по същество

участието в обществената поръчка на кандидата/третото лице, чиито ресурс е деклариран, че ще се използва.

**2. Кандидат Тайрон Импорт Експорт ООД, гр. Сопот  
Заявление с вх. № 12 504/14.12.2016 г.**

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за позиция 3 – Стара Загора, а именно:

2.1. Документ ЕЕДОП на кандидат Тайрон Импорт Експорт ООД е подписан от управителя на дружеството. В документ Процедурно описание е записано „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединение, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. ЕЕДОП се изготвя по образец, **подписва се съгласно чл.40 и чл.41 от ППЗОП**, т.е. не може да бъде подписан от пълномощник и се представя в оригинал. Съгласно справка в Търговския регистър управител на дружеството е Радослав Запрянав Димов, а съдружници са Радослав Запрянов Димов и Даниела Петрова Димова.

Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

Съгласно чл. 40, ал.1 от ППЗОП **лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са:**

1. лицата, които представляват участника или кандидата;

2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата;

3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

В чл.40, ал.2 от ППЗОП са посочени кои са лицата по чл.40, ал.1, т. 1 и 2 от ППЗОП в зависимост от това в коя от хипотезите по чл.40, ал.2 от ППЗОП попада конкретният участник. Съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП **когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице (бележка: това са лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП), всички лица подписват един и същ ЕЕДОП**. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице еле за някои от лицата.

На основание чл.41, ал.2 от ППЗОП в случаите по чл.41, ал.1 от ППЗОП, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

За установяване на кръга от лицата по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП и за да се направи констатация дали представеният към офертата ЕЕДОП е подписан от всички лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП, **комисията предлага възложителят на основание чл.44, ал.1 от ППЗОП да изиска от кандидата да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП**, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, като вземе предвид чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.40, ал.1 от ППЗОП.

- 2.2. На последната страница на документ ЕЕДОП, Кандидат Тайрон Импорт Експорт ООД не е попълнил необходимата информация в следният текст: „Долуподписаният дава официално съгласие *[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A]* да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в *[посочете съответната част, раздел/ точка/и]* от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на *[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]*. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.
- 2.3. Кандидат Тайрон Импорт Експорт ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице Ауто Гуми Сервиз ЕООД, гр. Стара Загора, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи, че:
- 2.3.1. В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП не е посочена обособената позиция, за която третото лице ще осигури ресурс на кандидата;
- 2.3.2. На последната страница на документ ЕЕДОП, третото лице не е попълнило необходимата информация в следният текст: „Долуподписаният дава официално съгласие *[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A]* да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в *[посочете съответната част, раздел/ точка/и]* от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на *[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]*. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.
- 2.4. Кандидат Тайрон Импорт Експорт ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице Евро Старт 2005, гр. Раднево, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи, че:
- 2.4.1. В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП не е посочена обособената позиция, за която третото лице ще осигури ресурс на кандидата;
- 2.4.2. На последната страница на документ ЕЕДОП, третото лице не е попълнило необходимата информация в следният текст: „Долуподписаният дава официално съгласие *[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A]* да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в *[посочете съответната част, раздел/ точка/и]* от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на *[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]*. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.
- 2.5. Кандидат Тайрон Импорт Експорт ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице Акценти ЕООД, гр. Хасково, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи, че:
- 2.5.1. В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП не е посочена обособената позиция, за която третото лице ще осигури ресурс на кандидата;
- 2.5.2. На последната страница на документ ЕЕДОП, третото лице не е попълнило необходимата информация в следният текст: „Долуподписаният дава официално съгласие *[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A]* да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в *[посочете съответната част, раздел/ точка/и]* от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на *[посочете процедурата за възлагане*

на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.

- 2.6. Кандидат Тайрон Импорт Експорт ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице Хари -72 ЕООД, гр. Димитровград, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи, че:
  - 2.6.1. В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП не е посочена обособената позиция, за която третото лице ще осигури ресурс на кандидата;
  - 2.6.2. На последната страница на документ ЕЕДОП, третото лице не е попълнило необходимата информация в следният текст: „Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.
- 2.7. Кандидат Тайрон Импорт Експорт ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице Г. Гумата – Радо ООД, гр. Харманли, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи, че:
  - 2.7.1. В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП не е посочена обособената позиция, за която третото лице ще осигури ресурс на кандидата;
  - 2.7.2. На последната страница на документ ЕЕДОП, третото лице не е попълнило необходимата информация в следният текст: „Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.
- 2.8. Кандидат Тайрон Импорт Експорт ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице Дафо ЕООД, гр. Свиленград, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи, че:
  - 2.8.1. В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП не е посочена обособената позиция, за която третото лице ще осигури ресурс на кандидата;
  - 2.8.2. На последната страница на документ ЕЕДОП, третото лице не е попълнило необходимата информация в следният текст: „Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.
- 2.9. Кандидат Тайрон Импорт Експорт ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на

ЕЕДОП на третото лице Викивес ООД, гр. Кърджали, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи, че:

- 2.9.1. В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП не е посочена обособената позиция, за която третото лице ще осигури ресурс на кандидата;
- 2.9.2. На последната страница на документ ЕЕДОП, третото лице не е попълнило необходимата информация в следният текст: „Долуподписаният дава официално съгласие *[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]* да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в *[посочете съответната част, раздел/ точка/и]* от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на *[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]*. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.
- 2.9.3. Документ ЕЕДОП на третото лице Викивес ООД, гр. Кърджали, е подписан от управителя на дружеството. В документ Процедурно описание е записано „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединение, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. ЕЕДОП се изготвя по образец, **подписва се съгласно чл.40 и чл.41 от ППЗОП**, т.е. не може да бъде подписан от пълномощник и се представя в оригинал. Съгласно справка в Търговския регистър управител на дружеството е Ваклин Райчев Велков, а съдружници са Ваклин Райчев Велков и Веселин Ваклинов Велков.

Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

Съгласно чл. 40, ал.1 от ППЗОП **лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП** са:

1. лицата, които представляват участника или кандидата;
2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата;
3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

В чл.40, ал.2 от ППЗОП са посочени кои са лицата по чл.40, ал.1, т. 1 и 2 от ППЗОП в зависимост от това в коя от хипотезите по чл40, ал.2 от ППЗОП попада конкретният участник.

Съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП **когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице (бележка: това са лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП), всички лица подписват един и същ ЕЕДОП**. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице еле за някои от лицата.

На основание чл.41, ал.2 от ППЗОП в случаите по чл.41, ал.1 от ППЗОП, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

За установяване на кръга от лицата по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП и за да се направи констатация дали представеният към офертата ЕЕДОП е подписан от всички лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП, **комисията предлага възложителят на основание чл.44, ал.1 от ППЗОП да изиска от**

**кандидата да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП**, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, като вземе предвид чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.40, ал.1 от ППЗОП.

- 2.10. Кандидат Тайрон Импорт Експорт ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице ЕТ Самет – Сунай Дурали, с. Прогрес, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи, че:
- 2.10.1. В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП не е посочена обособената позиция, за която третото лице ще осигури ресурс на кандидата;
- 2.10.2. На последната страница на документ ЕЕДОП, третото лице не е попълнило необходимата информация в следният текст: „Долуподписаният дава официално съгласие *[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]* да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в *[посочете съответната част, раздел/ точка/и]* от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на *[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]*. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.
- 2.11. Кандидат Тайрон Импорт Експорт ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице Марина 10 ЕООД, гр. Крумовград, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи, че:
- 2.11.1. В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП не е посочена обособената позиция, за която третото лице ще осигури ресурс на кандидата;
- 2.11.2. На последната страница на документ ЕЕДОП, третото лице не е попълнило необходимата информация в следният текст: „Долуподписаният дава официално съгласие *[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]* да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в *[посочете съответната част, раздел/ точка/и]* от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на *[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]*. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.
- 2.12. Кандидатът е представил Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП, подписан от управителя на дружеството Радослав Димов. Съгласно образеца на декларацията (1 под линия) Декларацията се представя от лицата, съгласно чл.40 от ППЗОП. **Комисията предлага възложителят на основание чл.44, ал.1 от ППЗОП да изиска от кандидата да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП.**

### **З. Кандидат Примекс ЕООД гр.Каспичан**

#### **Заявление с вх. № 12 518/14.12.2016 г.**

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за позиция З – Стара Загора, а именно:

- 3.1. Съгласно документ „Технически спецификации“, Раздел II „Изисквания към изпълнението“, т.2 „Всеки участник в процедурата, допуснат до етап „Представяне на начална оферта“, следва да представи снимки, образци, каталози, неразделна част от Техническото му предложение, за всеки размер гуми, като там където ще се оферират по



две марки гуми информацията се представя за всяка марка по отделно.“ Кандидатът не е попълнил Част IV, Раздел В, т.11) от ЕЕДОП, където следва да декларира дали ще предостави към Техническото си предложение изискваните от Възложителя снимки, образци, каталози за всеки размер гуми.

- 3.2. Документ ЕЕДОП на декларирано за използване трето лице Мото – Стил ЕООД, гр. Кърджали, е подписан от управителя на дружеството. В документ Процедурно описание е записано „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединение, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. ЕЕДОП се изготвя по образец, **подписва се съгласно чл.40 и чл.41 от ППЗОП**, т.е. не може да бъде подписан от пълномощник и се представя в оригинал. Съгласно справка в Търговския регистър управител на дружеството е Димитър Петров Георгиев, а едноличен собственик на капитала и лице по чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП е „Мото – Стил – 1“ ООД с управител Димитър Петров Георгиев и съдружници: Димитър Петров Георгиев, Руско Иванов Търтъргов и Иван Петров Георгиев.

Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

Съгласно чл. 40, ал.1 от ППЗОП **лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП** са:

1. лицата, които представляват участника или кандидата;
2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата;
3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

В чл.40, ал.2 от ППЗОП са посочени кои са лицата по чл.40, ал.1, т. 1 и 2 от ППЗОП в зависимост от това в коя от хипотезите по чл.40, ал.2 от ППЗОП попада конкретният участник. Съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП **когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице (бележка: това са лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП), всички лица подписват един и същ ЕЕДОП**. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице еле за някои от лицата.

На основание чл.41, ал.2 от ППЗОП в случаите по чл.41, ал.1 от ППЗОП, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

За установяване на кръга от лицата по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП и за да се направи констатация дали представеният към офертата ЕЕДОП е подписан от всички лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП, **комисията предлага възложителят на основание чл.44, ал.1 от ППЗОП да изиска от кандидата да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП**, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, като вземе предвид чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.40, ал.1 от ППЗОП.

- 3.3. Документ ЕЕДОП на декларирано за използване трето лице МГ – Ойл ООД, гр. Димитровград, е подпечатан и подписан от едно лице, като в самия образец на ЕЕДОП са дописани имената на двамата съдружници в дружеството, но липсват подписи. В документ Процедурно описание е записано „Единен европейски документ за обществени

поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединение, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. ЕЕДОП се изготвя по образец, **подписва се съгласно чл.40 и чл.41 от ППЗОП**, т.е. не може да бъде подписан от пълномощник и се представя в оригинал. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно, тъй като е налице само един подпис, а не два, въпреки записването на имената на двамата съдружници. Съгласно справка в Търговския регистър управител на дружеството е Георги Максимов Делчев, а съдружници са Георги Максимов Делчев и Максим Делчев Господинов.

Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

Съгласно чл. 40, ал.1 от ППЗОП **лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП** са:

1. лицата, които представляват участника или кандидата;
2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата;
3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

В чл.40, ал.2 от ППЗОП са посочени кои са лицата по чл.40, ал.1, т. 1 и 2 от ППЗОП в зависимост от това в коя от хипотезите по чл.40, ал.2 от ППЗОП попада конкретният участник. Съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП **когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице (бележка: това са лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП), всички лица подписват един и същ ЕЕДОП**. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице елз някои от лицата.

На основание чл.41, ал.2 от ППЗОП в случаите по чл.41, ал.1 от ППЗОП, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

За установяване на кръга от лицата по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП и за да се направи констатация дали представеният към офертата ЕЕДОП е подписан от всички лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и съответно чл.40, ал.1 от ППЗОП, **комисията предлага възложителят на основание чл.44, ал.1 от ППЗОП да изиска от кандидата да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП**, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, като вземе предвид чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.40, ал.1 от ППЗОП.

3.4. Съгласно документ Процедурно описание, Раздел Критерии за подбор. Капацитет на трети лица. Подизпълнители, стр. 4, последно изречение - Когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Кандидатът в своето заявление не е представил документи за поетите от третите лица задължения (чл.65, ал.3 от ЗОП). Не е предоставена информация за ресурсите, които ще бъдат използвани от кандидата чрез попълване на част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.9), дясна колона от ЕЕДОП на всяко едно трето лице.

**4. Кандидат Фулда България ООД, гр. София****Заявление с вх. № 12 520/14.12.2016 г.**

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за позиция 3 – Стара Загора, а именно:

- 4.1. В ЕЕДОП на кандидат Фулда България ООД, в част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие, Кандидатът е посочил ДА. Съгласно бележка под линията № 11 Форма на участие се попълва при Кандидат обединение, „по-специално като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни.“ В част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, Кандидатът е посочил ДА, ще използва капацитета на трети лица. В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.10). „Икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на следната част (процентно изражение) от поръчката:“, кандидатът е отговорил НЕ, Комисията, от така попълнения ЕЕДОП на кандидата, не може да установи еднозначно дали същият участва като обединение или ще използва подизпълнители. В тази връзка комисията счита, че Кандидатът трябва еднозначно да посочи дали ще кандидатства като обединение (при участие на обединение в част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие, Кандидатът следва да посочи отговор ДА, в случай че не е обединение, коректния отговор е НЕ) или ще използва капацитета на трети лица (при използване капацитета на трети лица в част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, Кандидатът следва да посочи отговор ДА, а в случаа че няма да използва капацитета на трети лица, коректния отговор е НЕ).
- 4.2. Кандидат Фулда България ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице Прима Кар Сервиз ЕООД, гр. Нова Загора, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи: В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП е посочено, че ЕЕДОП се подава за Обособена позиция 2 – Стара Загора. Предметът на обществената поръчка е: Доставка на нови неупотребявани гуми-външни (летни, зимни) за автомобили, демонтаж, монтаж, съхранение и приемане на излезли от употреба гуми собственост на „ЕВН България Електроразпределение“ ЕАД по обособени позиции: обособена позиция 1-Пловдив, обособена позиция 2-Бургас и обособена позиция 3-Стара Загора. Предвид местонахождението на предоставения ресурс, попадащ в обхвата на населените места за обособена позиция за 3 – Стара Загора, комисията счита допусната техническа грешка за несъществуваща.
- 4.3. Кандидат Фулда България ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице Ауто Кериър Експертс ЕООД, гр. Казанлък, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи: В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП е посочено, че ЕЕДОП се подава за Обособена позиция 2 – Стара Загора. Предметът на обществената поръчка е: Доставка на нови неупотребявани гуми-външни (летни, зимни) за автомобили, демонтаж, монтаж, съхранение и приемане на излезли от употреба гуми собственост на „ЕВН България Електроразпределение“ ЕАД по обособени позиции: обособена позиция 1-Пловдив, обособена позиция 2-Бургас и обособена позиция 3-Стара Загора. Предвид местонахождението на предоставения ресурс, попадащ в обхвата на населените места за обособена позиция за 3 – Стара Загора, комисията счита допусната техническа грешка за несъществуваща.

- 4.4. Кандидат Фулда България ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице Евро Старт 2005 ЕООД, гр. Раднево, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи: В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП е посочено, че ЕЕДОП се подава за Обособена позиция 2 – Стара Загора. Предметът на обществената поръчка е: Доставка на нови неупотребявани гуми-външни (летни, зимни) за автомобили, демонтаж, монтаж, съхранение и приемане на излезли от употреба гуми собственост на „ЕВН България Електроразпределение“ ЕАД по обособени позиции: обособена позиция 1- Пловдив, обособена позиция 2-Бургас и обособена позиция 3-Стара Загора. Предвид местонахождението на предоставения ресурс, попадащ в обхвата на населените места за обособена позиция за 3 – Стара Загора, комисията счита допуснатата техническа грешка за несъществуваща.
- 4.5. Кандидат Фулда България ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице ЕТ Ерчо – Ердоан Хасан, гр. Момчилград, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи: В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП е посочено, че ЕЕДОП се подава за Обособена позиция 2 – Стара Загора. Предметът на обществената поръчка е: Доставка на нови неупотребявани гуми-външни (летни, зимни) за автомобили, демонтаж, монтаж, съхранение и приемане на излезли от употреба гуми собственост на „ЕВН България Електроразпределение“ ЕАД по обособени позиции: обособена позиция 1- Пловдив, обособена позиция 2-Бургас и обособена позиция 3-Стара Загора. Предвид местонахождението на предоставения ресурс, попадащ в обхвата на населените места за обособена позиция за 3 – Стара Загора, комисията счита допуснатата техническа грешка за несъществуваща.
- 4.6. Кандидат Фулда България ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице Фуркан 2010 ЕООД, с. Рогащ, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи: В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП е посочено, че ЕЕДОП се подава за Обособена позиция 2 – Стара Загора. Предметът на обществената поръчка е: Доставка на нови неупотребявани гуми-външни (летни, зимни) за автомобили, демонтаж, монтаж, съхранение и приемане на излезли от употреба гуми собственост на „ЕВН България Електроразпределение“ ЕАД по обособени позиции: обособена позиция 1- Пловдив, обособена позиция 2-Бургас и обособена позиция 3-Стара Загора. Предвид местонахождението на предоставения ресурс, попадащ в обхвата на населените места за обособена позиция за 3 – Стара Загора, комисията счита допуснатата техническа грешка за несъществуваща.
- 4.7. Кандидат Фулда България ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице МГ – Ойл ООД, гр. Димитровград, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи: В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП е посочено, че ЕЕДОП се подава за Обособена позиция 2 – Стара Загора. Предметът на обществената поръчка е: Доставка на нови неупотребявани гуми-външни (летни, зимни) за автомобили, демонтаж, монтаж, съхранение и приемане на излезли от употреба гуми собственост на „ЕВН България Електроразпределение“ ЕАД по обособени позиции: обособена позиция 1- Пловдив, обособена позиция 2-Бургас и обособена позиция 3-Стара Загора. Предвид местонахождението на предоставения ресурс, попадащ в обхвата на населените места за обособена позиция за 3 – Стара Загора, комисията счита допуснатата техническа грешка за несъществуваща.
- 4.8. Кандидат Фулда България ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице Г. Гумата – Радо ООД, гр. Харманли, чиито ресурси ще бъдат използвани,

комисията установи: В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП е посочено, че ЕЕДОП се подава за Обособена позиция 2 – Стара Загора. Предметът на обществената поръчка е: Доставка на нови неупотребявани гуми-външни (летни, зимни) за автомобили, демонтаж, монтаж, съхранение и приемане на излезли от употреба гуми собственост на „EVN България Електроразпределение“ ЕАД по обособени позиции: обособена позиция 1-Пловдив, обособена позиция 2-Бургас и обособена позиция 3-Стара Загора. Предвид местонахождението на предоставения ресурс, попадащ в обхвата на населените места за обособена позиция за 3 – Стара Загора, комисията счита допуснатата техническа грешка за несъществуваща.

4.9. Кандидат Фулда България ООД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти при изпълнението на поръчката. При проверката на ЕЕДОП на третото лице КФЦ Про ЕООД, гр. Свиленград, чиито ресурси ще бъдат използвани, комисията установи: В Част II, Раздел А от Документ ЕЕДОП е посочено, че ЕЕДОП се подава за Обособена позиция 2 – Стара Загора. Предметът на обществената поръчка е: Доставка на нови неупотребявани гуми-външни (летни, зимни) за автомобили, демонтаж, монтаж, съхранение и приемане на излезли от употреба гуми собственост на „EVN България Електроразпределение“ ЕАД по обособени позиции: обособена позиция 1-Пловдив, обособена позиция 2-Бургас и обособена позиция 3-Стара Загора. Предвид местонахождението на предоставения ресурс, попадащ в обхвата на населените места за обособена позиция за 3 – Стара Загора, комисията счита допуснатата техническа грешка за несъществуваща.

4.10. Неразделна част от документацията за участие в обществената поръчка е образец на декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП. В заявлението на кандидата не са представени декларации по чл.101, ал.11 от ЗОП на всяко от лицата по чл.40 от ППЗОП. Съгласно образца на декларацията (1 под линия) Декларацията се представя от лицата, съгласно чл.40 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът от разглеждането на документите за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, се изпраща до всички кандидати.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола кандидатите, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.