

ПРОТОКОЛ

по чл. 192, ал. 4 от ЗОП

На дата 13.01.2020 г. в 14:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със заповед №651-ЕР-19-МР-Д-3/З1 от 13.01.2020 г., в следния състав:

Комисия:			Възложител, получил и утвърдил протокола на	
			дата: 28.01.2020 г.	
ПРЕДСЕДАТЕЛ Аделина Хасова	ЧЛЕН 1 Георги Георгиев	ЧЛЕН 2 Даниел Иванов	Здравко Братоев	Карл Денк
Информацията е заличена на основание чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД.			Информацията е заличена на основание чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД.	

Комисията се събра със задача да отвори, разгледа и оцени оферти по обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява №651-ЕР-19-МР-Д-3, с предмет: „Доставка на двукомпонентни композитни модулни стълбове за въздушни електропроводи средно напрежение – 13 метра“

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участници в обществената поръчка.

1. Членовете на комисията констатираха, че до крайния срок за подаване на оферти в деловодството на Възложителя са постъпили оферти, както следва:

№ по ред	Участник	Вх. № на оферта	Дата/час
1	АСМ ЕЛЕКТРИК ООД	11337	30.12.2019/12:16
2	ХАНДЖИЕВ ЕООД	11342	30.12.2019/13:49

След запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

2. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на постъпилата оферта в съответствие с разпоредбите на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

2.1. АСМ ЕЛЕКТРИК ООД

Документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

Комисията отвори опаковката и обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Единична цена без ДДС: 3 295

Обща стойност на ценово предложение без ДДС: 23 065

Членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

2.2. ХАНДЖИЕВ ЕООД

Документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

Комисията отвори опаковката и обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Единична цена без ДДС: 2 975

Обща стойност на ценово предложение без ДДС: 20 825

Членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

С това приключи публичната част на заседанието и председателят определи комисията да продължи своята работа на закрито заседание, което да се проведе на 20.01.2020 г.

На дата 20.01.2020 г. от 09:00 часа комисията се събра в горепосочения редовен състав на закрито заседание.

3. Комисията пристъпи към разглеждане на представените оферти, относно съответствието им с предварително обявените условия на обществената поръчка.

3.1. АСМ ЕЛЕКТРИК ООД

Информацията е заличена на основание чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД.

При прегледа на декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП се установи, че документа е изготвен по образца на възложителя и в него не са налице несъответствия. Съгласно представената информация участникът отговаря на изискванията за лично състояние, поставени от възложителя.

При прегледа на ценовото предложение се установи, че документа е изготвен по образца на възложителя, в него не са налице несъответствия и предложението на участника отговаря на финансовите условия за изпълнение на поръчката.

При прегледа на техническото предложение се установи, че документа е изготвен по образца на възложителя като е посочена минимално изискуемата информация и е приложена техническа документация, но предложението на участника не отговаря на техническите условия за изпълнение на поръчката, и по-конкретно:

- Предложен е следният продукт: производител Energy composites sp. и стълб тип ЕКО 13,5/6. В представените декларации за съответствие са изброени определени продукти, но не е упоменат стълб тип ЕКО 13,5/6;
- Съгласно предварително обявените условия на поръчката изделието трябва да бъде с дължина 13м. – По каталог ЕКО 13,5/6 е с дължина 13,5м (стр 23.) Представени са чертежи на стълб с дължина 13м., но липсва информация, че чертежа е за продукт ЕКО 13,5/6;
- По представения каталог липсва информация, че стълба е двукомпонентен;
- По каталог Еко 13,5/6 е с тегло 75 кг, а в техническата спецификация, участникът е посочил две секции 108 кг. и 55 кг.;
- В представения каталог липсва информация за дълбочина на вкопаване за Еко 13,5/6. В техническата спецификация, участникът е посочил дълбочина за вкопаване 2м.;
- Съгласно техническите спецификации на възложителя са изискани отвори за конзолите, които да бъдат на разстояние един от друг съгласно чертеж (875 мм) – По каталог разстоянието е 300мм;

В резултат от разглеждане на документите на участника, комисията счита, че офертата не отговаря на предварително обявените технически условия за изпълнение обществената поръчка, поради което същият не се допуска до следващ етап и ще бъде предложен за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, със следните мотиви: В техническата документация, приложена към техническото предложение са налице противоречия и несъответствия на техническите характеристики на продукта с техническите спецификации на възложителя.

С това приключи публичната част на заседанието и председателят определи комисията да продължи своята работа на закрито заседание, което да се проведе на 24.01.2020 г.

На дата 24.01.2020 г. от 09:00 часа комисията се събра в горепосочения редовен състав на закрито заседание, за да продължи своята работа по разглеждане на представените оферти, относно съответствието им с предварително обявените условия на обществената поръчка.

3.2. ХАНДЖИЕВ ЕООД

При прегледа на декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП се установи, че документа е изготвен по образца на възложителя и в него не са налице несъответствия. Съгласно представената информация участникът отговаря на изискванията за лично състояние, поставени от възложителя.

При прегледа на ценовото предложение се установи, че документа е изготвен по образца на възложителя, в него не са налице несъответствия и предложението на участника отговаря на финансовите условия за изпълнение на поръчката.

При прегледа на техническото предложение се установи, че документа е изготвен по образца на възложителя и е приложена техническа документация, но не се съдържа минимално изискуемата информация предложението на участника не отговаря на техническите условия за изпълнение на поръчката, и по-конкретно:

- Участникът не е посочил изискуемите от възложителя данни за продукта, а именно: производител/търговска марка и адрес на производствената база. Въпреки, че към техническото предложение е приложена техническа документация и спецификации, съдържащи информация за конкретен продукт, участникът по никакъв начин не е направил препратка към нея в документа „Техническо предложение“, в резултат на което практически липсва предложение на конкретен продукт, следователно липсва предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации, което е задължителна част от съдържанието на техническото предложение съгласно императивната разпоредба на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП.
- В приложената техническа документация има информация за следния продукт: Производител Феникс 88 и стълб тип КО-11,2/1,8
- Представен е протокол №103-1-С-17от 2017г. за изпитание на образци от стъклопласт с епоксидни полимери с огнезащитно покритие тип СГК и без него, касаещо категория на горимост. Не е представен сертификат за акредитация на изпитателната лаборатория;
- Представен е протокол от №2015.114.095 от 2015г. за механични изпитвания. Стълб тип КО-11,2/1,8 е разработен през 2019г., съгласно писмо на производителя; Представено е писмо №ФН-2019-07-25-676/25.07.2019г. от

Феникс 88, че стълб ПКО-20-1С-037(КО-11,2/1,8) не е наличен в каталога на производителя, тъй като са проектирани и разработени на по-късен етап, а именно през 2019г.;

- Представено е писмо №ФН-2019-07-25-679/26.07.2019г. от Феникс 88, че стълб ПКО-20-1С-037(КО-11,2/1,8) се състои от два модула - първи модул, стълб за напрежение 0,4кВ тип ПКО-20-1С-038(КО-7,9/1,6) и допълнителен модул с дължина 4000мм. Посочени са номера на чертежи за двата модула, но чертежите не са представени. Представен е чертеж на стълб КО-11,2/1,8 от който е видно, че модул 1 е с дължина 7000мм/54кг, а модул 2 с дължина 6430мм/92кг. В техническата спецификация от Ханджиев ЕООД е посочено, че горна секция е с тегло 53кг, а долната секция с тегло 106кг.
- В ръководство за монтаж е посочено, че буква „С“ от обозначението на стълба (ПКО-20-1С-037) показва, че стълба е за изолиран проводник;

В резултат от разглеждане на документите на участника, комисията счита, че офертата не отговаря на предварително обявените технически условия за изпълнение обществената поръчка, поради което същият не се допуска до следващ етап и ще бъде предложен за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, със следните мотиви: В техническото предложение, участникът не е посочил изискуемите от възложителя данни за продукта, а именно: производител/търговска марка и адрес на производствената база, в резултат на което практически липсва предложение на конкретен продукт, следователно липсва предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации, което е задължителна част от съдържанието на техническото предложение съгласно императивната разпоредба на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Също така в техническата документация, приложена към техническото предложение са налице противоречия и несъответствия на техническите характеристики на продукта с техническите спецификации на възложителя.

4. На база резултатите от разглеждане на постъпилите оферти, комисията предлага:

Обществената поръчка да бъде прекратена на основание чл. 193, във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, със следните мотиви: Всички постъпили оферти са неподходящи по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговарят на техническите условия за изпълнение на поръчката.

С това председателят обяви край на заседанието и комисията приключи своята работа по разглеждане на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка.
