

към процедура за възлагане на обществена поръчка чрез процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 351-EP-17-NO-C-3 с предмет: „Проектиране, изграждане, доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация на нова подстанция 110/20 kV Тракия (Евмолпия) - гр. Пловдив, по обособени позиции“, открита с Решение № 351-EP-17-NO-C-3/P1 от 07.08.2017 г.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов трансформатор 40/50 MVA – 110/20 kV.

Настоящият доклад е съставен и предаден на възложителя на:

16.04.2018 г.

Състав на комисията, назначена за провеждане на поръчката със заповед от дата:

Номер комисия 1 Дата комисия 2017-09-12

Номер комисия 2 Дата комисия 2018-01-16

Информацията е заличена съгл. чл. 2 и чл.4 от ЗЗЛД

Възложител получил доклада на:

16.04.2018 г.

Информацията е заличена съгл. чл. 2 и чл.4 от ЗЗЛД

Поради отсъствие по болест на дата 17.01.2018 г., основният член на комисията инж. Здравко Братоев- Електроинженер, бе заменен от резервния член Юрген Крамер – експерт Снабдяване.

Поради служебно отсъствие на дати 05.02.2018 г. и 06.02.2018 г., основният член на комисията Христо Кокошаров - експерт Управление на базата, бе заменен от резервния член Ваня Джурова-Колева – юриконсулт.

Поради служебно отсъствие на дата 06.02.2018 г., основният член на комисията инж. Румен Георгиев - Електроинженер, бе заменен от резервния член инж. Димитър Доцевски - Инженер Релейни защиты.

В срока, определен в Обявлението за поръчка-комунална услуга, Раздел IV.2.2), а именно 16:00 часа на 11.09.2017 г., в деловодството на Възложителя са входирани заявления за участие по обособена позиция 5, съответно от:

1. Кандидат „ЕНЕРКЕМИКАЛ“ ООД, гр. Белене – заявление с вх. № 10639/11.09.2017 г.;
2. Кандидат „НЕОПЕТ“ ООД, гр. Стара Загора – заявление с вх. № 10652/11.09.2017 г.;
3. Кандидат „ДИТСМАНН ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД (старо наименование: „ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ“ АД), гр. София - заявление с вх. № 10654/11.09.2017 г.;
4. Кандидат „СИМЕНС“ ЕООД гр. София- заявление с вх. № 10662/11.09.2017 г.;
5. Кандидат „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД гр. София- заявление с вх. № 10679/11.09.2017 г.;
6. Кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД гр. Пловдив- заявление с вх. № 10689/11.09.2017 г.;
7. Кандидат „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД гр. Пловдив- заявление с вх. № 10695/ 11.09.2017 г.

След отваряне и разглеждане на предложенията, комисията констатира несъответствия в заявленията на всички посочени по-горе кандидати.

Изпратени са писма до посочените по-горе кандидати във връзка с констатираните несъответствия, както и протокола с несъответствията. На кандидатите беше предоставен срок от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи, за отстраняване на несъответствията.

Комисията констатира, че до крайния срок за представяне на допълнителни документи има постъпили допълнителни документи, съответно от:

2. Кандидат „НЕОПЕТ“ ООД, гр.Стара Загора - допълнителни документи с вх.№ 12224/ 12.10.2017 г.;
3. Кандидат „ДИТСМАНН ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД (старо наименование: „ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ“ АД), гр.София – допълнителни документи с вх.№ 11404/ 29.09.2017 г.;
4. Кандидат „СИМЕНС“ ЕООД, гр.София - допълнителни документи с вх.№ 11447/ 02.10.2017 г.;
5. Кандидат „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, гр. София-допълнителни документи с вх.№ 11867/ 06.10.2017г.;
6. Кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, гр.Пловдив - допълнителни документи с вх.№ 11469/ 02.10.2017 г.;
7. Кандидат „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив - допълнителни документи с вх.№ 11592/ 03.10.2017 г.

С Решение № 351-ЕР-17-НО-С-З/Р2/ 06.11.2017 г., Възложителят е определил да бъдат поканени да представят оферти следните участници:

1. „НЕОПЕТ“ ООД, гр. Стара Загора;
2. „ДИТСМАНН ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД (старо наименование: „ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ“ АД), гр. София;
3. „СИМЕНС“ ЕООД, гр. София;
4. „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, гр. София;
5. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив

Възложителят определи следните кандидати, които да не бъдат поканени да представят оферта:

1. „ЕНЕРКЕМИКАЛ“ ООД, гр.Плевен, със следните мотиви:

1.1. Съгласно изискване на Възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5, неразделна част от документацията за участие, „т.1. Кандидатът трябва да е изпълнил доставки с предмет и обем идентични или сходни* с този на обособена позиция 5 на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението.

*Под идентичен или сходен предмет и обем да се разбира - доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на минимум 2 (два) трансформатора със сравнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123kV, извършени на територията на Европа (в географски смисъл)."

В Част IV, Раздел V: Технически и професионални способности, т.16) от ЕЕДОП на кандидат „ЕНЕРКЕМИКАЛ“ ООД, от дата 08.09.2017 г., част от заявлението на кандидата, са вписани 3 бр. доставки с предмети:

1. Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов трансформатори;
2. Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов трансформатори;
3. Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов трансформатори

След изпращане на Писмо с изх. № 12171/ 25.09.2017 г., ведно с Протокол от работата на комисията относно съответствие на подадените заявления с изискванията на Възложителя от дата 25.09.2017 г., кандидатът е представил допълнителни документи. Допълнителните документи са 2 бр. Удостоверения, съответно:

Удостоверение във връзка с чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП, 001-28/09.2017, издадено от Енерджи Маркет АД;

Удостоверение (Референция), изх. № 01/ 28.09.2017 г., издадено от АBB Електрифициране ООД.

В Удостоверението, издадено от Енерджи Маркет АД са описани 2 бр. доставки, съответно:

- Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов маслен трансформатор 40 MW с бухолцово реле;
- Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов трансформатор 30/40 MW – 132/33 kW с разширителен съд и принудително охлаждане

В Удостоверението, издадено от АBB Електрифициране ООД е описана 1 бр. доставка, съответно:

- Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на 30MW силов трансформатор с напрежение 132/20kV.

Възложителят счита, че информацията в допълнително представените Удостоверения не е достатъчна, за покриване изискването за наличие на опит от кандидата – доставка на минимум 2 трансформатора със сравнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123kV. В Удостоверението, издадено от Енерджи Маркет АД, за Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов маслен трансформатор 40 MW с бухолцово реле – не е посочено ниво на напрежение.

В Удостоверението, издадено от АBB Електрифициране ООД, за Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на 30MW силов трансформатор с напрежение 132/20kW е посочен доставен трансформатор, който е с по-ниска мощност от изискуемата (минимум 40 MVA).

От представената информация не е ясно дали доставката, монтажа и въвеждането в експлоатация на трансформаторите са извършени на територията на Европа (в географски смисъл).

Предвид гореизложеното Възложителят счита, че кандидата НЕ изпълнява изискването на възложителя за наличие на опит в изпълнение на доставки идентични или сходни по предмет и обем с предмета на обособена позиция 5 от процедурата, „доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на минимум 2 (два) трансформатора със сравнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123kV, извършени на територията на Европа (в географски смисъл)."

2. „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, гр.Пловдив, със следните мотиви:

2.1. Към допълнително представените документи, кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД е представил документ Опис на представените документи, който е изготвен по образец на Възложителя. В документ Опис на представените документи, кандидатът е вписал в колона „Описание на документа“ следния текст: „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на кандидат „Инженеринг“ ЕАД“, „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на трето лице Трафо Елеттро“ и „Декларация по чл.65, ал.3 от ЗОП на Роберто Шенато – Изп.Директор на Трафо Елеттро“. В колона „Страници от ... до ...“, кандидатът не е попълнил нищо.

2.2. Съгласно документ Процедурно описание, Част I.Изисквания към кандидатите/ участниците за участие в процедурата, Раздел V. Информация относно личното състояние и критериите за подбор. Доказателства, т. 1. Единен европейски

Част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, се попълва от кандидата (икономическия оператор) в случай че критериите за подбор са изискани от възложителя в обявлението или в документацията за поръчката. При попълването на т.1а) или т.1б) следва да се отбележи от кандидата броя години, за които се изисква опит, т.е. да се посочи периода, съдържащ се в обявлението или в документацията за обществената поръчка (5 години за строителство, 3 години за доставки и услуги). Списъкът на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, или Списъка на доставките или услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, следва да бъде попълнен в ЕЕДОП. Непопълването на т.1а) или т.1б), раздел „В“ „Технически и професионални способности“, а представянето на отделен списък, ще доведе до констатация за нередовност на документите и изискване на нов ЕЕДОП от кандидата. В новопредставения ЕЕДОП на кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД от дата 26.09.2017 г., кандидатът е записал „1Проектирани обекти за референтния период“ и НЕ е отбелязал броя години, за които се изисква опит, т.е. не е посочил периода, съдържащ се в документацията за обществената поръчка - 3 години за доставки.

2.3. Съгласно изискване на Възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5, неразделна част от документацията за участие, „т.1. Кандидатът трябва да е изпълнил доставки с предмет и обем идентични или сходни* с този на обособена позиция 5 на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението.

*Под идентичен или сходен предмет и обем да се разбира - доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на минимум 2 (два) трансформатора със сравнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123kV, извършени на територията на Европа (в географски смисъл)."

В Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б) от ЕЕДОП на кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, кандидатът е вписал следния текст: „Доставки на трансформатори със сръвнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123 kV, извършени на територията на Европа

1. – 3 броя 30 MVA 11/11 kV;

2. – 1 брой 20/25 MVA 132/33 kV;

3. – 2 броя 24/30 MVA 60/15 kV."

Описаните общо 6 бр. трансформатори не отговарят на изискванията на Възложителя за сравнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123kV. В първата позиция са посочени 3 бр. трансформатори с различни мощност (мощността на доставените трансформатори е по-ниска от изискуемата - минимум 40 MVA) и напрежение от изискуемите. Във втора позиция е описан един трансформатор с мощност различна от изискуемата (мощността на доставения трансформатор е по-ниска от изискуемата - минимум 40 MVA). В трета позиция са описани 3 бр. трансформатори с различни мощност (мощността на доставените трансформатори е по-ниска от изискуемата - минимум 40 MVA) и напрежение от изискуемите. Предвид гореизложеното Възложителят счита, че кандидата НЕ изпълнява изискването на възложителя за наличие на опит в изпълнение на доставки идентични или сходни по предмет и обем с предмета на обособена позиция 5 от процедурата, „доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на минимум 2 (два) трансформатора със сравнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123kV, извършени на територията на Европа (в географски смисъл)."

2.4. Кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва подизпълнител при изпълнението на поръчката – Актаел ЕООД. В т. 6.2.1. от Протокол от работата на комисията относно съответствие на подадените заявления с изискванията на Възложителя от дата 25.09.2017 г., комисията е изискала на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП подизпълнителя да даде разяснения за декларираните в Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б) от ЕЕДОП данни.

В подадените допълнителни документи НЕ е приложен нов ЕЕДОП за подизпълнителя. Подизпълнителят е имал възможност по своя преценка да приложи и доказателства за извършването на доставки идентични или сходни по предмет и обем с предмета на обособена позиция 5 от процедурата, но такива също не са налични в плика с допълнително представени документи от кандидата.

2.5. Съгласно документ Процедурно описание, Част I.Изисквания към кандидатите/ участниците за участие в процедурата, Раздел В. Информация относно личното състояние и критериите за подбор. Доказателства, т. 1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)

Част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, се попълва от кандидата (икономическия оператор) в случай че критериите за подбор са изискани от възложителя в обявлението или в документацията за поръчката. При попълването на т.1а) или т.1б) следва да се отбележи от кандидата броя години, за които се изисква опит, т.е. да се посочи периода, съдържащ се в обявлението или в документацията за обществената поръчка (5 години за строителство, 3 години за доставки и услуги). Списъкът на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, или Списъка на доставките или услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, следва да бъде попълнен в ЕЕДОП. Непопълването на т.1а) или т.1б), раздел „В“ „Технически и професионални способности“, а представянето на отделен списък, ще доведе до констатация за нередовност на документите и изискване на нов ЕЕДОП от кандидата.

В ЕЕДОП на третото лице Трафо Елеттро от дата 28.09.2017 г., е пропуснато да се отбележат броя години, за които се изисква опит, т.е. не е посочен периода, съдържащ се в документацията за обществената поръчка - 3 години за доставки.

2.6. Съгласно изискване на Възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5, неразделна част от документацията за участие, „т.1. Кандидатът трябва да е изпълнил доставки с предмет и обем идентични или сходни* с този на обособена позиция 5 на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението.

*Под идентичен или сходен предмет и обем да се разбира - доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на минимум 2 (два) трансформатора със сравнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123kV, извършени на територията на Европа (в географски смисъл)."

В Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б) от ЕЕДОП, третото лице Трафо Елеттро е вписало

извършени на територията на Европа

1. – 3 броя 30 MVA 11/11 kV;
2. – 1 брой 20/25 MVA 132/33 kV;
3. – 2 броя 24/30 MVA 60/15 kV."

Описаните общо 6 бр. трансформатори не отговарят на изискванията на Възложителя за сравнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123kV. В първата позиция са посочени 3 бр. трансформатори с различни мощност (мощността на доставените трансформатори е по-ниска от изискуемата - минимум 40 MVA) и напрежение от изискуемите. Във втора позиция е описан един трансформатор с мощност различна от изискуемата (мощността на доставения трансформатор е по-ниска от изискуемата - минимум 40 MVA). В трета позиция са описани 3 бр. трансформатори с различни мощност (мощността на доставените трансформатори е по-ниска от изискуемата - минимум 40 MVA) и напрежение от изискуемите. Предвид гореизложеното Възложителят счита, че третото лице НЕ изпълнява изискването на възложителя за наличие на опит в изпълнение на доставки идентични или сходни по предмет и обем с предмета на обособена позиция 5 от процедурата, „доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на минимум 2 (два) трансформатора със сравнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123kV, извършени на територията на Европа (в географски смисъл)".

Покани за представяне на първоначални оферти за обособена позиция 5 са изпратени до всички участници, определени с Решение № 351-EP-17-НО-С-3/P2/ 06.11.2017 г., а именно:

1. „НЕОПЕТ" ООД, гр. Стара Загора - покана с изх. № 13918/ 23.11.2017 г.;
2. „ДИТСМАНН ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ" АД (старо наименование: „ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ" АД), гр. София - покана с изх. № 13917/ 23.11.2017 г.;
3. „СИМЕНС" ЕООД, гр. София - покана с изх. № 13919/ 23.11.2017 г.;
4. „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ" ЕООД, гр. София - покана с изх. № 13913/ 23.11.2017 г.;
5. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ" ООД, гр. Пловдив - покана с изх. № 13915/ 23.11.2017 г.

В срока, определен в поканите за представяне на първоначални оферти, а именно до 16:00 часа на 04.12.2017 г., в деловодството на Възложителя са входирани оферти, съответно от:

1. „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ" ЕООД, гр. София – вх. № 14417/04.12.2017 г.;
2. „СИМЕНС" ЕООД, гр. София – вх. № 14447/04.12.2017 г.;
3. „ДИТСМАНН ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ" АД (старо наименование: „ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ" АД), гр. София – вх. № 14455/04.12.2017 г.;
4. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ" ООД, гр. Пловдив – вх. № 14458/04.12.2017 г.;
5. „НЕОПЕТ" ООД, гр. Стара Загора – вх. № 14512/04.12.2017 г.

След отварянето и разглеждането на техническите предложения, които са част от офертната документация комисията установи:

1. Участник „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ" ЕООД, гр. София, ЕИК 201257416
Оферта с вх. № 14417/ 04.12.2017 г.

Офертата на участника не съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката на техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Мотиви:

1. Съгласно изискване на Възложителя, посочено в т.8.1. от документ Техническа спецификация за Обособена позиция 5 - За доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов трансформатор 40/50 MVA – 110/20 kV, Номер: EP YUG 47/02/ Ios 5, Издание: 01.06.2017 г.:

8 Номинална мощност

8.1 Силовият трансформатор има следните стойности за номинална мощност:

Първична намотка ONAN 40 MVA (ONAF минимум 50 MVA)

Вторична намотка ONAN 40 MVA (ONAF минимум 50 MVA)

Третична намотка 1/3 от номиналната мощност

На стр.4, т.18 от документ Приложение 1 „Общи изисквания от Техническата спецификация" към Техническо предложение за обособена позиция 5, участникът е посочил максимален ток на съответното разклонение за позиция 1 = 174,6 А, за позиция 13 = 200,8 А, за позиция 25 = 236,2 А. Посочените параметри съответстват на трансформатор с максимална мощност 40 MVA, а не на трансформатор с искана от Възложителя максимална мощност 50 MVA.

2. Съгласно изискване на Възложителя, посочено в т.18.5. от документ Техническа спецификация за Обособена позиция 5 - За доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов трансформатор 40/50 MVA – 110/20 kV, Номер: EP YUG 47/02/ Ios 5, Издание: 01.06.2017 г.:

18.5 Ползва се превключвател на отклонения за трансформатор от производител "Машиненфабрик Райнхаузен".

Превключвателят е необходимо да може да извършва минимум следните комутационни цикли:

- До ревизия – 250 000 бр.
- До ремонт – 300 000 бр.

Ако се предвижда да се ползва друг фабрикат, преди това трябва да получите потвърждение от Възложителя.

На стр.8, т.32 от документ Приложение 1 „Общи изисквания от Техническата спецификация" към Техническо предложение за обособена позиция 5, участникът е посочил, че ще използва превключвател на отклоненията „Машиненфабрик Райнхаузен", модел MS III 300 Y – 123.

се в документа информация, комисията не откри текстове, касаещи минималния брой комутационни възли, които може да извършва предложения от участника превключвател. Комисията направи справка с наличен на сайта на производителя Maschinenfabrik Reinhausen GmbH каталог On-Load Tap-Changer OILTAP® MS Operating Instructions. При проверка на каталога, комисията установи, че на стр.49 се съдържа следната информация: ремонти и профилактика на предложения превключвател трябва да бъдат извършвани на всеки 100 000 цикъла или на 7 години (което от двете събития настъпи по-рано).

Предложеният превключвател на отклоненията не отговаря на техническите изисквания на Възложителя, тъй като предвижда обслужване при по-малък брой комутационни цикли, в сравнение със заложените в Техническата спецификация 250 000 бр. до ревизия/ 300 000 бр. до ремонт.

Офертата на участника съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като същият остана неотворен.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши: НЕ допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

2. Участник „СИМЕНС“ ЕООД, гр.София, ЕИК 121746004

Оферта с вх. № 14447/ 04.12.2017 г.

Офертата на участника съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Офертата на участника съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като същият остана неотворен.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

3. Участник „ДИТСМАНН ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД (старо наименование: „ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ“ АД), гр.София, ЕИК 831914845

Оферта с вх. № 14455/ 04.12.2017 г.

Офертата на участника съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Офертата на участника съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като същият остана неотворен.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

4. Участник „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив, ЕИК 115812097

Оферта с вх. № 14458/ 04.12.2017 г.

Офертата на участника не съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката на техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Мотиви:

1. Съгласно изискване на Възложителя, посочено в т.8.1. от документ Техническа спецификация за Обособена позиция 5 - За доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов трансформатор 40/50 MVA – 110/20 kV, Номер: EP YUG 47/02/ Ios 5, Издание: 01.06.2017 г.:

8 Номинална мощност

8.1 Силовият трансформатор има следните стойности за номинална мощност:

Първична намотка ONAN 40 MVA (ONAF минимум 50 MVA)

Вторична намотка ONAN 40 MVA (ONAF минимум 50 MVA)

Третична намотка 1/3 от номиналната мощност

На стр.4, т.18 от документ Приложение 1 „Общи изисквания от Техническата спецификация“ към Техническо предложение за обособена позиция 5, участникът е посочил максимален ток на съответното разклонение за позиция 1 = 174,6 А, за позиция 13 = 200,8 А, за позиция 25 = 236,2 А. Посочените параметри съответстват на трансформатор с максимална мощност 40 MVA, а не на трансформатор с искана от Възложителя максимална мощност 50 MVA.

2. Участникът на стр.8, т.32 от документ Приложение 1 „Общи изисквания от Техническата спецификация“ към Техническо предложение за обособена позиция 5, участникът е посочил, че ще използва превключвател на отклоненията „Машиненфабрик Райнхаузен“, модел MS III 300 T – 123. При проверка сайта на производителя, комисията установи, че няма такъв превключвател. Комисията счита, че при попълване на образеца участникът е допуснал техническа грешка. Коректният модел е MS III 300 Y – 123.

3. Съгласно изискване на Възложителя, посочено в т.18.5. от документ Техническа спецификация за Обособена позиция 5 - За доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов трансформатор 40/50 MVA – 110/20 kV, Номер: EP YUG 47/02/ Ios 5, Издание: 01.06.2017 г.:

18.5 Ползва се превключвател на отклонения за трансформатор от производител "Машиненфабрик Райнхаузен".

Превключвателят е необходимо да може да извършва минимум следните комутационни цикли:

• До ревизия – 250 000 бр.

• До ремонт – 300 000 бр.

Ако се предвижда да се ползва друг фабрикат, преди това трябва да получите потвърждение от Възложителя.

На стр.8, т.32 от документ Приложение 1 „Общи изисквания от Техническата спецификация“ към Техническо предложение за обособена позиция 5, участникът е посочил, че ще използва превключвател на отклоненията „Машиненфабрик

Към своето техническо предложение участникът е приложил документ On-load tap-changers Type M&MS. В съдържащата се в документа информация, комисията не откри текстове, касаещи минималния брой комутационни възли, които може да извършва предложения от участника превключвател. Комисията направи справка с наличен на сайта на производителя Maschinenfabrik Reinhausen GmbH каталог On-Load Tap-Changer OILTAP® MS Operating Instructions. При проверка на каталога, комисията установи, че на стр.49 се съдържа следната информация: ремонти и профилактика на предложения превключвател трябва да бъдат извършвани на всеки 100 000 цикъла или на 7 години (което от двете събития настъпи по-рано).

Предложеният превключвател на отклоненията не отговаря на техническите изисквания на Възложителя, тъй като предвижда обслужване при по-малък брой комутационни цикли, в сравнение със заложените в Техническата спецификация 250 000 бр. до ревизия/ 300 000 бр. до ремонт.

Офертата на участника съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като същият остана неотворен.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши: НЕ допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

5. Участник „НЕОПЕТ“ ООД, гр.Стара Загора, ЕИК 201658836

Оферта с вх. № 14512/ 04.12.2017 г.

Офертата на участника не съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката на техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Мотиви:

1. Съгласно изискване на Възложителя, посочено в т.18.5. от документ Техническа спецификация за Обособена позиция 5 - За доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов трансформатор 40/50 MVA – 110/20 kV, Номер: EP YUG 47/02/ Ios 5, Издание: 01.06.2017 г.:

18.5 Ползва се превключвател на отклонения за трансформатор от производител "Машиненфабрик Райнхаузен".

Превключвателят е необходимо да може да извършва минимум следните комутационни цикли:

- До ревизия – 250 000 бр.
- До ремонт – 300 000 бр.

Ако се предвижда да се ползва друг фабрикат, преди това трябва да получите потвърждение от Възложителя.

На стр.8, т.32 от документ Приложение 1 „Общи изисквания от Техническата спецификация“ към Техническо предложение за обособена позиция 5, участникът е посочил, че ще използва превключвател на отклоненията „Машиненфабрик Райнхаузен“, модел MS III 300 Y – 123.

В съдържащата се в техническата документация информация, комисията не откри текстове, касаещи минималния брой комутационни възли, които може да извършва предложения от участника превключвател. Комисията направи справка с наличен на сайта на производителя Maschinenfabrik Reinhausen GmbH каталог On-Load Tap-Changer OILTAP® MS Operating Instructions. При проверка на каталога, комисията установи, че на стр.49 се съдържа следната информация: ремонти и профилактика на предложения превключвател трябва да бъдат извършвани на всеки 100 000 цикъла или на 7 години (което от двете събития настъпи по-рано).

Предложеният превключвател на отклоненията не отговаря на техническите изисквания на Възложителя, тъй като предвижда обслужване при по-малък брой комутационни цикли, в сравнение със заложените в Техническата спецификация 250 000 бр. до ревизия/ 300 000 бр. до ремонт.

Офертата на участника съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като същият остана неотворен.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши: НЕ допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Преговори на: 05.02.2018 г., 06.02.2018 г.

Комисията, на основание чл. 67 от Правилника за прилагане на ЗОП, проведе договаряне с поканените след предварителния подбор участници и отговарящи на изисквания на Възложителя. Направените предложения и постигнатите договорености с всеки участник са отразени в отделни протоколи, подписани от членовете на комисията и от съответния участник.

Тъй като класираните участници са по-малко от трима, то разпоредбата на чл.72 от ЗОП е неприложима

В резултат, на основание критерий най-ниска цена, комисията предлага следното класиране:

Минимална офертна цена	BGN	1.442.800,80	
Резултат преговори	BGN	205.800,80	14.26 %
Минимална крайна ценова оферта	BGN	1.237.000,00	

Класиране	доставчик	Дата на оферта	Начална ценова оферта	Крайна ценова оферта	Отстъпка в %	Индекс
01	СИМЕНС ЕООД СОФИЯ	2017-12-04	1.753.592,00	1.237.000,00	29.46	100.00
02	ДИТСМАНН ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ АД	2017-12-04	1.442.800,80	1.312.948,73	9.00	106.14
Ценови условия		Твърди цени за срока на действие на договора.				
Срок на договора		Съгласно Графика за дейностите				
Място на изпълнение		На адрес: УПИ III-258.86, кв.12, по плана на гр.Пловдив, с административен адрес:, ул. „Богомил“ №95, гр.Пловдив-4000, Община Пловдив.				
Неустойки		Съгласно посоченото в Протокол от договаряне				
Плащане		Плащанията от страна на Възложителя се извършват в срок до 45 (четиридесет и пет) календарни дни след изпълнение на условията, посочени в Протокола от договорянето				
Гаранция		Гаранционният срок на силов трансформатор 40/50 MVA е 60 месеца, считано от датата на успешни функционални проби, удостоверена с приемо-предавателен протокол, но не повече от 66 месеца от датата на доставка на строителната площадка на обекта или склад на Възложителя. Гаранционният срок на корпусите против корозия, както и за частите, намиращи се под напрежение е 96 месеца, считано от датата на въвеждане в експлоатация на обекта.				

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник.

към процедура за възлагане на обществена поръчка чрез процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 351-EP-17-НО-С-3 с предмет: „Проектиране, изграждане, доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация на нова подстанция 110/20 kV Тракия (Евмолпия) - гр. Пловдив, по обособени позиции“, открита с Решение № 351-EP-17-НО-С-3/P1 от 07.08.2017 г.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4 - Доставка, монтаж, настройка и въвеждане в експлоатация на релейни защиты

Настоящият доклад е съставен и предаден на възложителя на:

16.09.2018 г.

Състав на комисията, назначена за провеждане на поръчката със заповед от дата:

Номер комисия 1 Дата комисия 2017-09-12

Номер комисия 2 Дата комисия 2018-01-16

Информацията е заличена съгл. чл. 2 и чл.4 от ЗЗЛД

Възложител получил доклада на:

16.09.2018 г.

Информацията е заличена съгл. чл. 2 и чл.4 от ЗЗЛД

Поради отсъствие по болест на дата 17.01.2018 г., основният член на комисията инж. Здравко Братоев- Електроинженер, бе заменен от резервния член Юрген Крамер – експерт Снабдяване.

Поради служебно отсъствие на дати 02.02.2018 г. и 05.02.2018 г., основният член на комисията Христо Кокошаров - експерт Управление на базата, бе заменен от резервния член инж. Димитър Доцевски - Инженер Релейни защиты.

Поради служебно отсъствие на дати 02.02.2018 г. и 05.02.2018 г., основният член на комисията инж. Румен Георгиев - Електроинженер, бе заменен от резервния член Ваня Джурова-Колева – юрисконсулт.

В срока, определен в Обявлението за поръчка-комунална услуга, Раздел IV.2.2), а именно 16:00 часа на 11.09.2017 г., в деловодството на Възложителя са входирани заявления за участие по обособена позиция 4, съответно от:

1. Кандидат „РОКОН ТРЕЙД“ АД, гр. София – заявление с вх. № 10651/11.09.2017 г.;
2. Кандидат „НЕОПЕТ“ ООД, гр. Стара Загора – заявление с вх. № 10653/11.09.2017 г.;
3. Кандидат „СИМЕНС“ ЕООД, гр. София - заявление с вх. № 10661/11.09.2017 г.;
4. Кандидат „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, гр. София - заявление с вх. № 10666/11.09.2017 г.;
5. Кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, гр. Пловдив - заявление с вх. № 10687/11.09.2017 г.;
6. Кандидат „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив - заявление с вх. № 10694/11.09.2017 г.

След отваряне и разглеждане на предложенията, комисията констатира несъответствия от кандидатите:

1. „РОКОН ТРЕЙД“ АД, гр. София – заявление с вх. № 10651/11.09.2017 г.;
2. „НЕОПЕТ“ ООД, гр. Стара Загора – заявление с вх. № 10653/11.09.2017 г.;
3. „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, гр. София - заявление с вх. № 10666/11.09.2017 г.;
4. „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, гр. Пловдив - заявление с вх. № 10687/11.09.2017 г.;
5. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив - заявление с вх. № 10694/11.09.2017 г.

Кандидат „СИМЕНС“ ЕООД е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие.

изпълнени са писма до посочените кандидати във връзка с констатираните несъответствия, както и протокола с несъответствията. На кандидатите беше предоставен срок от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи, за отстраняване на несъответствията.

Комисията констатира, че до крайния срок за представяне на допълнителни документи има постъпили допълнителни документи, съответно от:

1. Кандидат „РОКОН ТРЕЙД“ АД, гр.София - допълнителни документи с вх.№ 11445/ 02.10.2017 г.;
2. Кандидат „НЕОПЕТ“ ООД, гр.Стара Загора - допълнителни документи с вх.№ 12223/ 12.10.2017 г.
3. Кандидат „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, гр.София - допълнителни документи с вх.№ 11465/ 02.10.2017 г.
4. Кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, гр.Пловдив - допълнителни документи с вх.№ 11467/ 02.10.2017 г.
5. Кандидат „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив - допълнителни документи с вх.№ 11590/ 03.10.2017 г.

С Решение № 351-ЕР-17-НО-С-3/Р2/ 06.11.2017 г., Възложителят е определил да бъдат поканени да представят оферти следните участници:

1. „НЕОПЕТ“ ООД, гр. Стара Загора;
2. „СИМЕНС“ ЕООД, гр. София;
3. „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, гр. София;
4. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив

Възложителят определи следните кандидати, които да не бъдат поканени да представят оферта:

1. „РОКОН ТРЕЙД“ АД, гр.София, със следните мотиви:

1.1. Съгласно изискване на Възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4, неразделна част от документацията за участие, „т.1.Кандидатът трябва да е изпълнил доставки/услуги с предмет и обем идентични или сходни* с този на обособена позиция 4 на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението.

*Под идентичен или сходен предмет и обем да се разбира: минимум 5 (пет) доставка/услуги, свързани с релейни защиты за защита на електропроводите 110kV, защитни съоръжения трансформатори 110/20kV и съоръжения за защита на електропроводи 20kV в подстанции В.Н./Ср.Н, на територията на Европа (в географски смисъл)."

В Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б) от ЕЕДОП на кандидат „РОКОН ТРЕЙД“ АД, кандидатът е вписал 5 бр. изпълнени договори с предмети:

1. Многофункционална цифрова релейна защита за изводи и трансформатори RFI401D3*;
2. Многофункционална цифрова релейна защита за изводи и трансформатори RFI401D3*;
3. Многофункционална цифрова релейна защита за изводи и трансформатори RFI401D3*;
4. Многофункционална цифрова релейна защита за изводи и трансформатори RFI401D3*;
5. Многофункционална цифрова релейна защита за изводи и трансформатори RFI401D3*;

* Основна защита на електропроводи СрН, трансформатори страна СрН и резервна защита на електропроводи 110 kV.

От така представената информация се установи, че кандидата е посочил доставки на еднотипни защиты - максимално токови защиты за повреди „фаза-фаза"/ „фаза-земя". Декларираните от кандидата доставки са на защиты RFI401D3, собствено производство. Направена е справка на сайта на кандидата, намиращ се на следния линк: <http://www.roconbg.com/bg/pr/rfi-401d3-mnogofunkcionalna-posochna-tokova-zashtita-12>, и се установи, че посочените защиты RFI401D3 са описани като многофункционални максимално токови защиты. Същите са основни защиты за електропроводи 20kV (захранващи фидери или изводи) и не могат да се разглеждат като защиты за силови трансформатори 110/20kV или изводи 110kV. Кандидатът НЕ е посочил, че има опит в изпълнените на поне по една от трите типа защиты, общо 5 бр.

Предвид гореизложеното Възложителят счита, че кандидата НЕ изпълнява изискването на възложителя за наличие на опит в изпълнение на доставки идентични или сходни по предмет и обем с предмета на обособена позиция 4 от процедурата, „минимум 5 (пет) доставка/услуги, свързани с релейни защиты за защита на електропроводите 110kV, защитни съоръжения трансформатори 110/20kV и съоръжения за защита на електропроводи 20kV в подстанции В.Н./Ср.Н, на територията на Европа (в географски смисъл)".

1.2. В документ Заявление за участие в процедура на договаряне с предварителна покана за участие, в таблицата, на ред 2 „Лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на кандидата са:...", кандидатът е записал и тримата члена от Съвета на директорите (по справка от Търговския регистър към Агенцията по вписванията), а именно: Владислав Костадинов Христов, Огнян Маринов Кътов и Бойко Николов Христов.

При проверка на ЕЕДОП на кандидата, се установи, че същият е подписан на последната страница само от двама от членовете на Съвета на директорите (Владислав Костадинов Христов и Бойко Николов Христов). На последната страница на ЕЕДОП са записани имената и на другия член на Съвета на директорите Огнян Маринов Кътов, но лицето не е положило своя подпис.

2. „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, гр.Пловдив, със следните мотиви:

2.1. Към допълнително представените документи, кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД е представил документ Опис на представените документи, който е изготвен по образец на Възложителя. В документ Опис на представените документи, кандидатът е вписал в колона „Описание на документа" следния текст: „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на кандидат „Инженеринг“ ЕАД". В колона „Страници от ... до ...", кандидатът не е попълнил нищо.

2.2. В документ Процедурно описание, Раздел В. Информация относно личното състояние и критериите за подбор. Доказателства, т.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Възложителят е дал указания за попълването на ЕЕДОП, като е записано:

Част II, РАЗДЕЛ „В" „Информация относно използването на капацитета на други субекти", се попълва от кандидата

капацитет на трети лица);
Съгласно Чл.66, ал.1 от ЗОП Кандидатите и участниците посочват в заявлението или офертата подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. В този случай те трябва да представят доказателство за поетите от подизпълнителите задължения.

В т.10) от Част IV, Раздел В от ЕЕДОП, е записано – „Икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на следната част (процентно изражение) от поръчката:"

Съгласно Чл. 67, ал.2 от ЗОП - Когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1.

Съгласно т.1.4.4. от документ Процедурно описание - Кандидат (икономически оператор), който участва самостоятелно в процедурата, но ще ползва един или повече подизпълнители, представя попълнен отделен ЕЕДОП и за всеки един от подизпълнителите. Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях не следва да са налице основания за отстраняване от обществената поръчка.

В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД е посочил отговор ДА, но НЕ е посочил дали ще използва подизпълнител/и и/или капацитет на трето/и лице/а.

В случай че кандидата ще използва подизпълнител, то в Част IV, Раздел В, т.10) НЕ е посочено процентно изражение на частта от поръчката, която евентуално ще се възложи на подизпълнител/и.

В допълнително представените документи липсва ЕЕДОП на подизпълнител/ трето лице, въпреки че в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, кандидатът е посочил отговор ДА, с който потвърждава че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV.

2.3. Съгласно изискване на Възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4, неразделна част от документацията за участие, „т.1.Кандидатът трябва да е изпълнил доставки/услуги с предмет и обем идентични или сходни* с този на обособена позиция 4 на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението.

*Под идентичен или сходен предмет и обем да се разбира: минимум 5 (пет) доставка/услуги, свързани с релейни защиты за защита на електропроводите 110kV, защитни съоръжения трансформатори 110/20kV и съоръжения за защита на електропроводи 20kV в подстанции В.Н./Ср.Н, на територията на Европа (в географски смисъл)."

В Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.16) от новоподадения ЕЕДОП на кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, с дата 28.09.2017 г., кандидатът е вписал 6 бр. доставки с предмети, както следва:

1. Доставка на цифрови релейни защиты Siemens Siprotec 4- 7SJ8021 за ВС Михалково, КЕЦ Девин;
2. Доставка на КРУ с релейна защита SEPAM S40;
3. Доставка и монтаж на РЗ 7SJ62;
4. Доставка и монтаж на РЗ 7SJ80 – 2 бр.;
5. Доставка и монтаж на релейна защита тип 7SJ80 за оборудване на ВС „Мадан“ – КЕЦ Златоград;
6. Доставка и монтаж на оборудване за ВС Садово – КЕЦ Асеновград включващо телеуправление с 2 бр. релейни защиты тип 7SJ80.

От така представената информация се установи, че кандидата е посочил доставки на еднотипни защиты - максимално токови защиты за повреди „фаза-фаза"/ „фаза-земя". Същите са основни защиты за електропроводи 20kV (захранващи фидери или изводи) и не могат да се разглеждат като защиты за силови трансформатори 110/20kV или изводи 110kV. Кандидатът НЕ е посочил, че има опит в изпълнените на поне по една от трите типа защиты, общо 5 бр.

Предвид гореизложеното Възложителят счита, че кандидата НЕ изпълнява изискването на възложителя за наличие на опит в изпълнение на доставки идентични или сходни по предмет и обем с предмета на обособена позиция 4 от процедурата, „минимум 5 (пет) доставка/услуги, свързани с релейни защиты за защита на електропроводите 110kV, защитни съоръжения трансформатори 110/20kV и съоръжения за защита на електропроводи 20kV в подстанции В.Н./Ср.Н, на територията на Европа (в географски смисъл)."

2.4. Съгласно изискване на Възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4, неразделна част от документацията за участие, „т.2. Кандидатът трябва да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на обособена позиция 4, както следва:

...2.2. Техник проект

Минимални изисквания:

- Опит в областта на защитна техника минимум 3 години;
- Изпълнени обекти с описание на типове защиты.

2. Документ, с който се доказва съответствието с критерия за подбор:

- при подаване на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.6) от ЕЕДОП.

Кандидатът трябва да посочи трите имена и специалността/ квалификацията на лицата, ръководените обекти (за предложения от кандидата ръководител на проекта), изпълнените обекти с описание на типове защиты (за предложения от кандидата техник проект);

- при условията на чл. 67, ал. 5 и 6 ЗОП се представя списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочено: трите имена и специалността/ квалификацията на лицата, ръководените обекти (за предложения от кандидата ръководител на проекта), изпълнените обекти с описание на типове защиты (за предложения от кандидата техник проект." В представения ЕЕДОП от кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, за Техник проект е посочено лицето Кирил Милчев Киров, като за това лице е дадена информация само за Изпълнени обекти и типове защиты, а именно:

- Доставка и монтаж на релейна защита тип 7S80 за оборудване на ВС Садово – КЕЦ Асеновград включващо телеуправление с 2 бр. релейни защиты тип 7SJ80;

- Доставка на цифрови релейни защиты Siemens Siprotec 5 - 7SJ8021 за ВС Михалково, КЕЦ Девин.

Кандидатът не е представил информация за опита на лицето в областта на защитната техника минимум 3 години.

Изпълнените с участието на лицето обекти, касаят единствено доставката на релейни защиты. Предвид факта, че и трите декларираните доставки са свързани с изпълнени обекти на Възложителя, то комисията след проверка на документацията по трите доставки, установи следното: Монтажа на релейните защиты на обектите, наладката и въвеждането в експлоатация на защитната техника са дейности, които са били извършени от сътрудници на Възложителя. Кандидатът е извършил само доставка на релейна защита в разпределително табло, без монтаж, съгласно документация по проект на ЕВН. Т.е. Възложителят не приема описаните изпълнени дейности за информация, съответстваща на изискването за посочване опит на Техник проекта в областта на защитна техника.

Покани за представяне на първоначални оферти за обособена позиция 4 са изпратени до всички участници, определени с Решение № 351-EP-17-НО-С-3/P2/ 06.11.2017 г., а именно:

1. „НЕОПЕТ“ ООД, гр. Стара Загора - покана с изх. № 13918/ 23.11.2017 г.;
2. „СИМЕНС“ ЕООД, гр. София - покана с изх. № 13919/ 23.11.2017 г.;
3. „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, гр. София - покана с изх. № 13912/ 23.11.2017 г.;
4. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив - покана с изх. № 13915/ 23.11.2017 г.

В срока, определен в поканите за представяне на първоначални оферти, а именно до 16:00 часа на 04.12.2017 г., в деловодството на Възложителя са входирани оферти, съответно от:

1. „СИМЕНС“ ЕООД, гр. София – оферта с вх. № 14444/04.12.2017 г.;
2. „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, гр. София – оферта с вх. № 14450/04.12.2017 г.;
3. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив – оферта с вх. № 14457/04.12.2017 г.;
4. „НЕОПЕТ“ ООД, гр. Стара Загора – оферта с вх. № 14511/04.12.2017 г.

След отварянето и разглеждането на техническите предложения, които са част от офертната документация комисията установи:

1. Участник „СИМЕНС“ ЕООД, гр.София, ЕИК 121746004

Оферта с вх. № 14444/ 04.12.2017 г.

Офертата на участника съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Офертата на участника съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като същият остана неотворен.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

2. Участник „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, гр.София, ЕИК 130355047

Оферта с вх. № 14450/ 04.12.2017 г.

Офертата на участника не съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката не съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Мотиви:

1. Съгласно изискване на Възложителя посочено в т. 1.1.3.3.1 от документ ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ, Обособена позиция 4 - Доставка, монтаж, настройка и въвеждане в експлоатация на релейни защиты, Техническа спецификация: Номер: EP YUG EAD –47/02/Los 4, Издание: 01.06.2017:

1.1.3.3.1 Максималнотокова защита с дефинирано време за 110-kV-страна в дигитално изпълнение
Дигитално максималнотоково реле с дефинирано време на забавяне и с двойно захранване (Dual /CT and Auxiliary voltage).

Защита работи с независимо захранване от токовете трансформатори.

Помощното външно захранване се използва само за конфигурация и настройка на релейната защита, като защитните функции не се влияят от отпадането му.

Т.е. съгласно изискванията на Възложителя максималнотоковата защита с дефинирано време за 110-kV-страна на силовия трансформатор, трябва да бъде с двойно захранване (Dual /CT and Auxiliary voltage). Защитата е необходимо да работи с независимо захранване от токовете трансформатори, а помощното външно захранване се използва само за конфигурация и настройка на релейната защита, като защитните функции не се влияят от отпадането му.

Участникът е декларирал на стр.1 от Приложение 3 Технически изисквания "Максималнотокова защита с дефинирано време за 110-kV-страна в дигитално изпълнение" към Техническо предложение за обособена позиция 4, че ще използва защита АВВ серия REF630 продуктово код: UBFAABABABCZANNBXD - REF630EA01D + ECOA01A + DISA01A + AIMA02A + COMA01A + BIOA01A + PSMA02A + ACNA01A + SWCA03A + LASA99A + CABA00A.

Участникът на стр.1 от Приложение 3 Технически изисквания "Максималнотокова защита с дефинирано време за 110-kV-страна в дигитално изпълнение" към Техническо предложение за обособена позиция 4, в следните полета е отбелязал отговор ДА и е посочил, че спомагателното захранване е 100-240 Vac.

СЪГЛАСНО ПРИЛОЖЕНИЕ 1 - неразделна част от този доклад.

Комисията провери техническите параметри на предложената от участника защита АBB серия REF630 продуктово код: UBFAABABABCZANNBXD и констатира, че техническите характеристики на изделието не отговарят на изискванията на възложителя, въпреки че участника е декларирал, че отговарят. Констатираните несъответствия с изискванията на Възложителя са следните: предложената от участника защита не може да работи без спомагателното външно захранване, т. е. не може да бъде захранвана само от енергията на токовете трансформатори.

От приложената от участника в офертата му техническа документация - Приложение 11 „Подробни технически данни за максималнотокова защита с дефинирано време за 110kV-страна", стр.22, таблица 8 се вижда, че предложената серия защиты няма възможност за захранване и работа само с енергия от токовете трансформатори.

СЪГЛАСНО ПРИЛОЖЕНИЕ 2 - неразделна част от този доклад.

В Приложение 11, стр.1/1 с описанието на конфигурацията на офертираната защита са посочени конкретните обхвати и възможности за оперативно захранване, като захранващия модул е един:

СЪГЛАСНО ПРИЛОЖЕНИЕ 3 - неразделна част от този доклад.

Предвид гореизложеното, комисията констатира, че оперативното захранване не е спомагателно, а се явява основно и е необходимо условие за работата на защитата. Т.е. предложеното от участника изделие не отговаря на изискванията на Възложителя защитните функции да са действащи и при отпадане на спомагателното захранване.

2. Съгласно изискване на Възложителя посочено в т. 1.1.4.2 от документ ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ, Обособена позиция 4 - Доставка, монтаж, настройка и въвеждане в експлоатация на релейни защиты, Техническа спецификация: Номер: EP YUG EAD -47/02/Los 4, Издание: 01.06.2017:

1.1.4.2 Изводна защита в дигитално изпълнение

• Чувствителна земна защита с посока – 67Ns:

- чувствителното установяване на посоката на земно съединение трябва селективно да може да разпознава земно съединение в нискоомово заземена кабелна мрежа и да известява извода със земно съединение
- включване на кабелен токов трансформатор 60/1 A на четвъртия токов вход на дистанционната защита и измерване сбора на тока
- напрежението на звездния център към земя се мери на четвъртия напреженов вход на дистанционната защита
- метод на мерене: измерване на активната компонента на тока ($\cos\phi$ -комутация) на 50-херцовите измервателни величини и известяване на посоката на земно съединение (от страна на извода или на събирателната шина)
- задействане на меренето при достигане на настройваща се гранична стойност на напрежението на звездния център към земя
- диапазон на настройка:
0,005 – 1 A в степени 0,001 A
0 – 10 s в степени 0,01 s
задействане на меренето: 1 – 100 V в степени 0,01 V

Т.е. съгласно изискванията на Възложителя предложената от участника защита трябва да притежава защитна функция: Чувствителна земна защита с посока – 67Ns.

Наличието на чувствителна земна защита с посока – 67Ns е попълнено (потвърдено) в Приложение 6 към Техническо предложение на участника. Участникът е посочил отговор ДА в полето на стр. 5 от Приложение 6.

Справка с техническите характеристики (Приложение 20 Подробни технически данни за 20kV-електропроводна защита) на предложената защита показва, че изискваната от Възложителя защитна функция: чувствителна земна защита -67Ns не е налична, а съществуват други защитни функции, касаещи повредите към земя, но не и функция 67Ns.

От приложената от участника в офертата му техническа документация - Приложение 20 Подробни технически данни за 20kV-електропроводна защита, стр.77, таблица 133 се вижда, че най-близка до изискваната защитна функция и притежавана от офертираната защита, според цитираното Приложение 20, е мощностна земна защита (Wattmetric eart-fault protection, 32N). Същата обаче има друг метод и алгоритми на работа, които не отговарят на изискванията на Възложителя. Тези различия са посочени по долу в „Справка за алгоритъма/метода/ на работа".

СЪГЛАСНО ПРИЛОЖЕНИЕ 4 - неразделна част от този доклад.

Справка за обхватите: Данните от приложеното към офертата на участника Приложение 20, стр.43, таблица 53, показват различията между декларираните/попълнените от участника обхвати в Приложение 6 към Техническо предложение за обособена позиция 4 и действителните обхвати на тази защитна функция.

СЪГЛАСНО ПРИЛОЖЕНИЕ 5 - неразделна част от този доклад.

Пример: данни за изискванията за настройките по ток за тази защита и съответствието им:
Изискване на Възложителя: диапазон: 0,005 – 1 А ; стъпка: ≤ 0,001 А
Декларираните обхвати от Участника диапазон: 0,005 – 1 А ; стъпка: 0,001 А
Техническа документация /табл. 53 по - горе/ диапазон: 0,01 - 5А ; стъпка: 0,01

Справка за алгоритъма/метода/ на работа: Техническо ръководство за защиты серия REF 630 от сайта на производителя: „REF 630 Technical manual“ ; Product version: 1.3 – показва, че защитата се стартира по посока и по мощност с нулева последователност, а изискването на Възложителя е:
„метод на мерене: измерване на активната компонента на тока (cos ϕ -комутация) на 50-херцовите измервателни величини и известяване на посоката на земно съединение (от страна на извода или на събирателната шина) и „задействане на меренето при достигане на настройваща се гранична стойност на напрежението на звездния център към земя“

СЪГЛАСНО ПРИЛОЖЕНИЕ 6 - неразделна част от този доклад.

В т.1 на Приложение 1 към Техническо предложение на Участника за обособена позиция 4 изрично е записано: Ще бъде ли спазена Техническата спецификация EP YUG EAD –47/02/Los 4 за ОП 4 за п/ст Тракия - „Доставка, монтаж, настройка и въвеждане в експлоатация на релейни защиты“ , във всичките и позиции?
Ако „НЕ“ - моля ПРИЛОЖЕТЕ ПОДРОБНО ОПИСАНИЕ на всяко отклонение на предлаганите от вас продукти, описани в горе цитираната Техническа спецификация.
Констатираните от комисията различия не са описани от участника, т.е. в офертата на участника липсва подробно описание на констатираното отклонение на предлаганото изделие и изискванията на Възложителя.
Предвид гореизложеното комисията констатира, че офертираната защита АBB серия REF630 продуктово код: UBFNABABABCZAFABXD, не отговаря на изискването за наличие на Защитна функция: Чувствителна земна защита с посока – 67Ns.
Офертата на участника съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като същият остана неотворен.
Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши: НЕ допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

3. Участник „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив, ЕИК 115812097

Оферта с вх. № 14457/ 04.12.2017 г.

Офертата на участника не съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката не съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Мотиви:

1. Съгласно Забележка, посочена на стр.5 от Приложение 5 Технически изисквания "20kV- трафо-защита в дигитално изпълнение в дигитално изпълнение" към Техническо предложение за обособена позиция 4:
За изпълнение на минималните изисквания на Възложителя се счита положителен отговор (ДА) на изброените в табличен вид точки, попълване на исканата информация, както и прилагане на всички изискани документи, доказващи изпълнение на изискванията на Възложителя. В случай, че дадена точка има подточки, то за изпълнение на изискванията по дадената точка се счита положителен отговор (ДА) на всичките ?подточки и/или попълване на исканата информация. По свое усмотрение участникът е в правото си да приложи допълнителни документи, извън изрично посочените (ако има такива), като доказателства на зададените минимални изисквания.

Ценово предложение на участник, чието техническо предложение не изпълнява някое/и от минималните изисквания на Възложителя, няма да бъде отворено и разгледано, респективно участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

На стр.3 от Приложение 5 Технически изисквания към "20kV- трафо-защита в дигитално изпълнение в дигитално изпълнение" към Техническо предложение за обособена позиция 4, участникът НЕ е посочил отговор ДА или НЕ в следното поле:

- Възможност за блокиране по цифров вход на първата степен/зона по импеданс в посока 20-kV-сборна шина/
- Möglichkeit zum Sperren der ersten Impedanzstufe in Richtung 20-kV-Sammelschiene Да / ja [] Да/ja [] Не /nein

2. Съгласно Забележка, посочена на стр.5 от Приложение 5 Технически изисквания "20kV- трафо-защита в дигитално изпълнение в дигитално изпълнение" към Техническо предложение за обособена позиция 4:
За изпълнение на минималните изисквания на Възложителя се счита положителен отговор (ДА) на изброените в табличен вид точки, попълване на исканата информация, както и прилагане на всички изискани документи, доказващи изпълнение на изискванията на Възложителя. В случай, че дадена точка има подточки, то за изпълнение на изискванията по дадената точка се счита положителен отговор (ДА) на всичките ?подточки и/или попълване на исканата информация. По свое усмотрение участникът е в правото си да приложи допълнителни документи, извън изрично посочените (ако има такива), като доказателства на зададените минимални изисквания.

Ценово предложение на участник, чието техническо предложение не изпълнява някое/и от минималните изисквания на Възложителя, няма да бъде отворено и разгледано, респективно участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

на стр.1 от Приложение 3 Технически изисквания към "20kV-трафо защита в дигитално изпълнение в дигитално изпълнение" към Техническо предложение за обособена позиция 4, участникът НЕ е посочил отговор ДА или НЕ в следното поле:

- Измерване на напрежението на звездния център на четвъртия напрежен вход на защитата/

- Messung der Sternpunkt-Erde-Spannung: erfolgt am vierten Spannungseingang des Distanzschutzgerätes. Да / ja [] Да/ja [] He /nein

3. Съгласно Забележка, посочена на стр.8 от Приложение 6 Технически изисквания "20 kV– електропроводна защита за извод в дигитално изпълнение" към Техническо предложение за обособена позиция 4:

За изпълнение на минималните изисквания на Възложителя се счита положителен отговор (ДА) на изброените в табличен вид точки, попълване на исканата информация, както и прилагане на всички изисквани документи, доказващи изпълнение на изискванията на Възложителя. В случай, че дадена точка има подточки, то за изпълнение на изискванията по дадената точка се счита положителен отговор (ДА) на всичките подточки и/или попълване на исканата информация. По свое усмотрение участникът е в правото си да приложи допълнителни документи, извън изрично посочените (ако има такива), като доказателства на зададените минимални изисквания.

Ценово предложение на участник, чието техническо предложение не изпълнява някое/и от минималните изисквания на Възложителя, няма да бъде отворено и разгледано, респективно участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

На стр.5 от Приложение 6 Технически изисквания към "20 kV– електропроводна защита за извод в дигитално изпълнение" към Техническо предложение за обособена позиция 4, участникът НЕ е посочил отговор ДА или НЕ в следното поле:

• Чувствителна земна защита с посока – 67Ns:

• empfindliche Erdschlussrichtungserfassung - 67Ns Да / ja [] Да/ja [] He /nein

4. Съгласно изискване на Възложителя посочено в т. 1.1.3.3.1 от документ ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ, Обособена позиция 4 - Доставка, монтаж, настройка и въвеждане в експлоатация на релейни защиты, Техническа спецификация: Номер: EP YUG EAD –47/02/Los 4, Издание: 01.06.2017:

1.1.3.3.1 Максималнотокова защита с дефинирано време за 110-kV-страна в дигитално изпълнение

Дигитално максималнотоково реле с дефинирано време на забавяне и с двойно захранване (Dual /CT and Auxiliary voltage).

Защита работи с независимо захранване от токовете трансформатори.

Помощното външно захранване се използва само за конфигурация и настройка на релейната защита, като защитните функции не се влияят от отпадането му.

Т.е. съгласно изискванията на Възложителя максималнотоковата защита с дефинирано време за 110-kV-страна на силовия трансформатор, трябва да бъде с двойно захранване (Dual /CT and Auxiliary voltage). Защитата е необходимо да работи с независимо захранване от токовете трансформатори, а помощното външно захранване се използва само за конфигурация и настройка на релейната защита, като защитните функции не се влияят от отпадането му.

Участникът е декларирал на стр.1 от Приложение 3 Технически изисквания "Максималнотокова защита с дефинирано време за 110-kV-страна в дигитално изпълнение" към Техническо предложение за обособена позиция 4, че ще използва защита АВВ серия REF630 продуктов код: UBFAABABABCZANNBXD.

Участникът на стр.1 от Приложение 3 Технически изисквания "Максималнотокова защита с дефинирано време за 110-kV-страна в дигитално изпълнение" към Техническо предложение за обособена позиция 4, в следните полета е отбелязал отговор ДА и е посочил, че спомагателното захранване е 100-240 Vac.

Защита работи с независимо захранване от токовете трансформатори

Die Schutzeinrichtung funktioniert mittels unabhängiger Stromversorgung von den Stromwandlern.

Да / ja [] Да/ja [] He /nein

Защитните функции трябва да са действащи и при отпадане на спомагателното захранване

Beim Ausfall der Hilfsversorgung müssen die Schutzfunktionen wirksam bleiben.

Да / ja

[] Да/ja [] He /nein

Спомагателно захранване:

Hilfsversorgung: 110 ÷ 220 Vac [.....]

Комисията провери техническите параметри на предложената от участника защита АВВ серия REF630 продуктов код: UBFAABABABCZANNBXD и констатира, че техническите характеристики на изделието не отговарят на изискванията на възложителя, въпреки че участника е декларирал, че отговарят. Констатираните несъответствия с изискванията на Възложителя са следните: предложената от участника защита не може да работи без спомагателното външно захранване, т. е. не може да бъде захранвана само от енергията на токовете трансформатори.

От приложената от участника в офертата му техническа документация - Приложение 3.1 Feeder Protection and Control

REF 630, Product Guide, стр.22, таблица 6 се вижда, че предложената серия защити няма възможност за захранване и работа само с енергия от токовете трансформатори.

СЪГЛАСНО ПРИЛОЖЕНИЕ 7- неразделна част от доклада

В Приложение 3.1, стр.1/1 с описанието на конфигурацията на предложената защита са посочени конкретните обхвати и възможности за оперативно захранване, като захранващия модул е един:

СЪГЛАСНО ПРИЛОЖЕНИЕ 8- неразделна част от доклада

Предвид гореизложеното, комисията констатира, че оперативното захранване не е спомагателно, а се явява основно и е необходимо условие за работата на защитата. Т.е. предложеното от участника изделие не отговаря на изискванията на Възложителя защитните функции да са действащи и при отпадане на спомагателното захранване.

5. Съгласно изискване на Възложителя посочено в т. 1.1.4.2 от документ ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ, Обособена позиция 4 - Доставка, монтаж, настройка и въвеждане в експлоатация на релейни защити, Техническа спецификация: Номер: EP YUG EAD -47/02/Los 4, Издание: 01.06.2017:

1.1.4.2 Изводна защита в дигитално изпълнение

• Чувствителна земна защита с посока – 67Ns:

- чувствителното установяване на посоката на земно съединение трябва селективно да може да разпознава земно съединение в нискоомово заземена кабелна мрежа и да известява извода със земно съединение
- включване на кабелен токов трансформатор 60/1 A на четвъртия токов вход на дистанционната защита и измерване сбора на тока
- напрежението на звездния център към земя се мери на четвъртия напреженов вход на дистанционната защита
- метод на мерене: измерване на активната компонента на тока (cos ϕ -комутация) на 50-херцовите измервателни величини и известяване на посоката на земно съединение (от страна на извода или на събирателната шина)
- задействане на меренето при достигане на настройваща се гранична стойност на напрежението на звездния център към земя
- диапазон на настройка:
0,005 – 1 A в степени 0,001 A
0 – 10 s в степени 0,01 s
задействане на меренето: 1 – 100 V в степени 0,01 V

Т.е. съгласно изискванията на Възложителя предложената от участника защита трябва да притежава защитна функция: Чувствителна земна защита с посока – 67Ns.

Наличието на Чувствителна земна защита с посока – 67Ns НЕ е потвърдено (потвърдено) в Приложение 6 към Техническо предложение на участника. Участникът НЕ е посочил отговор ДА или НЕ в полето на стр. 5 от Приложение 6. В приложението са попълнени данни в частта отнасяща се за въпросната защитна функция, но не е ясно за коя защитна функция се отнасят.

Справка с техническите характеристики (Приложение 6.1 е предоставено от кандидата на CD, на хартиен носител в Приложение 6.1 има препратка към Приложение 3.1 на хартиен носител) на предложената защита показва, че изискваната от Възложителя защитна функция: чувствителна земна защита -67Ns не е налична, а съществуват други защитни функции, касаещи повредите към земя, но не и функция 67Ns.

От приложената от участника в офертата му техническа документация - Приложение 3.1 Feeder Protection and Control REF630, Product Guide, стр.77, таблица 133 се вижда, че най-близка до изискваната защитна функция и притежавана от офертираната защита, според цитираното Приложение 3.1, е мощностна земна защита (Wattmetric earth-fault protection, 32N). Същата обаче има друг метод и алгоритми на работа, които не отговарят на изискванията на Възложителя. Тези различия са посочени по долу в „Справка за алгоритъма/метода/ на работа“.

СЪГЛАСНО ПРИЛОЖЕНИЕ 9- неразделна част от доклада

Справка за обхватите: Данните от приложеното към офертата на участника Приложение 6.1 (CD), стр.43, таблица 53, показват различията между декларираните/попълнените от участника обхвати в Приложение 6 към Техническо предложение за обособена позиция 4 и действителните обхвати на тази защитна функция.

СЪГЛАСНО ПРИЛОЖЕНИЕ 10- неразделна част от доклада

Пример: Данни за изискванията за настройките по ток за тази защита и съответствието им:

Изискване на Възложителя: диапазон: 0,005 – 1 A ; стъпка: \leq 0,001 A

Декларираните обхвати от Участника диапазон: 0,005 – 1 A ; стъпка: 0,001 A

Техническа документация /табл. 53 по - горе/ диапазон: 0,01 - 5A ; стъпка: 0,01

Справка за алгоритъма/метода/ на работа: Техническо ръководство за защити серия REF 630 от сайта на производителя: „REF 630 Technical manual“ ; Product version: 1.3 – показва, че защитата се стартира по посока и по мощност с нулева последователност, а изискването на Възложителя е:

„метод на мерене: измерване на активната компонента на тока (соз. комутация) на 50-херцовите измервателни величини и известяване на посоката на земно съединение (от страна на извода или на събирателната шина" и „задействане на меренето при достигане на настройваща се гранична стойност на напрежението на звездния център към земя"

СЪГЛАСНО ПРИЛОЖЕНИЕ 11- неразделна част от доклада

В т.1 на Приложение 1 към Техническо предложение на Участника за обособена позиция 4 изрично е записано:

Ще бъде ли спазена Техническата спецификация EP YUG EAD –47/02/Los 4 за ОП 4 за п/ст Тракия - „Доставка, монтаж, настройка и въвеждане в експлоатация на релейни защиты", във всичките и позиции?

Ако „НЕ" - моля ПРИЛОЖЕТЕ ПОДРОБНО ОПИСАНИЕ на всяко отклонение на предлаганите от вас продукти, описани в горе цитираната Техническа спецификация.

Констатираните от комисията различия не са описани от участника, т.е. в офертата на участника липсва подробно описание на констатираното отклонение на предлаганото изделие и изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното комисията констатира, че офертираната защита АВВ серия REF630 продуктов код: UBFNABABABCZAFABXD, не отговаря на изискването за наличие на Защитна функция: Чувствителна земна защита с посока – 67Ns.

Офертата на участника съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри", като същият остана неотворен.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши: НЕ допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

4. Участник „НЕОПЕТ" ООД, гр.Стара Загора, ЕИК 201658836

Оферта с вх. № 14511/ 04.12.2017 г.

Офертата на участника съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Офертата на участника съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри", като същият остана неотворен.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Преговори на: 02.02.2018 г., 05.02.2018 г.

Комисията, на основание чл. 67 от Правилника за прилагане на ЗОП, проведе договаряне с поканените след предварителния подбор участници и отговарящи на изисквания на Възложителя. Направените предложения и постигнатите договорености с всеки участник са отразени в отделни протоколи, подписани от членовете на комисията и от съответния участник.

Тъй като класираните участници са по-малко от трима, то разпоредбата на чл.72 от ЗОП е неприложима.

В резултат, на основание критерий най-ниска цена, комисията предлага следното класиране:

Минимална офертна цена	BGN	346.160,00				
Резултат преговори	BGN	106.422,00	30.74 %			
Минимална крайна ценова оферта	BGN	239.738,00				
Класиране	Доставчик	Дата на оферта	Начална ценова оферта	Крайна ценова оферта	Отстъпка в %	Индекс
01	СИМЕНС ЕООД СОФИЯ	2017-12-04	385.923,00	239.738,00	- 37.88	100.00
02	НЕОПЕТ ООД	2017-12-04	346.160,00	249.940,00	- 27.80	103.93
Ценови условия	Твърди цени за срока на действие на договора.					
Срок на договора	Съгласно Графика за дейностите					
Място на изпълнение	На адрес на завод на доставчик на 20 kV комплектна електроразпределителна уредба, посочен от изпълнителя на обособена позиция № 3 и на адрес: УПИ III-258.86, кв.12, по плана на гр.Пловдив, с административен адрес:, ул. „Богомил" №95, гр.Пловдив-4000, Община Пловдив.					

Неустойки

Съгласно посоченото в Протокол от договаряне

Плащане

Плащанията от страна на Възложителя се извършват в срок до 45 (четиридесет и пет) календарни дни след изпълнение на условията, посочени в Протокола от договарянето

Гаранция

Гаранционният срок за автоматиката на обособена позиция 4 е 60 месеца, считано от датата на успешни функционални проби, удостоверена с приемо-предавателен протокол, но не повече от 66 месеца от датата на доставка на строителната площадка на обекта или склад на Възложителя.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник.

Приложения към процедура за възлагане на обществена поръчка чрез процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 351-EP-17-НО-С-3 с предмет: „Проектиране, изграждане, доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация на нова подстанция 110/20 kV Тракия (Евмолпия) - гр. Пловдив, по обособени позиции“, открита с Решение № 351-EP-17-НО-С-3/P1 от 07.08.2017 г.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4 - Доставка, монтаж, настройка и въвеждане в експлоатация на релейни защиты

Приложение 1.

Защита работи с независимо захранване от токовете трансформатори Die Schutzeinrichtung funktioniert mittels unabhängiger Stromversorgung von den Stromwandlern.	Да / ja	<input type="checkbox"/> Да/ja	<input type="checkbox"/> Не /nein
Защитните функции трябва да са действащи и при отпадане на спомагателното захранване Beim Ausfall der Hilfsversorgung müssen die Schutzfunktionen wirksam bleiben.	Да / ja	<input type="checkbox"/> Да/ja	<input type="checkbox"/> Не /nein
Спомагателно захранване: Hilfsversorgung:	110 ÷ 220 Vac	<input type="text"/>	

Приложение 2.

Table 8. Power supply

Description	600PSM02	600PSM03
$U_{aux,nominal}$	100, 110, 120, 220, 240 V AC, 50 and 60 Hz 110, 125, 220, 250 V DC	48, 60, 110, 125 V DC
$U_{aux,variation}$	85...110% of U_n (85...264 V AC) 80...120% of U_n (88...300 V DC)	80...120% of U_n (38.4...150 V DC)
Maximum load of auxiliary voltage supply	35 W	
Ripple in the DC auxiliary voltage	Max 15% of the DC value (at frequency of 100 Hz)	
Maximum interruption time in the auxiliary DC voltage without resetting the IED	50 ms at U_{aux}	
Power supply input must be protected by an external miniature circuit breaker	For example, type S282 UC-K. The rated maximum load of aux voltage which is given as 35 watts. Depending on the voltage used, select a suitable MCB based on the respective current. Type S282 UC-K has a rated current of 0.75 A at 400 V AC.	

Приложение 3.

PSMA02A Power: Supply
Input voltage, AC: 100–240 VAC
Input voltage, DC: 110–250 VDC

Приложение 4.

30. Functions, codes and symbols

Table 133. Functions included in the IED

Description	IEC 61850	IEC 60617	ANSI
Protection			
Admittance-based earth-fault protection	EFPADM	Yo>->	21YN
Multi-frequency admittance-based earth-fault protection	MFADPSDE	I0>->Y	67YN
Wattmetric earth-fault protection	WPWDE	Po>->	32N

Приложение 5.

Table 53. Wattmetric earth-fault protection (WPWDE) main settings

Parameter	Function	Value (Range)	Step
Directional mode	WPWDE	Forward Reverse	-
Current start value	WPWDE	0.01...5.00 pu	0.01
Voltage start value	WPWDE	0.010...1.000 pu	0.001
Power start value	WPWDE	0.003...1.000 pu	0.001
Reference power	WPWDE	0.050...1.000 pu	0.001
Characteristic angle	WPWDE	-179...180°	1
Time multiplier	WPWDE	0.05...2.00	0.01
Operating curve type	WPWDE	ANSI Def. Time IEC Def. Time WardMetric IDMT	-
Operate delay time	WPWDE	0.06...200.00 s	0.01

Приложение 6.

4.2.7.4

Operation principle

The function can be enabled and disabled with the *Operation* setting. The corresponding parameter values are "On" and "Off".

The operation of the wattmetric earth-fault protection function can be described with a module diagram. All the modules in the diagram are explained in the next sections.

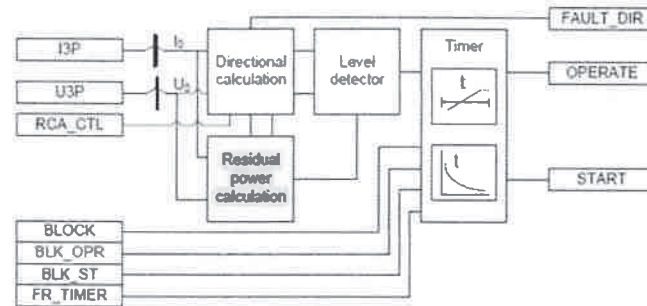


Figure 249: Functional module diagram

Приложение 7.

Table 8. Power supply

Description	600PSM02	600PSM03
$U_{aux,nominal}$	100, 110, 120, 220, 240 V AC, 50 and 60 Hz 110, 125, 220, 250 V DC	48, 60, 110, 125 V DC
$U_{aux,variation}$	85...110% of U_n (85...264 V AC) 80...120% of U_n (88...300 V DC)	80...120% of U_n (38.4...150 V DC)
Maximum load of auxiliary voltage supply	35 W	
Ripple in the DC auxiliary voltage	Max 15% of the DC value (at frequency of 100 Hz)	
Maximum interruption time in the auxiliary DC voltage without resetting the IED	50 ms at U_{aux}	
Power supply input must be protected by an external miniature circuit breaker	For example, type S282 UC-K. The rated maximum load of aux voltage which is given as 35 watts. Depending on the voltage used, select a suitable MCB based on the respective current. Type S282 UC-K has a rated current of 0.75 A at 400 V AC.	

Приложение 8.

PSMA02A Power: Supply
Input voltage, AC: 100–240 VAC
Input voltage, DC: 110–250 VDC

Приложение 9.

30. Functions, codes and symbols

Table 133. Functions included in the IED

Description	IEC 61850	IEC 60617	ANSI
Protection			
Admittance-based earth-fault protection	EFPADM	Y ₀ >->	21YN
Multi-frequency admittance-based earth-fault protection	MFADPSDE	I ₀ > ->Y	67YN
Wattmetric earth-fault protection	WPWDE	P ₀ >->	32N

Приложение 10.

Table 53. Wattmetric earth-fault protection (WPWDE) main settings

Parameter	Function	Value (Range)	Step
Directional mode	WPWDE	Forward Reverse	-
Current start value	WPWDE	0.01...5.00 pu	0.01
Voltage start value	WPWDE	0.010...1.000 pu	0.001
Power start value	WPWDE	0.003...1.000 pu	0.001
Reference power	WPWDE	0.050...1.000 pu	0.001
Characteristic angle	WPWDE	-179...180°	1
Time multiplier	WPWDE	0.05...2.00	0.01
Operating curve type	WPWDE	ANSI Def. Time IEC Def. Time WattMetric IDMT	-
Operate delay time	WPWDE	0.06...200.00 s	0.01

Приложение 11.

4.2.7.4

Operation principle

The function can be enabled and disabled with the *Operation* setting. The corresponding parameter values are "On" and "Off".

The operation of the wattmetric earth-fault protection function can be described with a module diagram. All the modules in the diagram are explained in the next sections.

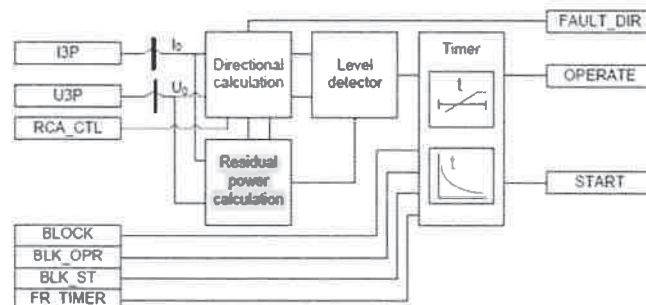


Figure 249: Functional module diagram

към процедура за възлагане на обществена поръчка чрез процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 351-EP-17-НО-С-3 с предмет: „Проектиране, изграждане, доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация на нова подстанция 110/20 kV Тракия (Евмолпия) - гр. Пловдив, по обособени позиции“, открита с Решение № 351-EP-17-НО-С-3/P1 от 07.08.2017 г.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3 - Доставка на оборудване, изграждане, вграждане и окабеляване на всички необходими компоненти, наладка и въвеждане в експлоатация, на 20 kV комплектна електроразпределителна уредба

Настоящият доклад е съставен и предаден на възложителя на:

16.04.2018г.

Състав на комисията, назначена за провеждане на поръчката със заповед от дата:

Номер комисия 1 Дата комисия 2017-09-12

Номер комисия 2 Дата комисия 2018-01-16

Белослав Стоев

Здравко Братоев

Светослав Антонов

Информацията е заличена съгл. чл. 2 и чл.4 от ЗЗЛД

Възложител получил доклада на:

16.07.2018г.

Информацията е заличена съгл. чл. 2 и чл.4 от ЗЗЛД

Поради отсъствие по болест на дата 17.01.2018 г., основният член на комисията инж. Здравко Братоев- Електроинженер, бе заменен от резервния член Юрген Крамер – експерт Снабдяване.
Поради служебно отсъствие на дата 02.02.2018 г., основният член на комисията инж. Румен Георгиев - Електроинженер, бе заменен от резервния член Юрген Крамер – експерт Снабдяване.
Поради служебно отсъствие на дата 02.02.2018 г., основният член на комисията Христо Кокошаров - експерт Управление на базата, бе заменен от резервния член Румяна Скерлева-Радева - офис Асистент.

В срока, определен в Обявлението за поръчка-комунална услуга, Раздел IV.2.2), а именно 16:00 часа на 11.09.2017 г., в деловодството на Възложителя са входираны заявления за участие по обособена позиция 3, съответно от:

1. Кандидат „ДИТСМАНН ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ" АД (старо наименование: „ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ" АД), гр. София - заявление с вх. № 10656/ 11.09.2017 г.;
2. Кандидат „СИМЕНС" ЕООД, гр. София - заявление с вх. № 10659/ 11.09.2017 г.;
3. Кандидат „ЕЛ-ТЕСТ" ЕООД, гр. София - заявление с вх. № 10665/ 11.09.2017 г.;
4. Кандидат „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ" ООД, гр. Пловдив - заявление с вх. № 10693/ 11.09.2017 г.

След отваряне и разглеждане на предложенията, комисията констатира несъответствия от кандидатите:

1. Кандидат „ДИТСМАНН ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ" АД (старо наименование: „ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ" АД), гр. София - заявление с вх. № 10656/ 11.09.2017 г.;
2. Кандидат „ЕЛ-ТЕСТ" ЕООД, гр. София - заявление с вх. № 10665/ 11.09.2017 г.;
3. Кандидат „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ" ООД, гр. Пловдив - заявление с вх. № 10693/ 11.09.2017 г.

Кандидат „СИМЕНС" ЕООД е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие.

Изпратени са писма до посочените по-горе кандидати във връзка с констатираните несъответствия, както и протокола с несъответствията. На кандидатите беше предоставен срок от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи, за

отстраняване на несъответствията.

Комисията констатира, че до крайния срок за представяне на допълнителни документи има постъпили допълнителни документи, съответно от:

1. Кандидат „ДИТСМАНН ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД (старо наименование: „ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ“ АД), гр.София - допълнителни документи с вх.№ 11403/ 29.09.2017 г.;
2. Кандидат „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, гр.София -допълнителни документи с вх.№ 11464/ 02.10.2017 г.;
3. Кандидат „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив - допълнителни документи с вх.№ 11588/ 03.10.2017 г.

С Решение № 351-ЕР-17-НО-С-3/Р2/ 06.11.2017 г., Възложителят е определил да бъдат поканени да представят оферти следните участници:

1. „СИМЕНС“ ЕООД, гр. София;
2. „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, гр. София;
3. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив

Възложителят определи кандидат „ДИТСМАНН ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД (старо наименование: „ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ“ АД), да не бъде поканен да представи оферта, със следните мотиви:

1. Съгласно изискване на Възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3, неразделна част от документацията за участие, „т.1. Кандидатът трябва да е изпълнил доставки с предмет и обем идентични или сходни* с този на обособена позиция 3, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението.

*Под идентичен или сходен предмет и обем да се разбира доставка/и на минимум 5 (пет) броя или повече средно напрежение комплектна електроразпределителна уредба, на територията на Европа (в географски смисъл)".

В представения нов ЕЕДОП от кандидат „ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ“ АД, с дата 28.09.2017 г., в Част IV, Раздел В:

Технически и професионални способности, т.16) от ЕЕДОП, кандидатът е вписал 1 бр. изпълнен договор, както следва:

- Договор № 5110/ 13.08.2015 г. с предмет: „Рехабилитация на железопътната инфраструктура по участъците на железопътната линия Пловдив - Бургас – възстановяване, ремонт и модернизация на тягови подстанции Бургас, Карнобат и Ямбол."

В колона „Дати“, кандидатът е записал следния текст: „Прилагаме Акт 15 за тпс Ямбол и тпс Бургас; Представяме: акт 17 за доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация след проведени успешни 72-часови проби". Част от допълнително представените документи е само Акт 15. Към допълнителните документи НЕ е приложен Акт 17, въпреки че е записан в новия ЕЕДОП на кандидата.

Акт 17 е приложен към заявлението на кандидата, но в документа се съдържа информация само за единия обект „тягова подстанция Ямбол“ (буква Б). по долу от настоящото решение). В документа не се съдържа информация за други обекти и разпределителни уредби.

От приложения Акт 15 е видно, че кандидата е доставил следните 2 бр. комплектни електроразпределителни уредби:

А). Разпределителна уредба в обект ТПС Бургас

Съгласно извадка от приложения акт 15:

1. По изпълнението на строежа:

ТПС Бургас 110/20kV, страна 25kV е изградена по схема единична секционирана шинна система, като Комплектна РУ, в комплект от 14 шкафа, какрит монтаж тип Unigear R40, производство на АВВ.

Б). Разпределителна уредба в обект Тягова подстанция Ямбол

Съгласно извадка от приложения акт 15:

Етап 3 – Тягова подстанция Ямбол.

Изпълнена е модернизация, чрез цялостно преустройство на двете разпределителни уредби- РУ „високо напрежение 110kV и РУ „средно напрежение 27.5 kV" – подмяна на съоръженията 110 kV и 27 kV.

От така представената информация Възложителят счита, че кандидата е посочил опит само за доставки на 2 бр.

комплектни електроразпределителни уредби. Т.е. с посочените доставки на 2 броя уредби, кандидатът НЕ изпълнява самостоятелно изискването на възложителя за наличие на опит в изпълнение на доставки идентични или сходни по предмет и обем с предмета на обособена позиция 3 от процедурата, „доставка/и на минимум 5 (пет) броя или повече средно напрежение комплектна електроразпределителна уредба, на територията на Европа (в географски смисъл)".

В колона „Дати“ НЕ е попълнена информацията относно датата/датите на изпълнение на доставката/ите.

Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.16) от ЕЕДОП, кандидатът не е посочил количеството на изпълнените доставки и в новопредставения ЕЕДОП. Изводът за изпълнени от кандидата доставки е направен въз основа на допълнително приложения документ Акт 15. Съгласно изискване на Възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3, неразделна част от документацията за участие, кандидатът при подаване на заявление попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.16) от ЕЕДОП. Независимо от представянето на допълнителни документи, цялата изискуема от Възложителя информация следва да се съдържа в ЕЕДОП, съгласно указанията на Възложителя.

2. Съгласно изискване на Възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3, неразделна част от документацията за участие, кандидатът следва да посочи Техник проект, като в съответната част на ЕЕДОП (Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.6)), като минималните изисквания към Техник проекта са следните:

- Опит в областта на доставката, монтажа и въвеждането в експлоатация на средно напрежение комплектна електроразпределителна уредба;

- Изпълнени обекти с описание на типове електроразпределителни уредби.

в своя ЕЕДОП кандидатът е посочил лицето инж. Гиламен Начев Начев в Технически проект като е описал професионалния му опит.

От така представената информация се установи, че посоченото лице Технически проект има описан опит само в ПНР (пусково-наладъчни работи) на различни съоразения, но няма опит в областта на доставката и монтажа на средно напрежение комплектна електроразпределителна уредба.

3. Съгласно изискване на Възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3, неразделна част от документацията за участие, „т.1. Кандидатът трябва да е изпълнил доставки с предмет и обем идентични или сходни* с този на обособена позиция 3, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението.

*Под идентичен или сходен предмет и обем да се разбира доставка/и на минимум 5 (пет) броя или повече средно напрежение комплектна електроразпределителна уредба, на територията на Европа (в географски смисъл)".

В Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б) от ЕЕДОП на декларирания подизпълнител „ТриЕл" ООД, са записани 7 бр. изпълнени доставки с предмети:

II. ПНР на п/ст Пещера 110/20 kV;

III. ПНР на п/ст Ал Тайеб, Оман 33/11kV – наладка и въвеждане в експлоатация на възд.изолирано КРУ 11kV и елегазово КРУ 33kV;

IV. ПНР на ОРУ 110 kV и КРУ 6 kV на ТЕЦ София;

V. ПНР в ОРУ 220 kV, доставка, монтаж и пуск на 2 бр. РТУ – в п/ст „Плевен 1" и ТДУ „Север";

VI. ПНР на ОРУ на п/ст Джвари 500/220 kV – наладка и въвеждане в експлоатация на възд.изолирано КРУ 10kV;

VII. Изпълнение на САУП в п/ст ТЕЦ-Варна 220/110 kV.

От така представената информация се установи, че подизпълнителят има опит в ПНР (пусково - наладъчни работи) на средно напрежение комплектна електроразпределителна уредба и няма опит в изпълнение на доставки идентични или сходни по предмет и обем с предмета на обособена позиция 3 от процедурата минимум 5 (пет) броя или повече средно напрежение комплектна електроразпределителна уредба, на територията на Европа (в географски смисъл).

Покани за представяне на първоначални оферти за обособена позиция 3 са изпратени до всички участници, определени с Решение № 351-EP-17-НО-С-3/P2/ 06.11.2017 г.а именно:

1. „СИМЕНС" ЕООД, гр. София - покана с изх. № 13919/ 23.11.2017 г.;

2. „ЕЛ-ТЕСТ" ЕООД, гр. София - покана с изх. № 13912/ 23.11.2017 г.;

3. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ" ООД, гр. Пловдив- покана с изх. № 13915/ 23.11.2017 г.

В срока, определен в поканите за представяне на първоначални оферти, а именно до 16:00 часа на 11.12.2017 г., в деловодството на Възложителя са входираны оферти, съответно от:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ" ООД, гр. Пловдив – оферта с вх. № 15301/11.12.2017 г.;

2. „СИМЕНС" ЕООД, гр. София – оферта с вх. № 15305/11.12.2017 г.;

3. „ЕЛ-ТЕСТ" ЕООД, гр. София – оферта с вх. № 15306/11.12.2017 г.

След отварянето и разглеждането на техническите предложения, които са част от офертната документация комисията установи:

1. Участник „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ" ООД, гр. Пловдив, ЕИК 115812097

Оферта с вх. № 15301/ 11.12.2017 г.

Офертата на участника съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката не съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Мотиви:

1. Съгласно изискване на Възложителя посочено в Приложение 2 към Техническо предложение за обособена позиция 3, участникът е необходимо да попълни Изделие/Тип на описаните съоръжения както следва:

1.1. Изискване на Възложителя:

2.2.12 20 kV-електропроводен извод

вградени в него:

2 бр. разединители на събирателни шини с моторно задвижване

Изделие/Тип: _____

1 бр. Триполюсен вакуумен силов прекъсвач, с АПВ, с прекъсвач с ръчно задвижване

Изделие/Тип: _____

Участникът е попълнил в т.2.2.12 20 kV-електропроводен извод следното:

вградени в него:

2 бр. разединители на събирателни шини с моторно задвижване

Изделие/Тип: motor operating truck with VD4

1 бр. Триполюсен вакуумен силов прекъсвач, с АПВ, с прекъсвач с ръчно задвижване

Изделие/Тип: VD4

Т.е. съгласно изискванията на Възложителя е необходимо да се предложат Изделие/Тип на интегрираните в 20kV електропроводен извод 2бр. разединители на събирателни шини с моторно задвижване. Вместо това участникът е предложил 2бр. изваждаеми вакуумни прекъсвача, монтирани в две 20kV електроразпределителни уредби долепени гръб с гръб една към друга. Предложената от участника 20 kV- комплектна електроразпределителна уредба за закрит монтаж е различна от изискваната от Възложителя.

1.2. Изискване на Възложителя:

2.2.13 20 kV трансформаторен извод

вградени в него:

2 бр. разединители на събирателни шини с моторно задвижване

Изделие/Тип: _____

1 бр. Триполюсен вакуумен силов прекъсвач, с АПВ, с прекъсвач с ръчно задвижване

Изделие/Тип: _____

Участникът е попълнил в т.2.2.13 20 kV трансформаторен извод следното:

вградени в него:

2 бр. разединители на събирателни шини с моторно задвижване

Изделие/Тип: motor operated truck with VD4

1 бр. Триполюсен вакуумен силов прекъсвач, с АПВ, с прекъсвач с ръчно задвижване

Изделие/Тип: VD4

Т.е. съгласно изискванията на Възложителя е необходимо да се предложат Изделие/Тип на интегрираните в 20kV трансформаторен извод 2бр. разединители на събирателни шини с моторно задвижване. Вместо това участникът е предложил 2бр. изваждаеми вакуумни прекъсвача монтирани в две 20kV електроразпределителни уредби долепени гръб с гръб една към друга. Предложената от участника 20 kV- комплектна електроразпределителна уредба за закрит монтаж е различна от изискваната от Възложителя.

1.3. Изискване на Възложителя:

2.2.14 20kV- извод за трансформатор собствени нужди

вградени в него:

2 бр. разединители на събирателни шини с моторно задвижване

Изделие/Тип: _____

1 бр. Триполюсен мощностен разединител с моторно управляемо моментно задвижване и носач за предпазители

Номинален ток _____ А

Изделие/Тип: _____

3 бр. Гнезда ВН с предпазители ВН с контактна втулка

Изделие/Тип: _____

Участникът е попълнил в т.2.2.14 20kV- извод за трансформатор собствени нужди следното:

вградени в него:

2 бр. разединители на събирателни шини с моторно задвижване

Изделие/Тип: motor operated truck with VD4

1 бр. Триполюсен мощностен разединител с моторно управляемо моментно задвижване и носач за предпазители

Номинален ток 630А

Изделие/Тип: VD4

3 бр. Гнезда ВН с предпазители ВН с контактна втулка

Изделие/Тип: VD4

Т.е. съгласно изискванията на Възложителя е необходимо да се предложат Изделие/Тип на интегрираните в 20kV-извод за трансформатор собствени нужди 2бр. разединители на събирателни шини с моторно задвижване. Вместо това участникът е предложил 2бр. изваждаеми вакуумни прекъсвача монтирани в две 20kV електроразпределителни уредби долепени гръб с гръб една към друга. Предложената от участника 20 kV- комплектна електроразпределителна уредба за закрит монтаж е различна от изискваната от Възложителя.

Съгласно изискванията на Възложителя е необходимо да се предложат Изделие/Тип на интегрираните в 20kV-извод за трансформатор собствени нужди 1бр. триполюсен мощностен разединител с моторно управляемо моментно задвижване и носач за предпазители и 3бр. гнезда ВН с предпазители ВН с контактна втулка. Вместо това участникът е предложил същите 2 бр. изваждаеми вакуумни прекъсвача монтирани в две 20kV електроразпределителни уредби долепени гръб с гръб една към друга. Предложената от участника 20 kV- комплектна електроразпределителна уредба за закрит монтаж е различна от изискваната от Възложителя.

1.4. Изискване на Възложителя:

2.2.15 20kV-поле събирателни шини – секционирание/куплунг

вградени в него:

2 бр. разединители на събирателни шини с моторно задвижване

Изделие/Тип: _____

1 бр. Триполюсен вакуумен силов прекъсвач, с АПВ, с прекъсвач с ръчно задвижване

Изделие/Тип: _____

Участникът е попълнил в т.2.2.15 20kV-поле събирателни шини – секционирание/куплунг следното:

вградени в него:

2 бр. разединители на събирателни шини с моторно задвижване

Изделие/Тип: motor operated truck with VD4

1 бр. Триполюсен вакуумен силов прекъсвач, с АПВ, с прекъсвач с ръчно задвижване

Изделие/Тип: VD4

Т.е. съгласно изискванията на Възложителя е необходимо да се предложат Изделие/Тип на интегрираните в 20kV-поле събирателни шини – секционирание/куплунг 2бр. разединители на събирателни шини с моторно задвижване. Вместо това участникът е предложил 2бр. изваждаеми вакуумни прекъсвача монтирани в две 20kV електроразпределителни уредби долепени гръб с гръб една към друга. Предложената от участника 20 kV- комплектна електроразпределителна уредба за

закрит монтаж е различна от изискваната от Възложителя.

2. Съгласно изискване на Възложителя посочено в Приложение 1 към Техническо предложение за обособена позиция 3, на въпрос от т.1

Ще бъде ли спазена Техническата спецификация: EP YUG 47/02/Los 3, Издание: 01.06.2017 г. за ОП 3 за п/ст Тракия- "Проектиране, доставка, изграждане, наладка и въвеждане в експлоатация на 20 kV- комплектна електроразпределителна уредба за закрит монтаж", във всичките позиции?

Ако „НЕ“– моля ПРИЛОЖЕТЕ ПОДРОБНО ОПИСАНИЕ на всяко отклонение на предлаганите от вас продукти, описани в горесцитираната Техническа спецификация.

Участникът е попълнил отговор ДА.

От описаното несъответствие в т.1 от настоящия протокол за участника и от приложеното от участника Приложение с наименование Технически спецификации, еднолинейни схеми на предлаганото КРУ 20kV, е видно че предлаганата разпределителна уредба ABB UniGEAR ZS1-Back to back е различен тип от изискваната и не отговаря на техническа спецификация за Обособена позиция 3 – проектиране, доставка, изграждане, наладка и въвеждане в експлоатация на 20 kV- комплектна електроразпределителна уредба за закрит монтаж номер Номер: EP YUG 47/02/los 3 издание 01.06.2017г. Т.е. комисията счита, че участникът е попълнил некоректно т.1 от Приложение 1 към Техническо предложение за обособена позиция 3.

3. Към Приложение с наименование Технически спецификации, еднолинейни схеми на предлаганото КРУ 20kV участникът е приложил Писмо-Уведомление, с което Възложителя Netz Niederosterreich GmbH уведомява ABB AG за включването му в квалификационна система за доставка на уредби 20kV. В Уведомлението е записано следното:

След разглеждане на заявлението за участие на вашето дружество за горепосочената система, вашето дружество беше допусната/квалифицирана само за Вариант 2: „Разпределителни уредби 20kV с двойна шинна система в дуплекс изпълнение“, но НЕ и за Вариант 1: „Разпределителни уредби 20kV с двойна шинна система и събирателни шини разединители“.

Описаната разпределителна уредба 20kV за Обособена позиция 3 – проектиране, доставка, изграждане, наладка и въвеждане в експлоатация на 20 kV комплектна електроразпределителна уредба за закрит монтаж номер Номер: EP YUG 47/02/los 3 издание 01.06.2017г., е именно „Разпределителни уредби 20kV с двойна шинна система и събирателни шини разединители“, т.е. отговаря на Техническа спецификация Вариант 1 на Възложителя Netz Niederosterreich GmbH. От приложеното Писмо-Уведомление от участника е видно, че Възложителя Netz Niederosterreich GmbH не допуска участника за Техническа спецификация Вариант 1, т.е. предлаганата разпределителна уредба 20kV НЕ отговаря на изискванията в Техническа спецификация Номер: EP YUG 47/02/los 3 издание 01.06.2017г.

Офертата на участника съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като същият остана неотворен.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши: НЕ допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

2. Участник „СИМЕНС“ ЕООД, гр.София, ЕИК 121746004

Оферта с вх. № 15305/ 11.12.2017 г.

Офертата на участника съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Офертата на участника съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като същият остана неотворен.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

3. Участник „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, гр.София, ЕИК 130355047

Оферта с вх. № 15306/ 11.12.2017 г.

Офертата на участника съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката не съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Мотиви:

1. Съгласно изискване на Възложителя посочено в Приложение 2 към Техническо предложение за обособена позиция 3, участникът е необходимо да попълни Изделие/Тип на описаните съоръжения както следва:

1.1.Изискване на Възложителя:

2.2.12 20 kV-електропроводен извод

вградени в него:

2 бр. разединители на събирателни шини с моторно задвижване

Изделие/Тип: _____

1 бр. Триполюсен вакуумен силов прекъсвач, с АПВ, с прекъсвач с ръчно задвижване

Изделие/Тип: _____

Участникът е попълнил в т.2.2.12 20 kV-електропроводен извод следното:

вградени в него:

2 бр. разединители на събирателни шини с моторно задвижване

Изделие/Тип: motor operating truck with VD4

1 бр. Триполюсен вакуумен силов прекъсвач, с АПВ, с прекъсвач с ръчно задвижване

Изделие/Тип: VD4

Т.е. съгласно изискванията на Възложителя е необходимо да се предложат Изделие/Тип на интегрираните в 20kV електропроводен извод 2бр. разединители на събирателни шини с моторно задвижване. Вместо това участникът е

предложил 2бр. изваждаеми вакуумни прекъсвача монтирани в две 20kV електороразпределителни уредби долепени гръб с гръб една към друга. Предложената от участника 20 kV- комплектна електороразпределителна уредба за закрит монтаж е различна от изискваната от Възложителя.

1.2. Изискване на Възложителя:

2.2.13 20 kV трансформаторен извод

вградени в него:

2 бр. разединители на събирателни шини с моторно задвижване

Изделие/Тип: _____

1 бр. Триполюсен вакуумен силов прекъсвач, с АПВ, с прекъсвач с ръчно задвижване

Изделие/Тип: _____

Участникът е попълнил в т.2.2.13 20 kV трансформаторен извод следното:

вградени в него:

2 бр. разединители на събирателни шини с моторно задвижване

Изделие/Тип: motor operated truck with VD4

1 бр. Триполюсен вакуумен силов прекъсвач, с АПВ, с прекъсвач с ръчно задвижване

Изделие/Тип: VD4

Т.е. съгласно изискванията на Възложителя е необходимо да се предложат Изделие/Тип на интегрираните в 20kV траснформаторен извод 2бр. разединители на събирателни шини с моторно задвижване. Вместо това участникът е предложил 2 бр. изваждаеми вакуумни прекъсвача монтирани в две 20kV електороразпределителни уредби долепени гръб с гръб една към друга. Предложената от участника 20 kV- комплектна електороразпределителна уредба за закрит монтаж е различна от изискваната от Възложителя.

1.3. Изискване на Възложителя:

2.2.14 20kV- извод за трансформатор собствени нужди

вградени в него:

2 бр. разединители на събирателни шини с моторно задвижване

Изделие/Тип: _____

1 бр. Триполюсен мощностен разединител с моторно управляемо моментно задвижване и носач за предпазители

Номинален ток _____ А

Изделие/Тип: _____

3 бр. Гнезда ВН с предпазители ВН с контактна втулка

Изделие/Тип: _____

Участникът е попълнил в т.2.2.14 20kV- извод за трансформатор собствени нужди следното:

вградени в него:

2 бр. разединители на събирателни шини с моторно задвижване

Изделие/Тип: motor operated truck with VD4

1 бр. Триполюсен мощностен разединител с моторно управляемо моментно задвижване и носач за предпазители

Номинален ток 630А

Изделие/Тип: VD4

3 бр. Гнезда ВН с предпазители ВН с контактна втулка

Изделие/Тип: VD4

Т.е. съгласно изискванията на Възложителя е необходимо да се предложат Изделие/Тип на интегрираните в 20kV-извод за траснформатор собствени нужди 2бр. разединители на събирателни шини с моторно задвижване. Вместо това участникът е предложил 2бр. изваждаеми вакуумни прекъсвача монтирани в две 20kV електороразпределителни уредби долепени гръб с гръб една към друга. Предложената от участника 20 kV- комплектна електороразпределителна уредба за закрит монтаж е различна от изискваната от Възложителя.

Съгласно изискванията на Възложителя е необходимо да се предложат Изделие/Тип на интегрираните в 20kV-извод за траснформатор собствени нужди 1бр триполюсен мощностен разединител с моторно управляемо моментно задвижване и носач за предпазители и 3бр. гнезда ВН с предпазители ВН с контактна втулка. Вместо това участникът е предложил същите 2бр. изваждаеми вакуумни прекъсвача монтирани в две 20kV електороразпределителни уредби долепени гръб с гръб една към друга. Предложената от участника 20 kV- комплектна електороразпределителна уредба за закрит монтаж е различна от изискваната от Възложителя.

1.4. Изискване на Възложителя:

2.2.15 20kV-поле събирателни шини – секционирание/куплунг

вградени в него:

2 бр. разединители на събирателни шини с моторно задвижване

Изделие/Тип: _____

1 бр. Триполюсен вакуумен силов прекъсвач, с АПВ, с прекъсвач с ръчно задвижване

Изделие/Тип: _____

Участникът е попълнил в т.2.2.15 20kV-поле събирателни шини – секционирание/куплунг следното:

вградени в него:

2 бр. разединители на събирателни шини с моторно задвижване

Изделие/Тип: motor operated truck with VD4

1 бр. Триполюсен вакуумен силов прекъсвач, с АПВ, с прекъсвач с ръчно задвижване

Изделие/Тип: VD4

Т.е. съгласно изискванията на Възложителя е необходимо да се предложат Изделие/Тип на интегрираните в 20kV-поле

участникът е предложил 2бр. изваждаеми вакуумни прекъсвача монтирани в две 20kV електроразпределителни уредби долепени гръб с гръб една към друга. Предложената от участника 20 kV- комплектна електроразпределителна уредба за закрит монтаж е различна от изискваната от Възложителя.

2. Съгласно изискване на Възложителя посочено в Приложение 1 към Техническо предложение за обособена позиция 3, на въпрос от т.1

Ще бъде ли спазена Техническата спецификация: EP YUG 47/02/Los 3, Издание: 01.06.2017 г. за ОП 3 за п/ст Тракия- "Проектиране, доставка, изграждане, наладка и въвеждане в експлоатация на 20 kV- комплектна електроразпределителна уредба за закрит монтаж", във всичките Позиции?

Ако „НЕ“– моля ПРИЛОЖЕТЕ ПОДРОБНО ОПИСАНИЕ на всяко отклонение на предлаганите от вас продукти, описани в горесцитираната Техническа спецификация.

Участникът е попълнил отговор ДА.

От описаното несъответствие в т.1 от настоящия протокол за участника и от приложеното от участникът Приложение 4 Размерен чертеж с габаритите на 20kV комплектна електроразпределителна уредба за планирания финален вариант на съоръжението, отговарящ на размерите на помещението предназначено за целта, е видно че предлаганата разпределителна уредба ABB UniGEAR ZS1-Back to back е различен тип от изискваната и не отговаря на техническа спецификация за Обособена позиция 3 – проектиране, доставка, изграждане, наладка и въвеждане в експлоатация на 20 kV- комплектна електроразпределителна уредба за закрит монтаж номер Номер: EP YUG 47/02/Los 3 издание 01.06.2017г. Т.е. комисията счита, че участникът е попълнил некоректно т.1 от Приложение 1 към Техническо предложение за обособена позиция 3.

3. Към Приложение 4 Размерен чертеж с габаритите на 20kV комплектна електроразпределителна уредба за планирания финален вариант на съоръжението, отговарящ на размерите на помещението предназначено за целта, участникът е приложил Писмо-Уведомление, с което Възложителя Netz Niederosterreich GmbH уведомява ABB AG за включването му в квалификационна система за доставка на уредби 20kV. В Уведомлението е записано следното:

След разглеждане на заявлението за участие на вашето дружество за горепосочената система, вашето дружество беше допусната/квалифицирана само за Вариант 2: „Разпределителни уредби 20kV с двойна шинна система в дуплекс изпълнение“, но НЕ и за Вариант 1: „Разпределителни уредби 20kV с двойна шинна система и събирателни шини разединители“.

Описаната разпределителна уредба 20kV за Обособена позиция 3 – проектиране, доставка, изграждане, наладка и въвеждане в експлоатация на 20 kV комплектна електроразпределителна уредба за закрит монтаж номер Номер: EP YUG 47/02/Los 3 издание 01.06.2017г., е именно „Разпределителни уредби 20kV с двойна шинна система и събирателни шини разединители“, т.е. отговаря на Техническа спецификация Вариант 1 на Възложителя Netz Niederosterreich GmbH. От приложеното Писмо-Уведомление от участника е видно, че Възложителя Netz Niederosterreich GmbH не допуска участника за Техническа спецификация Вариант 1, т.е. предлаганата разпределителна уредба 20kV НЕ отговаря на изискванията в Техническа спецификация Номер: EP YUG 47/02/Los 3 издание 01.06.2017г.

Офертата на участника съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като същият остана неотворен.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши: НЕ допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Преговори на: 02.02.2018 г.

Комисията, на основание чл. 67 от Правилника за прилагане на ЗОП, проведе договаряне с поканените след предварителния подбор участници и отговарящи на изисквания на Възложителя. Направените предложения и постигнатите договорености с всеки участник са отразени в отделни протоколи, подписани от членовете на комисията и от съответния участник.

Тъй като има само един класиран участник за обособена позиция 3, то разпоредбата на чл.72 от ЗОП е неприложима.

В резултат, на основание критерий най-ниска цена, комисията предлага следното класиране:

Минимална офертна цена	BGN	3.536.525,32				
Резултат преговори	BGN	1.636.785,32	46.28 %			
Минимална крайна ценова оферта	BGN	1.899.740,00				
Класиране	Доставчик	Дата на оферта	Начална ценова оферта	Крайна ценова оферта	Отстъпка в %	Индекс
01	СИМЕНС ЕООД СОФИЯ	2017-12-11	3.536.525,32	1.899.740,00	- 46.28	100.00
Ценови условия	Твърди цени за срока на действие на договора.					

Срок на договора	Съгласно Графика за дейностите
Място на изпълнение	На адрес: УПИ III-258.86, кв.12, по плана на гр.Пловдив, с административен адрес.: ул. „Богомил“ №95, гр.Пловдив-4000, Община Пловдив.
Неустойки	Съгласно посоченото в Протокол от договаряне
Плащане	Плащанията от страна на Възложителя се извършват в срок до 45 (четиридесет и пет) календарни дни след изпълнение на условията, посочени в Протокола от договарянето
Гаранция	Гаранционният срок за оборудването на обособена позиция 3 е 60 месеца, считано от датата на успешно провеждане на функционални проби на 20 kV комплектна електроразпределителна уредба, но не повече от 66 месеца от датата на доставка.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник.

към процедура за възлагане на обществена поръчка чрез процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 351-EP-17-НО-С-3 с предмет: „Проектиране, изграждане, доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация на нова подстанция 110/20 kV Тракия (Евмолпия) - гр. Пловдив, по обособени позиции“, открита с Решение № 351-EP-17-НО-С-3/P1 от 07.08.2017 г.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: Изграждане на високо и инфраструктурно строителство и строителство на подземни съоръжения, въвеждане в експлоатация на подстанция 110/20 kV Тракия (Евмолпия)

Настоящият доклад е съставен и предаден на възложителя на:

16.04.2018г.

Състав на комисията, назначена за провеждане на поръчката със заповед от дата:

Номер комисия 1 Дата комисия 2017-09-12

Номер комисия 2 Дата комисия 2018-01-16

Информацията е заличена съгл. чл. 2 и чл.4 от ЗЗЛД

Възложител получил доклада на:

16.04.2018г.

Информацията е заличена съгл. чл. 2 и чл.4 от ЗЗЛД

Поради отсъствие по болест на дата 17.01.2018 г., основният член на комисията инж. Здравко Братоев- Електроинженер, бе заменен от резервния член Юрген Крамер – експерт Снабдяване.
Поради служебно отсъствие на дата 29.01.2018 г., основният член на комисията инж. Георги Георгиев – Инженер Релейни защиты, е заменен от резервния член Ваня Джурова-Колева – юриконсулт.
Поради служебно отсъствие на дата 31.01.2018 г., основният член на комисията инж. Румен Георгиев - Електроинженер, е заменен от резервния член Ваня Джурова-Колева – юриконсулт.

В срока, определен в Обявлението за поръчка-комунална услуга, Раздел IV.2.2), а именно 16:00 часа на 11.09.2017 г., в деловодството на Възложителя са входириani заявления за участие по обособена позиция 2, съответно от:

1. Кандидат „ДИТСМАНН ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД (старо наименование: „ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ“ АД), гр. София - заявление с вх. № 10655/ 11.09.2017 г.;
2. Кандидат „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, гр. София - заявление с вх. № 10664/ 11.09.2017 г.;
3. Кандидат „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив - заявление с вх. 10691/ 11.09.2017 г.;
4. Кандидат Обединение – ДЗЗД „ЕИК ТРАКИЯ“, гр. Смолян (Участници в обединението: „Красин“ ООД, „Електриксити“ ООД и „Интеркомплекс“ ООД) - заявление с вх. № 10698/ 11.09.2017 г.

След отваряне и разглеждане на предложенията, комисията констатира несъответствия от кандидатите:

1. Кандидат „ДИТСМАНН ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД (старо наименование: „ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ“ АД), гр. София - заявление с вх. № 10655/ 11.09.2017 г.;
2. Кандидат „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив - заявление с вх. 10691/ 11.09.2017 г.;
3. Кандидат Обединение – ДЗЗД „ЕИК ТРАКИЯ“, гр. Смолян - заявление с вх. № 10698/ 11.09.2017 г.

Кандидат „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие.

изпратени са писма по-горе по-горе кандидатите във връзка с констатирани несъответствия, както и протокола с несъответствията. На кандидатите беше предоставен срок от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи, за отстраняване на несъответствията.

Комисията констатира, че до крайния срок за представяне на допълнителни документи има постъпили допълнителни документи, съответно от:

1. Кандидат „ДИТСМАНН ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД (старо наименование: „ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ“ АД), гр.София – допълнителни документи с вх. № 11399/ 29.09.2017 г.
2. Кандидат „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив - допълнителни документи с вх. № 11587/ 03.10.2017 г.
3. Кандидат Обединение – ДЗЗД „ЕИК ТРАКИЯ“, гр. Смолян - допълнителни документи с вх. № 11444/ 02.10.2017 г.

С Решение № 351-ЕР-17-НО-С-3/Р2/ 06.11.2017 г., Възложителят е определил да бъдат поканени да представят оферти следните участници:

1. Кандидат „ДИТСМАНН ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД (старо наименование: „ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ“ АД), гр. София;
2. Кандидат „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, гр. София;
3. Кандидат „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив;
4. Кандидат Обединение – ДЗЗД „ЕИК ТРАКИЯ“, гр. Смолян

Покани за представяне на първоначални оферти за обособена позиция 2 са изпратени до всички участници, определени с Решение № 351-ЕР-17-НО-С-3/Р2/ 06.11.2017 г., а именно:

1. Кандидат „ДИТСМАНН ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД (старо наименование: „ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ“ АД), гр. София - покана с изх. № 13917/ 23.11.2017 г.;
2. Кандидат „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, гр. София - покана с изх. № 13912/ 23.11.2017 г.;
3. Кандидат „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив - покана с изх. № 13915/ 23.11.2017 г.;
4. Кандидат Обединение – ДЗЗД „ЕИК ТРАКИЯ“, гр. Смолян - покана с изх. № 13916/ 23.11.2017 г.;

В срока, определен в поканите за представяне на първоначални оферти, а именно до 16:00 часа на 18.12.2017 г., в деловодството на Възложителя са входирани оферти, съответно от:

1. Обединение ДЗЗД „ЕИК ТРАКИЯ“, гр. Смолян – оферта с вх. № 15659/ 18.12.2017 г.;
2. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив – оферта с вх. № 15698/ 18.12.2017 г.;
3. „ДИТСМАНН ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ“ АД (старо наименование „ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ“ АД), гр. София – оферта с вх. № 15703/ 18.12.2017 г.

В срока, определен в поканите за представяне на първоначални оферти, а именно до 16:00 часа на 18.12.2017 г., „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, гр. София, НЕ е входирал оферта в деловодството на Възложителя.

След отварянето и разглеждането на техническите предложения, които са част от офертната документация комисията установи:

1. Участник Обединение – ДЗЗД „ЕИК ТРАКИЯ“, гр. Смолян

Оферта с вх. № 15659/ 18.12.2017 г.

Офертата на участника съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Офертата на участника съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като същият остана неотворен.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

2. Участник „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив, ЕИК 115812097

Оферта с вх. № 15698/ 18.12.2017 г.

Офертата на участника съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Офертата на участника съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като същият остана неотворен.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

3. Участник „ДИТСМАНН ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ“ АД (старо наименование „ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ“ АД), гр.София, ЕИК 831914845

Оферта с вх. № 15703/ 18.12.2017 г.

Офертата на участника не съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката не съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Мотиви:

1. Съгласно Забележка, посочена на стр.20 от Приложение 1 към Техническо предложение за обособена позиция 2:

В случай, че в таблицата по-горе Възложителят е цитирал примерни продукти/изпълнители, но участникът предложи различен продукт/изпълнител, то той е длъжен да удостовери при подаването на своята оферта равностойността на качеството на предлаганите от него продукти и материали (съоръжения) чрез Декларации, сертификати и свидетелства от държавно оторизирана контролно-изпитвателна инстанция.

В случай, че в таблицата по-горе Възложителят НЕ е цитирал примерни продукти/изпълнители, то участникът е длъжен да

удостовери при подаването на своята оферта съответствието на предлагания продукт с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, чрез Декларации, сертификати и свидетелства от държавно оторизирана контролно-изпитвателна инстанция.

В случай, че в таблицата по-горе Възложителят е цитирал примерни продукти/изпълнители, но участникът не направи свое предложение в предвидените за целта редове (празни позиции за участника), то тогава за оферирани/и се счита/т примерно упоменатия/ите продукт/и.

Участникът при попълването на Приложение 1 към Техническо предложение за обособена позиция 2 е отбелязал отговор ДА, но НЕ е посочил продукти/изпълнители за позиции, за които Възложителя не е цитирал примерни продукти/изпълнители. Позициите, за които участникът не е посочил продукти/изпълнители са както следва:

- Поз./ Pos.0323400 - Доставка и полагане на подобрител за заземяване;
- Поз./ Pos.061607С - Доплащане дъждоприемник бет.чугун;
- Поз./ Pos.061641С - Отводнителен сифон за английски двор;
- Поз./ Pos.061641Е - Шахта сифон за водосточни тръби;
- Поз./ Pos.061702А, Поз./ Pos.061702В, Поз./ Pos.061702С - Сглобяема ревизионна шахта;
- Поз./ Pos.061727В - Капак от бетон и чугун Ø 600 клас С;
- Поз./ Pos.070281В - Ленти за раб.фуги (водоплътни), хоризонтални-стени, греди - 25см;
- Поз./ Pos.070281Е - Ленти за раб.фуги (водоплътни), вертикални-стени, греди - 25см;
- Поз./ Pos.091927В - Доставка монтаж на външна изтривалка до 3m²;
- Поз./ Pos. 121201А - Грундиране на хоризонтални бетонни повърхности;
- Поз./ Pos. 121207С, Поз./ Pos. 121304В - Хоризонтална хидроизолация на под с GV45;
- Поз./ Pos. 211220А - Грундиране на бетонни повърхности с грундиращ р-р;
- Поз./ Pos. 211411С - Пароизолация, еластична;
- Поз./ Pos. 211545G - Топлоизолация 80мм;
- Поз./ Pos. 2116230 - Изпълнение на Хидроизолация 1- ви слой;
- Поз./ Pos. 2116240 - Изпълнение на Хидроизолация 2- ри слой;
- Поз./ Pos. 2118500 - Отдушник плосък покрив;
- Поз./ Pos. 231301С - Водосточна тръба поцинкована ф120;
- Поз./ Pos. 231301D, Поз./ Pos. 231301Е - Доставка и монтаж на барбакан 100/100/750;
- Поз./ Pos. 3116540 - Алюминиеви стълби, за монтаж на фасада, с механизъм за закачване и допълнително подсигуряване;
- Поз./ Pos. 3116730 - Решетъчна скара-помещение на трансформатор;
- Поз./ Pos. 3116800 - Опорен профил- решетъчни скари;
- Поз./ Pos. 3116900 - Кранова инсталация комплект;
- от Поз./ Pos. 313080А до Поз./ Pos. 313080С - Пожароустойчиви скари от стомана 75 мм;
- Поз./ Pos. 3141050, Поз./ Pos. 3141150, Поз./ Pos. 3141350, Поз./ Pos. 3141400 - Оградни пана;
- Поз./ Pos. 3141500, Поз./ Pos. 3141550 - Двукрила врата, от горещо поцинкована стомана, прахово боядисана;
- Поз./ Pos. 440201А, Поз./ Pos. 441501А, Поз./ Pos. 441503В - Фасадна топлоизол. система 10 см EPS Фасада+мазилка 3мм;
- Поз./ Pos. 440209А - Фасадна топлоизол. система 5 см EPS Цокъл+мазилка 3мм;
- Поз./ Pos. 442007С - Тънка силикон-модифицирана фасадна мазилка 1.5 мм;
- Поз./ Pos. 4605160 - Киселиноустойчиво покритие на вътрешни стени;
- Поз./ Pos. 4610660 - Вътрешно боядисване на стени и тавани;
- Поз./ Pos. 461070А - Запечатване на бетон;
- Поз./ Pos. 461070С - Подово покритие в акумулаторно помещение;
- Поз./ Pos. 7002200, Поз./ Pos. 7002400, Поз./ Pos. 7002600 - Тоалетни чинии;
- Поз./ Pos. 7002 - Тоалетни чинии - моноблок в комплект с капак;
- Поз./ Pos. 7003200 - Умивалник с преливник - 650 mm;
- Поз./ Pos. 7004200 - Умивалник – смесител;
- Поз./ Pos. 7005200 - Дозатор за тоалетна хартия ролкова, 2 ролки;
- Поз./ Pos. 7006300 - Дозатор за кърпи;
- Поз./ Pos. 7006500 - Дозатор за течен сапун;
- Поз./ Pos. 7101110, Поз./ Pos. 7101120 - РЕ-отходна тръба DN 50/110;
- Поз./ Pos. 7101340 - Рогов подов сифон Ø50;
- Поз./ Pos. 7101360 - Пожарен хидрант ПХ 70/80, чупещ се;
- Поз./ Pos. 8720100 - Защита на жалузийни решетки;
- Поз./ Pos. 8720200 - Защита на вентилационни отвори на покрива;
- Поз./ Pos. 8720300 - Вътрешна страна тавани трансформаторно помещение;
- Поз./ Pos. 8720400 - Стенни панели за вътрешни стени на трансформ. Помещение;
- Поз./ Pos. 8720500 - Демонтируеми стенни панели;
- 90100 - Високомощни прожектори за осветление на трансформаторните помещения и 110kV помещение;
- 9030101 - Климатична мулти сплит-система за външен монтаж с компресорно кондензатен агрегат;
- 9030102 - Касетъчен климатизатор на директно изпарение с Q_{охл}=3,5kW и Q_{от}=4,2kW;
- 9030103 - Касетъчен климатизатор на директно изпарение с Q_{охл}=5kW и Q_{от}=6kW;
- от Поз./ Pos. 9030104 до Поз./ Pos. 9030106 - Аварийна вентилационна инсталация за помещението на SF6 110kV

разпределителна уредба,
 - Поз./ Pos. 9030108, Поз./ Pos.9030120, Поз./ Pos.9030121 - Инлайн вентилатор с дебит 660м3/ и напор 150Pa
 За Поз./ Pos. 211220А - Грундиране на бетонни повърхности с грундиращ р-р участникът е записал в колона „Еквивалентно предложение за Производител/ продукт от Изпълнителя“ следния текст „Пълна съвместимост на продукта с изолационния материал“. Въпреки че полето е попълнено, на практика участникът не е посочил продукт.
 Предвид непосочването на продукти/изпълнители към техническото предложение на участника не са приложени Декларации, сертификати и свидетелства от държавно оторизирана контролно-изпитвателна инстанция, удостоверяващи съответствието на продукт с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.
 Предвид горизложеното, комисията счита че Приложение 1 към Техническо предложение за обособена позиция 2 е непълно, т.е. липсва информация за част от продуктите, които участника би използвал, в случай че бъде избран за изпълнител.
 Офертата на участника съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като същият остана неотворен.
 Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши: НЕ допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Преговори на: 29.01.2018 г., 31.01.2018 г.

Комисията, на основание чл. 67 от Правилника за прилагане на ЗОП, проведе договаряне с поканените след предварителния подбор участници и отговарящи на изисквания на Възложителя. Направените предложения и постигнатите договорености с всеки участник са отразени в отделни протоколи, подписани от членовете на комисията и от съответния участник.

Тъй като класираните участници са по-малко от трима, то разпоредбата на чл.72 от ЗОП е неприложима

В резултат, на основание критерий най-ниска цена, комисията предлага следното класиране:

Минимална офертна цена	BGN	3.042.136,79				
Резултат преговори	BGN	-71.265,96	-2.34 %			
Минимална крайна ценова оферта	BGN	3.113.402,75				
Класиране	Доставчик	Дата на оферта	Начална ценова оферта	Крайна ценова оферта	Отстъпка в %	Индекс
01	ОБЕДИНЕНИЕ ДЗЗД ЕИК ТРАКИЯ	2017-12-18	3.042.136,79	3.113.402,75	+ 2.34	100.00
02	ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ	2017-12-18	4.771.351,98	3.357.006,64	- 29.64	107.82
Ценови условия	Твърди цени за срока на действие на договора. Прогнозната стойност на договора е необвързваща за страните, като Възложителят има право в зависимост от нуждите си и финансовия ресурс, с който разполага, да не възлага изпълнение на доставката/услугата/ строителството за цялата стойност					
Срок на договора	Съгласно Графика за дейностите					
Място на изпълнение	на адрес: УПИ III-258.86, кв.12, по плана на гр.Пловдив, с административен адрес:, ул. „Богомил“ №95, гр.Пловдив-4000, Община Пловдив.					
Неустойки	Съгласно посоченото в Протокол от договаряне					
Плащане	Плащанията от страна на Възложителя се извършват в срок до 45 (четиридесет и пет) календарни дни след изпълнение на условията, посочени в Протокола от договарянето					
Гаранция	Гаранционният срок за строителната част на обособена позиция 2 е 120 месеца за изпълнение на строително монтажните работи, съгласно регламентираните минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, съгласно Наредба №2 за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, считано от датата на въвеждане в експлоатация на обекта и остава в сила независимо от изтичане срока на действие на договора или неговото предсрочно прекратяване.					

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник.

към процедура за възлагане на обществена поръчка чрез процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 351-EP-17-НО-С-3 с предмет: „Проектиране, изграждане, доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация на нова подстанция 110/20 kV Тракия (Евмолпия) - гр. Пловдив, по обособени позиции“, открита с Решение № 351-EP-17-НО-С-3/P1 от 07.08.2017 г.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 - Изработка на работен проект по всички части за изграждане на подстанция 110/20 kV Тракия (Евмолпия), изграждане на 110kV – SF6 електроразпределителна уредба, доставка и монтаж на шкафове за управление и разпределителни шкафове, вграждане и окабеляване на всички необходими компоненти

Настоящият доклад е съставен и предаден на възложителя на:

16.04.2018г.

Състав на комисията, назначена за провеждане на поръчката със заповед от дата:

Номер комисия 1 Дата комисия 2017-09-12

Номер комисия 2 Дата комисия 2018-01-16

Информацията е заличена съгл. чл. 2 и чл.4 от ЗЗЛД

Възложител получил доклада на:

16.04.2018г.

Информацията е заличена съгл. чл. 2 и чл.4 от ЗЗЛД

Поради отсъствие по болест на дата 17.01.2018 г., основният член на комисията инж. Здравко Братоев- Електроинженер, бе заменен от резервния член Юрген Крамер – експерт Снабдяване.

Поради служебно отсъствие на дати 06.02.2018 г., 07.02.2018 г., 08.02.2018 г., 14.02.2018 г., 16.02.2018 г., основният член на комисията инж. Румен Георгиев - Електроинженер, е заменен от резервния член Юрген Крамер – експерт Снабдяване.

Поради служебно отсъствие на дати 06.02.2018 г., 07.02.2018 г., 08.02.2018 г., 14.02.2018 г., 16.02.2018 г., основният член на комисията Христо Кокошаров - експерт Управление на базата, е заменен от резервния член Румяна Скерлева-Радева - офис Асистент.

Поради служебно отсъствие на дати 06.02.2018 г., 07.02.2018 г., 08.02.2018 г., 16.02.2018 г., основният член на комисията Николай Керечиев - експерт Снабдяване, е заменен от резервния член Ваня Джурова-Колева – юристконсулт.

Поради използване на платен годишен отпуск на дата 19.02.2018 г., основният член на комисията Николай Керечиев - експерт Снабдяване, е заменен от резервния член Ваня Джурова-Колева – юристконсулт.

Поради отсъствие по лични причини на дата 14.02.2018 г., основният член на комисията Николай Керечиев – експерт Снабдяване, е заменен от резервния член Ваня Джурова-Колева – юристконсулт.

Поради ползване на платен годишен отпуск на дати 14.02.2018 г. и 16.02.2018 г., основният член на комисията инж. Георги Георгиев – Инженер Релейни защиты, е заменен от резервния член инж. Димитър Доцевски - Инженер Релейни защиты.

В срока, определен в Обявлението за поръчка-комунална услуга, Раздел IV.2.2), а именно 16:00 часа на 11.09.2017 г., в деловодството на Възложителя са входираны заявления за участие по обособена позиция 1, съответно от:

1. „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, гр. София - заявление с вх. № 10663/11.09.2017 г.;
2. „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, гр. София - заявление с вх. № 10678/11.09.2017 г.;
3. „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, гр. Пловдив - заявление с вх. № 10685/11.09.2017 г.;

4. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив - заявление с вх. № 10690/ 11.09.2017 г.;
5. ОБЕДИНЕНИЕ ДЗЗД „ЕИК ТРАКИЯ“ (Участници в обединението: „Красин“ ООД, „Електриксити“ ООД и „Интеркомплекс“ ООД), гр. Смолян - заявление с вх. № 10697/11.09.2017 г.

След отваряне и разглеждане на предложенията, комисията констатира несъответствия от кандидатите:

1. „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, гр. София - заявление с вх. № 10663/11.09.2017 г.;
2. „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, гр. София - заявление с вх. № 10678/11.09.2017 г.;
3. „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, гр. Пловдив - заявление с вх. № 10685/11.09.2017 г.;
4. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив - заявление с вх. № 10690/ 11.09.2017 г.;
5. ОБЕДИНЕНИЕ ДЗЗД „ЕИК ТРАКИЯ“, гр. Смолян - заявление с вх. № 10697/11.09.2017 г.

Изпратени са писма до посочените по-горе кандидати във връзка с констатираните несъответствия, както и протокола с несъответствията. На кандидатите беше предоставен срок от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи, за отстраняване на несъответствията.

Комисията констатира, че до крайния срок за представяне на допълнителни документи има постъпили допълнителни документи, съответно от:

1. Кандидат „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, гр.София - допълнителни документи с вх. № 11463/ 02.10.2017 г.
2. Кандидат „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, гр. София - допълнителни документи с вх. № 11866/ 06.10.2017 г.
3. Кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, гр.Пловдив - допълнителни документи с вх. № 11466/ 02.10.2017 г.;
4. Кандидат „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив - допълнителни документи с вх. № 11586/ 03.10.2017 г.;
5. Кандидат ОБЕДИНЕНИЕ – ДЗЗД „ЕИК Тракия“ - допълнителни документи с вх. № 11443/02.10.2017 г.

С Решение № 351-ЕР-17-НО-С-3/Р2/ 06.11.2017 г., Възложителят е определил да бъдат поканени да представят оферти следните участници:

1. „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, гр. София;
2. „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, гр. София;
3. „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, гр. Пловдив;
4. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив;
5. ОБЕДИНЕНИЕ – ДЗЗД „ЕИК ТРАКИЯ“, гр. Смолян

Покани за представяне на първоначални оферти за обособена позиция 1 са изпратени до всички участници, определени с Решение № 351-ЕР-17-НО-С-3/Р2/ 06.11.2017 г., а именно:

1. „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, гр. София - покана с изх. № 13912/ 23.11.2017 г.;
2. „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, гр. София - покана с изх. № 13913/ 23.11.2017 г.;
3. „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, гр. Пловдив - покана с изх. № 13914/ 23.11.2017 г.;
4. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив - покана с изх. № 13915/ 23.11.2017 г.;
5. ОБЕДИНЕНИЕ – ДЗЗД „ЕИК ТРАКИЯ“, гр. Смолян - покана с изх. № 13916/ 23.11.2017 г.

В срока, определен в поканите за представяне на първоначални оферти, а именно до 16:00 часа на 18.12.2017 г., в деловодството на Възложителя са входираны оферти, съответно от:

1. ОБЕДИНЕНИЕ – ДЗЗД „ЕИК ТРАКИЯ“, гр. Смолян – оферта с вх. № 15658/18.12.2017 г.;
2. „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, гр. София – оферта с вх. № 15689/18.12.2017 г.;
3. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив – оферта с вх. № 15697/18.12.2017.;
4. „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, гр. Пловдив – оферта с вх. № 15700/18.12.2017 г.;
5. „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, гр. София – оферта с вх. № 15707/18.12.2017 г.

След отварянето и разглеждането на техническите предложения, които са част от офертната документация комисията установи:

1. Участник ОБЕДИНЕНИЕ – ДЗЗД „ЕИК Тракия“, гр. Смолян

Оферта с вх. № 15658/ 18.12.2017 г.

Офертата на участника съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Офертата на участника съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като същият остана неотворен.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

2. Участник „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, гр.София, ЕИК 130355047

Оферта с вх. № 15689/ 18.12.2017 г.

Офертата на участника съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Забележка: При прегледа на представената техническа документация от участника, комисията установи, че за изделие по т.1.13 Вентилни отводи, по т.1.13.1 Фазови разрядници от Приложение 3 към Техническо предложение за обособена позиция 1, участникът на няколко места е отбелязал отговор НЕ и е попълнил съответния параметър. При проверка на посочените параметри, комисията констатира, че изделието отговаря на минималните изисквания на Възложителя и е с по-добри технически параметри.

Офертата на участника съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като същият остана неотворен.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

3. Участник „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив, ЕИК 115812097

Оферта с вх. № 15697/ 18.12.2017 г.

Офертата на участника съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Офертата на участника съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като същият остана неотворен.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

4. Участник „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, гр.Пловдив, ЕИК 115031764

Оферта с вх. № 15700/ 18.12.2017 г.

Офертата на участника съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Забележка: При прегледа на представената техническа документация от участника, комисията установи, че за изделие по т.1.13 Вентилни отводи, по т.1.13.1 Фазови разрядници от Приложение 3 към Техническо предложение за обособена позиция 1, участникът на няколко места е отбелязал отговор НЕ и е попълнил съответния параметър. При проверка на посочените параметри, комисията констатира, че изделието отговаря на минималните изисквания на Възложителя и е с по-добри технически параметри.

Офертата на участника съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като същият остана неотворен.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши: допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

5. Участник „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, гр. София, ЕИК 201257416

Оферта с вх. № 15707/ 18.12.2017 г.

Офертата на участника не съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката не съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Мотиви:

1. Съгласно изискване на Възложителя посочено в т.2 от Приложение 1 „Общо предложение“ към Техническо предложение за обособена позиция 1, участникът следва да даде положителен отговор на следния въпрос и да приложи пълен опис и лицензи:

Налична ли е материална база за изпълнение на дейностите?

1. Хардуер (Компютри, работни станции...), офис оборудване: да се приложи пълен опис

2. Лицензиран софтуер и софтуерни пакети (CAD-системи, електротехнически софтуер, ...):

да се приложат пълен опис и лицензи

Участникът е отговорил с отговор ДА и е допълнил, че изисканите документи са „приложени“.

Към своето техническо предложение участникът е приложил:

- Опис на хардуер (компютри, работни станции...), офис оборудване. Описът съдържа информация за обекти - офиси, склад; Настолни компютри; Преносими компютри; Принтиращи/ копиращи машини; Обособени работни места;

- Опис на лицензиран софтуер и софтуерни пакети. В описа са посочени софтуерни пакети, а именно: Windows OS; Microsoft Office; Autocad; ELCAD; DIALUX.

Към техническото си предложение, участникът НЕ е приложил документи (лицензи), доказващи наличието на декларираните софтуер и софтуерни пакети. От така представените документи, комисията не може да установи, че участника разполага и използва лицензиран софтуер и софтуерни пакети.

Съгласно Забележка, посочена на стр.7 от Приложение 1 „Общо предложение“ към Техническо предложение за обособена позиция 1:

За изпълнение на минималните изисквания на Възложителя се счита положителен отговор (ДА) на изброените в табличен вид точки, попълване на исканата информация, както и прилагане на всички изискани документи, доказващи изпълнение на изискванията на Възложителя. В случай, че дадена точка има подточки, то за изпълнение на изискванията по дадената точка се счита положителен отговор (ДА) на всичките ѝ подточки и/или попълване на исканата информация. По свое усмотрение участникът е в правото си да приложи допълнителни документи, извън изрично посочените (ако има такива), като доказателства на зададените минимални изисквания.

Ценово предложение на участник, чието техническо предложение не изпълнява някое/и от минималните изисквания на Възложителя, няма да бъде отворено и разгледано, респективно участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

Предвид гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участника не съдържа всички изискани документи, т.е. офертата на участника е непълна. Участникът не е доказал, че разполага с материална база (лицензирани софтуер и софтуерни продукти) за изпълнение на дейностите, свързани с изготвяне на работния проект за цялата подстанция.

Офертата на участника съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като същият остана неотворен.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши: НЕ допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Преговори на: 06.02.2018 г., 07.02.2018 г., 08.02.2018 г., 14.02.2018 г., 16.02.2018 г.

Комисията, на основание чл. 67 от Правилника за прилагане на ЗОП, проведе договаряне с поканените след предварителния подбор участници и отговарящи на изисквания на Възложителя. Направените предложения и постигнатите договорености с всеки участник са отразени в отделни протоколи, подписани от членовете на комисията и от съответния участник.

При оценката на ценовите предложения на участниците е установено наличие на предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Изискана е обосновка от участници „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив и ОБЕДИНЕНИЕ – ДЗЗД „ЕИК ТРАКИЯ“, гр. Смолян, във връзка с участието им по обособена позиция 1: Изработка на работен проект по всички части за изграждане на подстанция 110/20 kV Тракия (Евмолпия), изграждане на 110kV – SF6 електроразпределителна уредба, доставка и монтаж на шкафове за управление и разпределителни шкафове, вграждане и окабеляване на всички необходими компоненти, като разглеждането на представената обосновка е обективизирано в Протокол за разглеждане на обосновка от дата 27.02.2018 г.

В резултат, на основание критерий най-ниска цена, комисията предлага следното класиране:

Минимална офертна цена	BGN	3.496.117,64				
Резултат преговори	BGN	846.170,64	24.20 %			
Минимална крайна ценова оферта	BGN	2.649.947,00				
Класиране	Доставчик	Дата на оферта	Начална ценова оферта	Крайна ценова оферта	Отстъпка в %	Индекс
01	ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ	2017-12-18	5.315.008,50	2.649.947,00	- 50.14	100.00
02	ОБЕДИНЕНИЕ ДЗЗД ЕИК ТРАКИЯ	2017-12-18	5.199.013,20	3.329.024,43	- 35.97	125.63
03	ИНЖЕНЕРИНГ ЕАД	2017-12-18	5.106.894,22	5.008.706,89	- 1.92	189.01
04	ЕЛ-ТЕСТ ЕООД	2017-12-18	3.496.117,64	5.009.936,56	+ 43.30	189.06
Ценови условия	Твърди цени за срока на действие на договора. Прогнозната стойност на договора е необвързваща за страните, като Възложителят има право в зависимост от нуждите си и финансовия ресурс, с който разполага, да не възлага изпълнение на доставката/услугата/строителството за цялата стойност					
Срок на договора	Съгласно Графика за дейностите					
Място на изпълнение	На адрес: УПИ III-258.86, кв.12, по плана на гр.Пловдив, с административен адрес:, ул. „Богомил“ №95, гр.Пловдив-4000, Община Пловдив					
Неустойки	Съгласно посоченото в Протокол от договаряне					
Плащане	Плащанията от страна на Възложителя се извършват в срок до 45 (четиридесет и пет) календарни дни след изпълнение на условията, посочени в Протокола от договарянето					
Гаранция	Гаранционният срок за автоматиката е 60 месеца, считано от датата на въвеждане в експлоатация на обекта. Гаранционният срок за газоизолирана електроразпределителна уредба 110kV и присъединителни съоръжения 110kV е 60 месеца, считано от датата на въвеждане в експлоатация на обекта.					

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник.