

към обществена поръчка за възлагане чрез открита процедура № 593-EP-18-MP-C-3 с предмет: Извършване на изкопни и възстановителни работи на територията на КЕЦ Карнобат от лицензионната територия на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, открита с преписка № 00143-2018-0037

Настоящият доклад е съставен и предаден на възложителя на: 21.01.2019г

Състав на комисията, назначена за провеждане на поръчката със заповед от дата:

Номер комисия 1 Дата комисия 2019-01-04

Информацията е заличена съгл. чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД

Възложител получил и утвърдил доклада на:

Костадин Величков

Карл Денк

Информацията е заличена съгл. чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД

Кратко описание на работния процес, включващ обстоятелствата по чл. 60, ал. 1, т.3 - т.9 от ПП ЗОП.

На 04.01.2019 в 10:30 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със Заповед № 1/04.01.2019г. в следния състав:

Председател: Камен Калчев

Член 1: Белослав Стоев

Член 2: Красимир Калайджиев

Комисията се събра на това свое първо заседание и проведе публично заседание на което да отвори постъпилите оферти от участниците в обществена поръчка за възлагане, чрез открита процедура № 593-EP-18-MP-C-3 с предмет: Извършване на изкопни и възстановителни работи на територията на КЕЦ Карнобат от лицензионната територия на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, открита с Решение № 593-EP-18-MP-C-3/P1 от 14.11.2018 г.

Председателят на комисията получи от деловодството на възложителя подадените оферти

В срока, определен в Обявлението за поръчка-комунална услуга, Раздел IV.2.2), а именно 16:00 часа на 27.12.2018 г., има постъпили оферти, регистрирани в деловодната система на Възложителя, съответно от:

1. „Ваяна“ ЕООД - Оферта с вх. № 11635/21.12.2018, 14:43 часа;
2. „Инженеринг“ ЕАД - Оферта с вх. № 11639/21.12.2018, 14:36:02 часа;
3. ДЗЗД „Изкоп Стройинвест“ - Оферта с вх. № 11703/27.12.2018, 12:02:20 часа;
4. ЕТ „Иван Славов“ - Оферта с вх. № 11732/27.12.2018, 13:38 часа;
5. „Променергомонтаж“ АД - Оферта с вх. № 11763/27.12.2018, 14:37 часа;
6. ЕТ „Желязко Желязков“ - Оферта с вх. № 11778/27.12.2018, 15:20 часа;
7. „Кивиа Ангелов“ ЕООД - Оферта с вх. № 11782/27.12.2018, 15:22 часа;
8. „Елфор“ ЕООД - Оферта с вх. № 11789/27.12.2018, 15:27 часа;
9. „НИКС“ ЕООД - Оферта с вх. № 11779/27.12.2018, 15:40 часа;
10. „ЕЛЕКТРА – МС“ ООД - Оферта с вх. № 11805/27.12.2018, 15:47 часа

След запознаване с регистъра съдържащ лицата подали офертите, всички членове на комисията подписаха декларации по смисъла на чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията оцени техническите и ценовите предложения на участниците преди провеждане на предварителен подбор, по смисъла на чл. 61 от ППЗОП, във връзка с чл. чл. 104, ал. 2 от ЗОП.

Комисията отвори постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите.

Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник „Ваяна“ ЕООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и. Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 316.150,92 BGN. без ДДС

Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник „Инженеринг“ ЕАД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 1.570.461,48 BGN. без ДДС

Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник ДЗЗД „Изкоп Стройинвест“, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 1.449.105,93 BGN. без ДДС

Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник ЕТ„Иван Славов“, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 1.597.379,04 BGN. без ДДС

Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник „Променергомонтаж“ АД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка : 1.810.486,44 BGN. без ДДС

Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник ЕТ „Желязко Желязков“, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 367.418,04 BGN. без ДДС

Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник „Кивиа Ангелов“ ЕООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка : 294.633,87 BGN. без ДДС

Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник „Елфор“ ЕООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка : 441.952,62 BGN. без ДДС

Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник „НИКС“ ЕООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка : 345.354,72 BGN. без ДДС

Членовете на комисията и присъстващите на отварянето на офертите лица констатираха, че офертата на участник „ЕЛЕКТРА – МС“ООД, е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушима цялост след което пристъпи към отварянето и.

Участника е предложил: Обща стойност за изпълнение на предмета на обществената поръчка : 308.981,01 BGN. без ДДС

След отваряне на офертите и извършване на действията по чл. 61, т. 1 – 2 от ППЗОП, заседанието на комисията приключи в 11:00 часа на 04.01.2019г., като присъстващите лица на отварянето напуснаха залата.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 10.01.2019г., в 9:30 часа в сградата, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37.

На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към проверка на постъпилите оферти по отношение на съответствието им спрямо предварително обявените условия в процедурата, както и оценяването им съгласно избрания критерии "най-ниска цена".

При проверката комисията констатира следното:

Участник „Ваяна“ ЕООД
Оферта с вх. № 11635/21.12.2018

Комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

Участник „Инженеринг“ ЕАД
Оферта с вх. № 11639/21.12.2018

Комисията констатира единодушно че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията констатира че ценовото предложение на участника не отговаря на условията на Възложителя посочени в Раздел VI „Допълнителна информация“ от обявлението за стартиране на обществената поръчка, а именно:

1. Общата стойност на ценовото предложение на участника в размер на 1.570.461,48 BGN без ДДС надвишава максимално допустимия финансов ресурс на Възложителя за сключване на договор на стойност 799.591,65 BGN без ДДС, който е

посочен в Раздел II.1.5) от обявлението за стартирана на обществената поръчка.

2. Посочените в ценовото предложение единични цени за позиции с номера: 0201100, 0201200, 0201300, 110101A, 110101B, 110201A, 110201B, 110201D, 1103020, 110303A, 110303B, 1109050, 1109100, 1109200, 1109220, 1109240, 1109300, 120105A, 120105B, 120105C, 120105D, 120105E, 120105F, 120105G, 130110A, 130110B, 130110C, 130110D, 130110E, 130110J, 1303050, 1303100, 1303150, 140101A, 140101B, 140101C, 140101D, 1401100, 1401150, 1602050, 160210A, 160210B, 160210C, 160210D, 160210E, 160305A, 160305B, 160310A, 160310B, 160310C, 160310D, 160410A, 160410B, 160410C, 160410D, 160410E, 160410G, 160410H, 160410I, 160410J, 160410K, 160410L, 160410M, 160410N, 2004050, 2004100, 200505A, 200505B, 200505C, 200505D, 2006050, 900105A, 900105B, 9002050, 9002070, 9002080, 900210A, 900210B, 900210C, 900215A, 9003050, 9003100, 9005050,

надвишават максимално допустимите единични цени за съответната позиция, който са посочени в образеца на ценовото предложение.

Участник ДЗЗД „Изкоп Стройинвест”

Оферта с вх. № 11703/27.12.2018

Комисията констатира единодушно че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение, което съответства на образеца, предоставен в документацията за участие от Възложителя. Комисията констатира че ценовото предложение на участника не отговаря на условията на Възложителя посочени в Раздел VI „Допълнителна информация” от обявлението за стартиране на обществената поръчка, а именно:

1. Общата стойност на ценовото предложение на участника в размер на 1.449.105,93 BGN без ДДС надвишава максимално допустимия финансов ресурс на Възложителя за сключване на договор на стойност 799.591,65 BGN без ДДС, който е посочен в Раздел II.1.5) от обявлението за стартирана на обществената поръчка.

2. Посочените в ценовото предложение единични цени за позиции с номера: 0201100, 0201200, 0201300, 110101A, 110101B, 110201A, 110201B, 110201D, 1103020, 110303A, 110303B, 1109050, 1109100, 1109200, 1109220, 1109240, 1109300, 120105A, 120105B, 120105C, 120105D, 120105E, 120105F, 120105G, 120305A, 120305B, 120310A, 120310B, 120315A, 120315B, 130110A, 130110B, 130110C, 130110D, 130110E, 130110J, 1303050, 1303100, 1303150, 140101A, 140101B, 140101C, 140101D, 1401100, 1602050, 160210A, 160210B, 160210C, 160210D, 160210E, 160305A, 160305B, 160310A, 160310B, 160310C, 160310D, 160410A, 160410B, 160410C, 160410D, 160410E, 160410G, 160410H, 160410I, 160410J, 160410K, 160410L, 160410M, 160410N, 2004050, 2004100, 200505A, 200505B, 200505C, 200505D, 2006050, 900105A, 900105B, 9002050, 9002070, 900210A, 900210B, 900210C, 900215A, 9003050, 9003100, 9005050, надвишават максимално допустимите единични цени за съответната позиция, който са посочени в образеца на ценовото предложение.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложител, както и че ценовото предложение на участника не е в съответствие с предварително обявените условия на Възложител.

Участник ЕТ"Иван Славов"

Оферта с вх. № 11732/27.12.2018

Комисията констатира единодушно че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение, което съответства на образеца, предоставен в документацията за участие от Възложителя. Комисията констатира че ценовото предложение на участника не отговаря на условията на Възложителя посочени в Раздел VI „Допълнителна информация” от обявлението за стартиране на обществената поръчка, а именно:

1. Общата стойност на ценовото предложение на участника в размер на 1.597.379,04 BGN без ДДС надвишава максимално допустимия финансов ресурс на Възложителя за сключване на договор на стойност 799.591,65 BGN без ДДС, който е посочен в Раздел II.1.5) от обявлението за стартирана на обществената поръчка.

2. Посочените в ценовото предложение единични цени за позиции с номера: 110101A, 110101B, 110201A, 1103020, 110303A, 1109050, 1109100, 1109200, 1109220, 1109240, 1109300, 120105A, 120105B, 120105G, 120305B, 130110A, 130110B, 130110C, 130110D, 130110E, 130110F, 1303050, 1303100, 1303150, 140101A, 140101B, 140101D, 1602050, 160210A, 160210B, 160210D, 160210E, 160305A, 160305B, 160310A, 160310B, 160310C, 160310D, 160410A, 160410B, 160410C, 160410D, 160410E, 160410G, 160410H, 160410I, 160410J, 160410K, 160410L, 160410M, 2004050, 2004100, 200505A, 200505B, 200505C, 200505D, 2005100, 2006050, 900105B, 9002050, 9002070, 9002080, 900210A, 900210B, 900210C, 900215A, 900220A, 9003050, 9003100, 9005050, надвишават максимално допустимите единични цени за съответната позиция, който са посочени в образеца на ценовото предложение.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложител, както и че ценовото предложение на участника не е в съответствие с предварително обявените условия на Възложител.

Участник „Променергомонтаж” АД

Оферта с вх. № 11763/27.12.2018

Комисията констатира единодушно че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същият е представил ценово предложение, което съответства на образеца, предоставен в документацията за участие от Възложителя. Комисията констатира че ценовото предложение на участника не отговаря на условията на Възложителя посочени в Раздел VI „Допълнителна информация“ от обявлението за стартиране на обществената поръчка, а именно:

1. Общата стойност на ценовото предложение на участника в размер на 1.810.486,44 BGN без ДДС надвишава максимално допустимия финансов ресурс на Възложителя за сключване на договор на стойност 799.591,65 BGN без ДДС, който е посочен в Раздел II.1.5) от обявлението за стартиране на обществената поръчка.

2. Посочените в ценовото предложение единични цени за позиции с номера: 0201100, 0201200, 0201300, 110101A, 110101B, 110201A, 110201B, 110201D, 1103020, 110303A, 110303B, 1109050, 1109100, 1109200, 1109220, 1109240, 1109300, 120105A, 120105B, 120105C, 120105D, 120105E, 120105F, 120105G, 120305A, 120310A, 130110A, 130110C, 130110D, 130110E, 130110F, 130110J, 1303050, 1303150, 140101A, 140101B, 140101D, 1401100, 1401150, 160210A, 160210B, 160210C, 160210D, 160210E, 160305A, 160305B, 160310A, 160310B, 160310C, 160310D, 160410A, 160410E, 160410F, 160410H, 160410I, 160410J, 160410K, 160410L, 160410M, 160410N, 2004050, 2004150, 200505A, 200505B, 200505C, 200505D, 900105A, 900105B, 9002050, 9002070, 9002080, 900210A, 900210B, 900210C, 900215A, 900220A, 9003050, 9003100, 9005050,

надвишават максимално допустимите единични цени за съответната позиция, който са посочени в образеца на ценовото предложение.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно констатира, че техническото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложител, както и че ценовото предложение на участника не е в съответствие с предварително обявените условия на Възложител.

Участник ЕТ „Желязко Желязков“

Оферта с вх. № 11778/27.12.2018

Комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

Участник „Кивиа Ангелов“ ЕООД

Оферта с вх. № 11782/27.12.2018

Комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

Участник „Елфор“ ЕООД

Оферта с вх. № 11789/27.12.2018

Комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

Участник „НИКС“ ЕООД

Оферта с вх. № 11779/27.12.2018

Комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

Участник „ЕЛЕКТРА – МС“ ООД

Оферта с вх. № 11805/27.12.2018

Комисията единодушно констатира, че техническото предложение и ценовото предложение на участника са в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира че оферти които съответстват на предварително обявените условия са подали участниците:

1. „Ваяна“ ЕООД - Оферта с вх. № 11635/21.12.2018, 14:43 часа;
2. ЕТ „Желязко Желязков“ - Оферта с вх. № 11778/27.12.2018, 15:20 часа;
3. „Кивиа Ангелов“ ЕООД - Оферта с вх. № 11782/27.12.2018, 15:22 часа;
4. „Елфор“ ЕООД - Оферта с вх. № 11789/27.12.2018, 15:27 часа;
5. „НИКС“ ЕООД - Оферта с вх. № 11779/27.12.2018, 15:40 часа;
6. „ЕЛЕКТРА – МС“ ООД - Оферта с вх. № 11805/27.12.2018, 15:47 часа;

След проверка на подадените в процедурата оферти (техническо и ценово предложение) комисията констатира, че оферти които не съответстват на предварително обявените условия са подали участниците:

1. „Инженеринг“ ЕАД - Оферта с вх. № 11639/21.12.2018, 14:36:02 часа;
2. ДЗЗД „Изкоп Стройинвест“ - Оферта с вх. № 11703/27.12.2018, 12:02:20 часа;
3. ЕТ „Иван Славов“ - Оферта с вх. № 11732/27.12.2018, 13:38 часа;
4. „Променергомонтаж“ АД - Оферта с вх. № 11763/27.12.2018, 14:37 часа;

Оценка на постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

Комисията оцени постъпилите оферти отговарящи на предварително обявените условия съгласно избрания критерий за

възлагане – „най-ниска цена“. Констатациите от оценяването са отразени както следва в настоящия доклад:

1. „Кивиа Ангелов“ ЕООД- 294.633,87(BGN без ДДС)
2. „ЕЛЕКТРА – МС“ООД- 308.981,01(BGN без ДДС)
- 3.„Ваяна“ ЕООД- 316.150,92(BGN без ДДС)
- 4.„НИКС“ ЕООД- 345.354,72(BGN без ДДС)
- 5.ЕТ„Желязко Желязков“- 367.418,04(BGN без ДДС)
- 6.„Елфор“ ЕООД- 441.952,62(BGN без ДДС)

На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията продължи своята работа по разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки.

На основание чл. 54, ал.7-13 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите на участниците по чл.39, ал.2 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, като на основание чл. 61, т. 4. във връзка с чл. 61, т. 7 от ППЗОП се разглеждат само документите на следните участници:

1. „Кивиа Ангелов“ ЕООД;
2. „ЕЛЕКТРА – МС“ ООД

Констатации на комисията при разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор

Участник „Кивиа Ангелов“ ЕООД
Оферта с вх. № 11782/27.12.2018

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника „Кивиа Ангелов“ ЕООД.

Участник „ЕЛЕКТРА – МС“ООД
Оферта с вх. № 11805/27.12.2018

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител или ресурс на трето лице. Съгласно представените документи и декларираната информация в ЕЕДОП, комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. На основание горепосоченото комисията допуска до класиране участника „ЕЛЕКТРА – МС“ООД.

Комисията единодушно реши: На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП предвид извършените предвид извършените проверки на техническото и финансово предложение и съобразявайки се с изискванията на възложителя, посочени в документацията за поръчката, на основание критерии „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране:

С оглед на гореизложеното и след цялостно разглеждане на офертите, комисията единодушно класира двамата допуснати участници при спазване на критерия „най-ниска цена“, за обявената обществена поръчка „Извършване на изкопни и възстановителни работи на територията на КЕЦ Карнобат от лицензионната територия на „Електроразпределение Юг“ ЕАД „ по следния начин:

Първо място „Кивиа Ангелов“ ЕООД - 294.633,87 (BGN без ДДС)
Второ място „ЕЛЕКТРА – МС“ООД - 308.981,01 (BGN без ДДС)

На основание чл. 61, т.7 ППЗОП комисията предлага следните участници да не бъдат класирани:

- 1.„Ваяна“ ЕООД, гр.Нова Загора;
- 2.„НИКС“ ЕООД, гр.Айтос;
- 3.ЕТ„Желязко Желязков“, гр.Бургас
- 4.„Елфор“ ЕООД, гр.Пловдив

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник „Кивиа Ангелов“ ЕООД.

В съответствие с чл. 60, ал. 2 от ППЗОП към настоящия доклад прилагаме протокол Номер 1 от 10.01.2019 г. отразяващ работата на комисията.

Комисията констатира, че не е налично ценово предложение в оферта на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятно, от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Ценови условия	Всички единични цени са твърди за срока на изпълнение на договора. Единичните цени включват всички транспортно-командировъчни разходи, разходи за нощувки, дневни и други разходи на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, с изключение на тези изрично упоменатите в ценовото предложение.
Срок на договора	12 месеца Едностранна опция от страна на Възложителя за двукратно удължаване срока на Договора с до 12 месеца, като максималният срок на Договора не може да надвишава 36 месеца.
Срок на изпълнение	Срокът за изпълнение на конкретна заявка се определя според условията, посочени в съответния раздел на Търговските условия
Място на изпълнение	на територията на КЕЦ Карнобат
Неустойки	<p>При неспазване на срока за изпълнение на конкретната заявка, съответно на междинните срокове (всеки съгласно приложимия график), Изпълнителят дължи на Възложителя неустойка, в размер на 0,5% за всеки календарен ден от забавата, но не повече от 10% от стойността на заявката за доставка съгласно условията, предвидени в съответния раздел на Търговските условия.</p> <p>Ако Изпълнителят не е изпратил своевременно съответния протокол/ становище/ писмо в съответствие с Процес "Координиране на няколко изпълнители при изкопни работи с полагане на кабели", Изпълнителят дължи на Възложителя неустойка за забава в размер на 250,00 лв. за всеки календарен ден на просрочието, но не повече от 25,0% от стойността на заявката за доставка.</p> <p>Ако според Възложителя Изпълнителят е предал некоректна обосновка съгласно Процес "Координиране на няколко изпълнители при изкопни работи с полагане на кабели", Изпълнителят дължи на Възложителя неустойка в размер на 500,00 лв. за всяка некоректна обосновка.</p> <p>Ако Изпълнителят забавя, не изпълнява или преустановява работите поради евентуално несъгласие на Възложителя с дадена от него допълнителна оферта, то той е задължен да заплати неустойка в размер на 0.5% от стойността на заявката за доставка за всеки календарен ден на просрочието, но не повече от 5% от стойността на заявката за доставка.</p>
Плащане	по банков път, без аванс, в срок до 30 (тридесет) календарни дни от датата на приемо-предавателен протокол за извършване и приемане на действително изпълнените дейности и количества, и получаване на оригинална фактура.
Гаранция	Гаранционният срок на приетите дейности е не по-малко от 96 месеца, считано от датата на приемо-предавателния протокол.
Друго	<p>Гаранция за изпълнение на договора в размер на 3 % от стойността на договора, без включен ДДС.</p> <p>Срокът на валидност на предоставената гаранция за изпълнение е 61 (шестдесет и един) календарни месеца, включващ общо: (i) срока на договора, (ii) опционното удължаване на срока на договора и (iii) допълнително 25 календарни месеца, считано от датата на подписване на договора.</p>