

ПРОТОКОЛ от работата на комисията относно съответствие на подадените заявления с изискванията на Възложителя

Днес, 25.01.18 в 10:00 часа в сграда, находяща се в град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със заповед № 1 / 05.12.2016г., в следния състав:

Информацията е заличена съгл. чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД

--	--	--	--	--	--	--

Комисията пристъпи към проверка съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 469-ТР-16-ТЕ-У-3 с предмет: „Проектиране и авторски надзор, управление на проекта, съдействие при подготовка на техническата част по обществени поръчки, свързани с изграждането и осъществяването на контрол на обекта, контрол на качеството и доставките, координиране на процесите и консултиране в периода на изграждане и въвеждане в експлоатация на нови заместващи мощности за гореща вода“, открита с Решение № 469-ТР-16-ТЕ-У-3 /Р01/ 14.10.2016г.

При проверката комисията констатира следното:

1. Кандидат Тотема ЕООД, София

Заявление с вх. № 1181/ 14.11.2016

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

- 1.1 Съгласно т.1.7.4. и т.1.7.4.3. от документ „Процедурно описание“, при подаване на заявления за участие в процедурата описаната включва най-малко следните документи: 1.7.4.3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединение, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. ЕЕДОП се изготвя по образец, подписва се съгласно чл.40 и чл.41 от ППЗОП и се представя в оригинал.
- В документ ЕЕДОП, част IV: Критерии за подбор, раздел В :Технически и професионални способности, т.1б), в колона Дати, Кандидатът е посочил периоди в календарни години, а не конкретни дати на изпълнение на услугите. Съгласно чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП, Кандидатът трябва да посочи стойностите, датите и получателите за посочените в списъка услуги. Комисията счита допуснатото нарушение при попълване на ЕЕДОП за несъществено.
- На последната страница на документ ЕЕДОП, Кандидатът не е попълнил необходимата информация в следният текст: „Долуподписаният дава официално

съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.

- Последната страница на документ ЕЕДОП е подписана от управителя на „Тотема“ ЕООД. В т.1.7.4.3. от документ Процедурно описание е записано „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединение, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. ЕЕДОП се изготвя по образец, **подписва се съгласно чл.40 и чл.41 от ППЗОП**, т.е. не може да бъде подписан от пълномощник и се представя в оригинал. Съгласно Чл. 40. (1) от ППЗОП, лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, които трябва да подпишат документ ЕЕДОП, освен управителя на „Тотема“ ЕООД, са и едноличния собственик на капитала на „Тотема“ ЕООД – „Енергоремонт-холдинг“ АД, в това число неговите законни представители, членовете на Управителния съвет и членовете на Надзорния съвет на „Енергоремонт-холдинг“ АД. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно. Съгласно справка в Търговския регистър представител на „Енергоремонт-холдинг“ АД е Теодор Росенов Осиковски; членове на Управителния съвет са Теодор Росенов Осиковски, Иван Георгиев Личев, Христо Димитров Димитров; членове на Надзорния съвет са Валентин Иванов Димитров, Алипи Петров Алипиев, Николай Радославов Райчев.
- 1.2 Съгласно документ Критерии за подбор, раздел Технически и професионални способности, т.1 за доказване на техническите и професионалните способности на Кандидата, същият трябва да представи извадка от инвестиционния проект, включващ топлинният баланс на централата, доказващ че кандидата е изготвил проекта. Като доказателство Кандидатът е представил разпечатка от софтуер – Главна схема на котел за био-гориво. Комисията счита така представеното доказателство, че не е официален документ тъй като липсват подписи на лицата изготвили тази част от инвестиционния проект .
- 1.3 Съгласно документ Критерии за подбор, раздел Технически и професионални способности, т.1 за доказване на техническите и професионалните способности на Кандидата, същият трябва да представи доказателства за въвеждане в експлоатация на проектирания обект. В своето заявление за участие Кандидатът не е представил доказателства за въвеждане в експлоатация на проектирания обект. Комисията счита допуснатото нарушение за съществено.
- 1.4 Съгласно документ Критерии за подбор, раздел Икономическо и финансово състояние, т.1 за доказване на икономическото и финансово на кандидата, същият трябва да представи Декларация (в свободен текст), с която Кандидатът декларира, че в случай, че бъде избран за Изпълнител, същият се задължава да поддържа валидна застраховка „Професионална отговорност“ за срок от 5 години след приемане на проекта от Възложителя. В своето заявление за участие Кандидатът не е представил декларация (в свободен текст), с която да декларира, че в случай, че бъде избран за Изпълнител, се задължава да поддържа валидна застраховка „Професионална отговорност“ за срок от 5 години след приемане на проекта от Възложителя. Комисията счита допуснатото нарушение за съществено.

- 1.5 Кандидатът е представил Сертификат към застрахователната си полица, с който удостоверява, че дружеството има сключена валидна застрахователна полица за две от лицата, посочени от него в документ ЕЕДОП, част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.6а) – инженер „Отопление, вентилация и климатизация“ и инженер „Технология“. За останалите лица, посочени в документ ЕЕДОП, част IV: Критерии за подбор, раздел В :Технически и професионални способности, т.6а) не е посочен вида на правоотношението с Кандидата, нито са посочени като капацитет на трето лице. В случай, че те ще се използват като капацитет на трето лице, то за всяко едно от лицата, Кандидатът трябва да подаде отделен документ ЕЕДОП.
- 1.6 Съгласно документ Критерии за подбор, раздел Технически и професионални способности, т.2.4. за доказване на техническите и професионалните способности на Кандидата, същият трябва да представи доказателства за притежаване на опит за работа със система за разпределено управление, базирана на Simatic PCS7 v6.1. Като доказателство Кандидатът е представил документ с наименование „Референтен списък“. В документът не е описан нито един конкретен обект, изграден със система Simatic PCS7 v6.1. Единствено е посочена ориентировъчна бройка на обекти изграден със система Simatic PCS7 v6.1. Комисията счита, че така представено доказателството не е изчерпателно и следва да се посочат обектите еднозначно и конкретно.
- 1.7 Съгласно документ Критерии за подбор, раздел Технически и професионални способности, т.2.9. за доказване на техническите и професионалните способности на Кандидата, същият трябва да представи доказателства за свободно владение на английски и/или немски език според европейски единен стандарт – B1 – говорене и разбиране. Като доказателство Кандидатът е представил копие на диплома за завършено средно образование ЕСПУ с преподаване на английски., което не е доказателство за свободно владение на английски език според европейския единен стандарт – B1. Комисията счита че така представено доказателството не е изчерпателно и следва да предостави доказателство, което показва аналогичността на завършеното образование/обучение с B1.
- 1.8 В своето заявление за участие Кандидатът не е представил попълнена и подпечатана декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП, неразделна част от документацията по настоящата обществена поръчка. Комисията счита допуснатото нарушение за съществено.
- 1.9 Към момента на съставяне на настоящия Протокол, копията на Удостоверенията за ППП са невалидни тъй като се издават за всяка календарна година. Комисията извърши проверка в публични регистри и установи, че лицата, за които са представени Удостоверения са членове на Камара на архитектите или Камара на инженерите в инвестиционното проектиране и притежават ППП.

2. Кандидат Конерджи ЕООД, София

Заявление с вх. № 1241/ 30.11.2016

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

- 2.1 Съгласно т.1.7.4. и т.1.7.4.2. от документ „Процедурно описание“, при подаване на заявления за участие в процедурата опаковката включва най-малко следните документи: 1.7.4.2. Заявление за участие (по образец). В представеното от кандидата заявление, липсва документ Заявление.

- 2.2 Съгласно т.1.7.4. и т.1.7.4.3. от документ „Процедурно описание“, при подаване на заявления за участие в процедурата опакунката включва най-малко следните документи: 1.7.4.3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединение, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. ЕЕДОП се изготвя по образец, подписва се съгласно чл.40 и чл.41 от ППЗОП и се представя в оригинал.
- В документ ЕЕДОП, част IV: Критерии за подбор, раздел В :Технически и професионални способности, т.1б), в колона Дати, Кандидатът е посочил календарна година или периоди в календарни години, а не конкретни дати на изпълнение на услугите. Съгласно чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП, Кандидатът трябва да посочи стойностите, датите и получателите за посочените в списъка услуги. Комисията счита допуснатото нарушение при попълване на ЕЕДОП за несъществено.
 - В документ ЕЕДОП, част IV: Критерии за подбор, раздел В :Технически и професионални способности, т.1б), Кандидатът е посочил „ Реконструкция – проектиране на нова байпасна и продухателна линии на котел утилизатор с топлинна мощност 50 MW, по приложени схеми и чертеж. Съгласуване на проекта с ИДТН“. Комисията счита, че от представеното доказателство не е изчерпателно и еднозначно и не покрива изискването на Възложителя. Комисията счита, че от представеното доказателство не може да се установи със сигурност, че Кандидата има изисквания от Възложителя опит за изготвяне на инвестиционен проект (задължително технически проект) и осъществен последващ авторски надзор за изграждане на нова мощност с капацитет минимум 15 MWth или за реконструкция на съществуваща мощност с капацитет минимум 15 MWth. Липсва информация за производствената инсталация на съществуващата мощност (преобразувател на първична енергия, енергийна инсталация, консуматор), както и вида, обема и получения ефект от на проектираната и извършената реконструкция.
 - Последната страница на документ ЕЕДОП е подписана от управителя на „Конерджи“ ЕООД. В т.1.7.4.3. от документ Процедурно описание е записано „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединение, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. ЕЕДОП се изготвя по образец, **подписва се съгласно чл.40 и чл.41 от ППЗОП**, т.е. не може да бъде подписан от пълномощник и се представя в оригинал. Съгласно Чл. 40. (1) от ППЗОП, лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, които трябва да подпишат документ ЕЕДОП, освен управителя на „Конерджи“ ЕООД, са и едноличния собственик на капитала на „Конерджи“ ЕООД – Орхидея Панайотова Крахтова. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.
- 2.3 Съгласно документ Критерии за подбор, раздел Технически и професионални способности, т.1 за доказване на техническите и професионалните способности на Кандидата, същият трябва да представи извадка от инвестиционния проект, включващ топлинният баланс на централата, доказващ че кандидата е изготвил проекта. Като доказателство Кандидатът е представил части от проекти, които обаче не са подписани от Кандидата. Комисията счита така представеното доказателство не е официален документ.
- 2.4 Съгласно документ Критерии за подбор, раздел Технически и професионални способности, т.1 за доказване на техническите и професионалните способности на Кандидата, същият трябва да представи доказателства за въвеждане в експлоатация

на проектирания обект. В своето заявление за участие Кандидатът не е представил доказателства за въвеждане в експлоатация на проектирания обект. Комисията счита допуснатото нарушение за съществено.

- 2.5 Съгласно документ Критерии за подбор, раздел Технически и професионални способности, т.2.9. за доказване на техническите и професионалните способности на Кандидата, същият трябва да представи доказателства за свободно владение на английски и/или немски език според европейски единен стандарт – B1 – говорене и разбиране. Като доказателство Кандидатът е представил копие на диплома за завършено средно образование ЕСПУ с преподаване на западни езици, което не е доказателство за свободно владение на английски и/или немски език според европейския единен стандарт – B1. Комисията счита че така представено доказателството не е изчерпателно и следва да предостави доказателство, което показва аналогичността на завършеното образование/обучение с B1.
- 2.6 Към момента на съставяне на настоящия Протокол, копията на Удостоверенията за ППП са невалидни тъй като се издават за всяка календарна година. Комисията извърши проверка в публични регистри и установи, че лицата, за които са представени Удостоверения са членове на Камара на архитектите или Камара на инженерите в инвестиционното проектиране и притежават ППП.

3. Кандидат ALLPlan GmbH., Австрия

Заявление с вх. № 1245/ 02.12.2016

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

- 3.1 Съгласно т.1.7.4. и т.1.7.4.3. от документ „Процедурно описание“, при подаване на заявления за участие в процедурата опаковката включва най-малко следните документи: 1.7.4.3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединение, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. ЕЕДОП се изготвя по образец, подписва се съгласно чл.40 и чл.41 от ППЗОП и се представя в оригинал.
- В ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие, Кандидатът е посочил ДА, че ще участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, посочил е ролята си в групата и е изброил другите икономически оператори, с които ще участва, съгласно бележка под линията № 11 Форма на участие се попълва при Кандидат обединение, „по-специално като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни.“ В част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, Кандидатът е посочил ДА, че използва капацитета на подизпълнители, като е изброил всички подизпълнители, които ще използва в част IV: Критерии за подбор, раздел В :Технически и професионални способности, т.10). Посочените подизпълнители съвпадат с посочените други икономически оператори в част II, раздел А. Комисията счита, че Кандидатът трябва еднозначно да посочи дали ще кандидатства като обединение или ще използва подизпълнители.

- В ЕЕДОП, част IV: Критерии за подбор, раздел В :Технически и професионални способности, т.1б), в колона Дати, Кандидатът е посочил календарна година или периоди в календарни години, а не конкретни дати на изпълнение на услугите. Съгласно чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП, Кандидатът трябва да посочи стойностите, датите и получателите за посочените в списъка услуги. Комисията счита допуснатото нарушение при попълване на ЕЕДОП за несъществено.
- 3.2 В своето заявление Кандидатът е приложил попълнени девет броя документи ЕЕДОП по образец, по един за всяко от лицата, които е декларирал, че ще използва като подизпълнители. Комисията установи следните непълнота и/ или несъответствия :
 - В документ ЕЕДОП и/или прилежащите документи на подизпълнител АС ДС 51 ЕООД:
 - В документ ЕЕДОП на подизпълнител АС ДС 51 ЕООД е посочено лицето Филип Самуил Хачадурян като управител и едноличен собственик на капитала. Документ ЕЕДОП е подписан от същото лице, което е подписало и Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП и Декларация за съгласие за участие като подизпълнител. Двете декларации са от името на и са подписани от Ван Филип Хачадурян. Комисията счита, че от така представените документи, документ ЕЕДОП не е подписан съгласно чл.40 и чл.41 от ППЗОП.
 - В документ ЕЕДОП и/или прилежащите документи на следните подизпълнители – Архитектурно бюро Порш Концепт ЕООД, АБ Строителни конструкции ООД, АС ДС 51 ЕООД, Каси Аутомейшън ЕООД и инж. Лиляна Япракова:
 - В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.1б) лицата не са попълнили информация за притежавания от тях опит, съгласно изискванията на Възложителя. Съгласно чл.66, ал.2 от ЗОП Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата . Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.
- 3.3 Кандидатът е представил Декларация за съгласие за участие като подизпълнител АС ДС 51 ЕООД, попълнена и подписана от името на Ван Филип Хачадурян, за който няма приложено пълномощно, с което да е видно каква е представителната власт на лице. Комисията счита, че за лицето Ван Филип Хачадурян трябва да се представи пълномощно, от което да видно каква е представителната му власт.
- 3.4 Към момента на съставяне на настоящия Протокол приложената застрахователна полица на посоченото за подизпълнител лице Владимира Боянова Луканова е изтекла. В застрахователната полица е посочено, че застрахователната сума е 50 000 лв. в агрегат и 100 000 лв. за едно събитие. Съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от НАРЕДБАТА за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството: „Чл. 5. (1) Минималната застрахователна сума за проектант е, както следва:1. за строежи първа категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1 ЗУТ - 300 000 лв.;“. Възложителят е посочил в документ Технически изисквания, че категорията на строежите ще е първа. Представеният застрахователен договор не отговаря на изискването на Възложителя за наличие на сключени валидни застраховки "Професионална отговорност" съгласно чл.171 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), със застрахователна сума не по-малка от посочената в Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, за "проектант", за съответната категория строежи.
- 3.5 Към момента на съставяне на настоящия Протокол, копията на Удостоверенията за ППП са невалидни тъй като се издават за всяка календарна година.Комисията извърши проверка в публични регистри и установи, че за лицата, за които са

представени Удостоверения са членове на Камара на архитектите или Камара на инженерите в инвестиционното проектиране и притежават ППП.

4. Кандидат РАП Системс България ООД, София

Заявление с вх. № 1256/ 02.12.2016

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

4.1 Съгласно т.1.7.4. и т.1.7.4.3. от документ „Процедурно описание“, при подаване на заявления за участие в процедурата опаковката включва най-малко следните документи: 1.7.4.3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединение, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. ЕЕДОП се изготвя по образец, подписва се съгласно чл.40 и чл.41 от ППЗОП и се представя в оригинал.

- В документ ЕЕДОП, част IV: Критерии за подбор, раздел В :Технически и професионални способности, т.1б), в колона Суми, Кандидатът не е посочил стойностите на предоставените от него услуги. Съгласно чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП, Кандидатът трябва да посочи стойностите, датите и получателите за посочените в списъка услуги. Комисията счита допуснатото нарушение при попълване на ЕЕДОП за съществено.
- Последната страница на документ ЕЕДОП е подписана от управителя на „РАП Системс България“ ООД. В т.1.7.4.3. от документ Процедурно описание е записано „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединение, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. ЕЕДОП се изготвя по образец, **подписва се съгласно чл.40 и чл.41 от ППЗОП**, т.е. не може да бъде подписан от пълномощник и се представя в оригинал. Съгласно Чл. 40. (1) от ППЗОП, лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, които трябва да подпишат документ ЕЕДОП, освен управителя на „РАП Системс България“ ООД, са и едноличния собственик на капитала на „РАП Системс България“ ООД – „РАП Системс“ ГмбХ. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.

4.2 Кандидатът е представил В документ ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, Кандидатът е посочил, че ще използва капацитета на други субекти - фирма Енви Кон енд Планта Енжиниеринг ГмбХ и архитекти и инженери като е посочил седем физически лица (архитекти и инженери). В своето заявление Кандидатът е приложил декларация за използването на подизпълнители/ капацитета на трети лица, с която декларира, че Енви Кон енд Планта Енжиниеринг ГмбХ ще е негов подизпълнител, но не е приложил декларация за използването на подизпълнители/ капацитета на трети лица, с която да декларира, че конкретните седем души ще са негови подизпълнители, респективно, че ще използва капацитета на трети лица. В своето заявление Кандидатът е приложил отделен ЕЕДОП по образец, за фирма Енви Кон

енд Планта Енжиниеринг ГмбХ и за всяко от седемте лица. Комисията счита допуснатото нарушение за съществено.

4.3 Кандидатът е представил декларация за използването на подизпълнители, с която е декларирал, че негов подизпълнител ще бъде фирма „Енви Кон енд Планта Енжиниеринг“ ГмбХ.

- В документ ЕЕДОП Част III: Основания за изключване, Раздел Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, Подизпълнителят е посочил [НЕ], но не е предоставил допълнителна информация в останалите полета от конкретния Раздел. Комисията счита допуснатото нарушение при попълване на ЕЕДОП за съществено.
- В документ ЕЕДОП част IV: Критерии за подбор, раздел В :Технически и професионални способности, т.1б), Подизпълнителят е посочил времеви период 2013-2016 г., вместо „Брой години: [...]“. **Документ ЕЕДОП се изготвя по образец**, подписва се съгласно чл.40 и чл.41 от ППЗОП, т.е. не може да бъде подписан от пълномощник **и се представя в оригинал** като е недопустимо изтриването/ пренаписването на текстове извън конкретно посочените места. Комисията счита допуснатото нарушение при попълване на ЕЕДОП за съществено.
- В документ ЕЕДОП, част IV: Критерии за подбор, раздел В :Технически и професионални способности, т.1б), в колона Дати, Подизпълнителят е посочил календарна година или периоди в календарни години, а не конкретни дати на изпълнение на услугите. Съгласно чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП, Кандидатът трябва да посочи стойностите, датите и получателите за посочените в списъка услуги. Комисията счита допуснатото нарушение при попълване на ЕЕДОП за съществено, поради промяна на образца на ЕЕДОП.
- Подизпълнителят е представил документ ЕЕДОП на английски език и официален превод на същия. Подизпълнителят не е поставил необходимите подписи съгласно Чл. 40. (1) от ППЗОП, на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, върху официалния превод на документ ЕЕДОП.
- Последната страница на документ ЕЕДОП е подписана от Началник на отдел Продажби на „Енви Кон енд Планта Енжиниеринг“ ГмбХ. В т.1.7.4.3. от документ Процедурно описание е записано „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединение, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. ЕЕДОП се изготвя по образец, **подписва се съгласно чл.40 и чл.41 от ППЗОП**, т.е. не може да бъде подписан от пълномощник и се представя в оригинал. ЕЕДОП се подписва от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП,. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.
- На последната страница на документ ЕЕДОП, Кандидатът не е попълнил необходимата информация в следният текст: „Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз,

референтен номер)]. Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.

- Подизпълнителят е представил копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 единствено на английски език без превод на български език.

4.4 В своето заявление Кандидатът е приложил попълнени седем броя документи ЕЕДОП по образец, по един за всяко от лицата, упоменати в т.4.2. от настоящия Протокол, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документ „ Критери за подбор, раздел: Технически и професионалните способности, т.2 и в документ Обявление за обществена поръчка ID 753523/14.10.2016г. Комисията установи следните непълноти и/ или несъответствия във всеки един ЕЕДОП и/или прилежащите документи на използваните подизпълнители – Envi Con & Plant Engineering GmbH, арх. Христо Иванов, арх. Татяна Костадинова – Самуилова, инж. Мартин Костов, инж. Малинка Качикозова, инж. Зоя Атанасова, инж. Божидар Стоянов и инж. Николай Георгиев:

- Във всеки един ЕЕДОП на всеки подизпълнител са допуснати следните пропуски:
 - В част IV: Критерии за подбор, раздел Б: икономическо и финансово състояние, т.5) лицата не са попълнили застрахователната сума по застрахователните им полици "Професионална отговорност за проектант". Комисията счита, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.
 - В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: икономическо и финансово състояние, т.1б) от ЕЕДОП е променен образец на ЕЕДОП като е премахнат текста за брой години, както и таблицата, в която се попълва информация за опита на лицето. **Документ ЕЕДОП се изготвя по образец**, подписва се съгласно чл.40 и чл.41 от ППЗОП, т.е. не може да бъде подписан от пълномощник **и се представя в оригинал** като е недопустимо изтриването/ пренаписването на текстове извън конкретно посочените места. Комисията счита допуснатото нарушение при попълване на ЕЕДОП за съществено, поради промяна на образца на ЕЕДОП. В Част IV, Раздел В, т.6 от ЕЕДОП е попълнена информация за опита.

4.5 Кандидатът е приложил копие на застрахователен договор за наличието на сключена валидна застраховка "Професионална отговорност" за „проектант“ на лицето Татяна Костадинова – Самуилова. В застрахователния договор е посочена, че застраховката се отнася за първа категория строежи и застрахователната сума е 100 000 лв. в агрегат и 100 000 лв. за едно събитие. Съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от НАРЕДБАТА за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството: „Чл. 5. (1) Минималната застрахователна сума за проектант е, както следва: 1. за строежи първа категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1 ЗУТ - 300 000 лв.;“. Възложителят е посочил в документ Технически изисквания, че категорията на строежите ще е първа. Представеният застрахователен договор не отговаря на изискването на Възложителя за наличие на сключени валидни застраховки "Професионална отговорност" съгласно чл.171 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), със застрахователна сума не по-малка от посочената в Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, за "проектант", за съответната категория строежи.

4.6 Кандидатът е приложил копие на застрахователна полица за наличието на сключена валидна застраховка "Професионална отговорност" за „проектант“ на лицето Мартин Костов. В застрахователната полица е посочено професионална дейност „ лице, упражняващо технически надзор“, а не проектант. Представеният застрахователен договор не отговаря на изискването на Възложителя за наличие на сключени

- валидни застраховки "Професионална отговорност" съгласно чл.171 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), със застрахователна сума не по-малка от посочената в Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, за "проектант", за съответната категория строежи.
- 4.7 В документ ЕЕДОП е посочено, че инж. Малинка Ангелова Качикозова е проектант по част Електрическа част. Представено е Удостоверение за ППП за част Електрическа, с професионална квалификация Електроинженер и референтен списък за Част Автоматизация. Комисията счита, че има съществено разминаване между декларираната информация в документ ЕЕДОП, Удостоверението за ППП и Референтния списък.
- 4.8 В документ ЕЕДОП е посочено, че инж. Зоя Иванова Атанасова е проектант по част Автоматизация част. Представено е Удостоверение за ППП за част Електрическа, с професионална квалификация Електроинженер и референтен списък за Част Автоматизация. Комисията счита, че има съществено разминаване между декларираната информация в документ ЕЕДОП, Удостоверението за ППП и Референтния списък.
- 4.9 Кандидатът е представил Декларация по чл.101, ал.11от ЗОП само и единствено от фирма Енви Кон енд Планта Енжиниинг ГмбХ, като е попълнена единствено англоезичната част от декларациите. Възложителят е поставил текст на всеки документ от документацията за участие, който гласи, че текстът на английски език е неофициален превод от текста на български език. В документ Обявление за обществена поръчка ID 753523/14.10.2016г., раздел IV: Процедура, подраздел IV.2): Административна информация, т. IV.2.4) Възложителят е определил българският език като единственият език, на който могат да се подават офертите или заявленията за участие. Посочените по-горе декларации са неразделна част от заявлението за участие и трябва да се попълнят и подадат на българския език и се подписва от лицата, съгласно чл. 40 от ППЗОП. Комисията счита, че така подадени декларациите не отговарят на посочените в Обявлението за обществена поръчка условия за подаване на заявления за участие за настоящата обществена поръчка, както и на Документацията за участие.
- 4.10 Кандидатът е представил Декларация за съгласие за участие като подизпълнител само и единствено от фирма Енви Кон енд Планта Енжиниинг ГмбХ, като е попълнена единствено англоезичната част от декларациите. Възложителят е поставил текст на всеки документ от документацията за участие, който гласи, че текстът на английски език е неофициален превод от текста на български език. В документ Обявление за обществена поръчка ID 753523/14.10.2016г., раздел IV: Процедура, подраздел IV.2): Административна информация, т. IV.2.4) Възложителят е определил българският език като единственият език, на който могат да се подават офертите или заявленията за участие. Посочените по-горе декларации са неразделна част от заявлението за участие и трябва да се попълнят и подадат на българския език и се подписва от лицата, съгласно чл. 40 от ППЗОП. Комисията счита, че така подадени декларациите не отговарят на посочените в Обявлението за обществена поръчка условия за подаване на заявления за участие за настоящата обществена поръчка, както и на Документацията за участие.
- 4.11 Кандидатът е представил три броя Референции като доказателство, че същият е покрил критерия на възложителя към техническите и професионалните способности, посочени в документ Критерии за подбор, раздел Технически и професионални способности, т.1., единствено на английски език без превод на български език. В трите референции е записано , че „*всички референции прилагани за Енви Кон*

България важат по същия начин и за РАП Системс България ООД". Две от референциите са за период 2009-2011, а третата е за период 2011-2012 като по този начин не отговарят на изискването на Възложителя да е изпълнил минимум 1 услуга с предмет и обем, идентична или сходна с тези на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението.

- 4.12 Кандидатът е представил извадки от Технически проект "Топлинен баланс с възложител „Булгартрансгаз“ ЕАД, като съгласно представения референтен списък на обекти са текущи договори. От извадките е видно, че изпълнител е Енви Кон България. На основание на разпоредбите на чл. 65, ал. 2 и ал. 3 и чл. 66, ал. 2 от ЗОП Комисията счита, че тези извадки могат да се приемат за релевантни, ако Кандидатът представи доказателство за договорни взаимоотношения между подизпълнителя „Енви Кон енд Планта Енжиниеринг“ ГМБХ и кандидата „РАП Системс България“ ООД, както и доказателства, че „Енви Кон България“ е част от структурата на „Енви Кон енд Планта Енжиниеринг“ ГМБХ.
- 4.13 Съгласно документ Критерии за подбор, раздел Технически и професионални способности, т.1 за доказване на техническите и професионалните способности на Кандидата, същият трябва да представи доказателства за въвеждане в експлоатация на проектирания обект. В своето заявление за участие Кандидатът не е представил доказателства за въвеждане в експлоатация на проектирания обект. Комисията счита допуснатото нарушение за съществено.
- 4.14 Към момента на съставяне на настоящия Протокол, копията на Удостоверенията за ППП са невалидни тъй като се издават за всяка календарна година. Комисията извърши проверка в публични регистри и установи, че за лицата, за които са представени Удостоверения са членове на Камара на архитектите или Камара на инженерите в инвестиционното проектиране и притежават ППП.

5. Кандидат Риск Инженеринг АД, София

Заявление с вх. № 1257/ 02.12.2016

В заявлението на кандидата, комисията е установила липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

- 5.1 Кандидатът е представил Референции като доказателство, че същият е покрил критерия на възложителя към техническите и професионалните способности, посочени в документ Критерии за подбор, раздел Технически и професионални способности, т.1. Всички представени референции, са с дати по-стари от три години от датата на подаване на заявление за участие. Така представените референции не отговарят на изискването на Възложителя Кандидатът да е изпълнил минимум 1 услуга с предмет и обем, идентична или сходна с тези на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението.

5.2 Към момента на съставяне на настоящия Протокол, копията на Удостоверенията за ППП са невалидни тъй като се издават за всяка календарна година. Комисията извърши проверка в публични регистри и установи, че за лицата, за които са представени Удостоверения са членове на Камара на архитектите или Камара на инженерите в инвестиционното проектиране и притежават ППП.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът от разглеждането на документите за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, се изпраща до всички кандидати.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола кандидатите, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.