

РЕШЕНИЕ за обявяване на кандидатите, които ще бъдат поканени да представят оферта

№ 36-EP-17-CI-Y-3/P2/ 13.06.2017

На основание чл.55, ал.1 от ППЗОП, и след запознаване с протоколите от работата на комисия, назначена с моя Заповед №1/12.05.2017, за да разгледа и извърши предварителен подбор на кандидати, подали заявления за участие в процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 36-EP-17-CI-Y-3, с предмет: Предоставяне на международен канал за пренос на данни по протокол Ethernet от вида "точка – точка" между Пловдив и Скопие, открита с Решение № 36-EP-17-CI-Y-3/P1 от 06.04.2017, както и след запознаване с цялата документация по провеждане на процедурата, предадена ми за одобрение на 13.06.17,

- I. **Определям следните кандидати, които да бъдат поканени да представят оферта:**
- a. **Еволинк АД, гр. София / Evolink AD, Sofia**
 - b. **БГ Телеком ЕООД, гр. Варна / BG Telecom Ltd., Varna**
 - c. **Българска Телекомуникационна Компания ЕАД /БТК ЕАД/, гр. София / Bulgarian Telecommunication Company EAD / BTC EAD/, Sofia**
 - d. **Мобилтел ЕАД, гр. София / Mobiltel EAD, Sofia**

- II. **Определям следните кандидати, които да не бъдат поканени да представят оферта**
- a. **Нетера ЕООД, гр. София / Neterra Ltd., Sofia**

Мотиви:

a.1. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание“, неразделна част от Документацията за участие, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел Л. Съдържание на заявлението/оферта. Конфиденциалност: „Заявлението съдържа: (...) 3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Попълненият и подписан ЕЕДОП за кандидата, а когато е приложимо – за всеки един от участниците в обединението, за всеки подизпълнител и за всяко трето лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката (вкл. и доказателствата по чл.45, ал.2 от ППЗОП) е/са задължителен/и елемент/и от съдържанието на заявлението и е/са нейна неразделна част.“ Кандидат Нетера ЕООД е представил ЕЕДОП в оригинал, като:

a.1.1. в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б е вписал изискваната информация относно предоставените от него услуги, но не е попълнил полето: Брой години (този период е определен в обявлението или документацията за обществената поръчка): [.....]. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание“, неразделна част от Документацията за участие, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел В Информация относно личното състояние и критериите за подбор. Доказателства, т. 1.3.4. Част IV: Критерии за подбор, раздел „В“: „Технически и професионални способности“, се попълва от кандидата (икономическия оператор) в случай че критериите за подбор са изискани от възложителя в обявлението или в документацията за поръчката. *При попълването на т.1а) или т.1б) следва да се отбележи от кандидата броя години, за които се изисква опит, т.е. да се посочи периода, съдържащ се в обявлението или в документацията за обществената поръчка (5 години за строителство, 3 години за доставки и услуги)“. Комисията е счела, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.

a.1.2. в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 10 е вписал 30%. Комисията констатира, че Кандидатът освен горепосочения документ ЕЕДОП е предоставил още два ЕЕДОП документа, попълнени от подизпълнителите, които смята да

използва при изпълнение на настоящата поръчка. Комисията е счела, че попълнен по този начин, документ ЕЕДОП не носи информация относно вида и дела от поръчката, който ще изпълни съответният подизпълнител, съответно е счела, че Кандидатът не е представил цялата изискуема информация.

a.2. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание“, неразделна част от Документацията за участие, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел В Информация относно личното състояние и критериите за подбор. Доказателства, т. 1.4.4.: *„Кандидат (икономически оператор), който участва самостоятелно в процедурата, но ще ползва един или повече подизпълнители, представя попълнен отделен ЕЕДОП и за всеки един от подизпълнителите. Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях не следва да са налице основания за отстраняване от обществената поръчка.“* Interspace DOOEL Skorje – подизпълнител на Кандидат Нетера ЕООД е представил ЕЕДОП в оригинал, като:

a.2.1. в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 16) не е попълнил изискваната информация, относно предоставените от него услуги. Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от документ „Обявление за поръчка – комунални услуги“, т. 2: *„Изпълнени услуги с предмет и обем идентични или сходни* с този на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението. *Под идентичен или сходен предмет и обем да се разбира изпълнение на минимум 1 бр. услуга за Предоставяне на международен канал за пренос на данни по протокол Ethernet от вида “точка – точка”, за период не по-кратък от 12 месеца. **2. Документ, с който се доказва съответствието с критерия за подбор: Представя се списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, с посочване на изпълнения обем, стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за предоставените услуги. ***- при подаването на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.16) от ЕЕДОП; ***- при условията на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП се представя посочения списък, придружен от доказателства за предоставените услуги.“*, както и във връзка с изискванията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание“, неразделна част от Документацията за участие, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел А Условия за участие, т. 1.2.: *„В случай, че при изпълнение на поръчката кандидатът ще ползва подизпълнители съответният критерий за подбор се прилага за подизпълнителите, съобразно вида и дела от поръчката, които те ще изпълняват.“*, предвид разпоредбите на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, Комисията е счела, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.

a.2.2. в Част IV: Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, точка 6 са изброени четири имена на специалисти, вписани са професионалните им компетентности за изпълнението на поръчката, но не е описан професионалният им опит. Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от документ „Обявление за поръчка – комунални услуги“, т. 1: *„Кандидатът трябва да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва: минимум четирима специалисти, с професионален опит, не по-кратък от 3 години, в поддръжка на телекомуникационно мрежово оборудване. *1. Документ, с който се доказва съответствието с критерия за подбор: *- при подаване на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.6) от ЕЕДОП; *- при условията на чл. 67, ал. 5 и 6 от ЗОП се представя списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата.“*, както и във връзка с изискванията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание“, неразделна част от Документацията за участие, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел А Условия за участие, т. 1.2.: *„В случай, че при изпълнение на поръчката кандидатът ще ползва подизпълнители съответният критерий за подбор се*

прилага за подизпълнителите, съобразно вида и дела от поръчката, които те ще изпълняват.", предвид разпоредбите на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, Комисията е счела, че горепосочените изисквания на Възложителя не са изпълнени, респективно Interspace DOOEL Skopje – подизпълнител на Кандидат Нетера ЕООД, не е представил цялата изискуема информация.

а.3. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание“, неразделна част от Документацията за участие, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел В Информация относно личното състояние и критериите за подбор. Доказателства, т. 1.4.4.: „Кандидат (икономически оператор), който участва самостоятелно в процедурата, но ще ползва един или повече подизпълнители, представя попълнен отделен ЕЕДОП и за всеки един от подизпълнителите. Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълняват, и за тях не следва да са налице основания за отстраняване от обществената поръчка.“ Кулбос АД – подизпълнител на Кандидат Нетера ЕООД е представил ЕЕДОП в оригинал, като:

а.3.1. в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б) не е попълнил изискваната информация, относно предоставените от него услуги. Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от документ „Обявление за поръчка – комунални услуги“, т. 2: „Изпълнени услуги с предмет и обем идентични или сходни* с този на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението. *Под идентичен или сходен предмет и обем да се разбира изпълнение на минимум 1 бр. услуга за Предоставяне на международен канал за пренос на данни по протокол Ethernet от вида „точка – точка“, за период не по-кратък от 12 месеца. **2. Документ, с който се доказва съответствието с критерия за подбор: Представя се списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, с посочване на изпълнения обем, стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за предоставените услуги. ***- при подаването на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б) от ЕЕДОП; ***- при условията на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП се представя посочения списък, придружен от доказателства за предоставените услуги.“, както и във връзка с изискванията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание“, неразделна част от Документацията за участие, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел А Условия за участие, т. 1.2.: „В случай, че при изпълнение на поръчката кандидатът ще ползва подизпълнители съответният критерий за подбор се прилага за подизпълнителите, съобразно вида и дела от поръчката, които те ще изпълняват.“, предвид разпоредбите на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, Комисията е счела, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.

а.3.2. в Част IV: Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, точка б са изброени шест имена на специалисти, като са посочени позициите, които заемат, но не са описани професионалните им компетентности за изпълнението на поръчката и професионалният им опит. Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от документ „Обявление за поръчка – комунални услуги“, т. 1: „Кандидатът трябва да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва: минимум четирима специалисти, с професионален опит, не по-кратък от 3 години, в поддръжка на телекомуникационно мрежово оборудване. *1. Документ, с който се доказва съответствието с критерия за подбор: **- при подаване на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.б) от ЕЕДОП; **- при условията на чл. 67, ал. 5 и 6 от ЗОП се представя списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата.“, както и във връзка с изискванията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание“, неразделна част от Документацията за участие, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в

процедурата, раздел А Условия за участие, т. 1.2.: „В случай, че при изпълнение на поръчката кандидатът ще ползва подизпълнители съответният критерий за подбор се прилага за подизпълнителите, съобразно вида и дела от поръчката, които те ще изпълняват.“, предвид разпоредбите на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, Комисията е счела, че горепосочените изисквания на Възложителя не са изпълнени, респективно Кулбокс АД – подизпълнител на Кандидат Нетера ЕООД, не е представил цялата изискуема информация.

а.3.3. Същият е подписан от Иво Димитров в качеството му на представител и член на Съвета на Директорите на Дружеството. Съгласно Чл. 40. (1) от ППЗОП, лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, които трябва да подпишат документ ЕЕДОП, освен представителя на Кулбокс АД, са членовете на Съвета на директорите на дружеството. Съгласно справка от Търговския регистър, в Съвета на директорите на Дружеството фигурират лицата Стоил Тодоров и Мария Димитрова, които не са подписали предоставеният от Кандидата ЕЕДОП. Комисията е счела, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.

b. **Вестител БГ АД, гр. София / Vestitel BG AD, Sofia**

Мотиви:

b.1. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание“, неразделна част от Документацията за участие, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел Д. Съдържание на заявлението/оферта. Конфиденциалност: „Заявлението съдържа: 1. Документ Заявление – по образец“. Кандидат Вестител БГ АД е представил в оригинал документ Заявление, съгласно приложения в документацията за участие образец. В образца на „Заявление“ е посочено, че Кандидатът следва да впише информация, касаеща „всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП“ Комисията е констатирала, че Кандидатът е вписал лицата Драгомир Иванов, Валентин Величков и Георги Иванов. При извършената справка в Търговския регистър, Комисията е установила, следното:

b.1.1. от вписаните в документ „Заявление“ лица, в регистъра фигурира единствено лицето Валентин Величков, в качеството му на представител на Дружеството.

b.1.2. в документ „Заявление“ не е вписана информацията относно членовете на Съвета на директорите на Дружеството, които фигурират в Търговския регистър.

Комисията е счела, че документ Заявление е попълнен некоректно и Кандидатът не е представил цялата изискуема информация.

b.2. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание“, неразделна част от Документацията за участие, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел Д. Съдържание на заявлението/оферта. Конфиденциалност: „Заявлението съдържа: (...) 3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Попълненият и подписан ЕЕДОП за кандидата, а когато е приложимо – за всеки един от участниците в обединението, за всеки подизпълнител и за всяко трето лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката (вкл. и доказателствата по чл.45, ал.2 от ППЗОП) е/са задължителен/и елемент/и от съдържанието на заявлението и е/са нейна неразделна част.“ Кандидат Вестител БГ АД е представил документ ЕЕДОП в оригинал, като:

b.2.1. в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, Представителство, ако има такива: е посочил лица, за които, след направена справка в Търговския регистър, Комисията е установила, че не са „лицето/ата по чл.40 от ППЗОП“. Съгласно указанията на Възложителя, описани в документ „Процедурно описание“, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел В. Информацията относно личното състояние и критериите за подбор. Доказателства т. 1.3.2: (...) Част II, РАЗДЕЛ „Б“ „Информация за представителите на икономическия оператор“, се попълва от кандидата (икономическия оператор), като се посочва: Информация за името/ата и адреса на лицето/ата по чл.40 от ППЗОП“. Комисията е констатирала, че в

ЕЕДОП Кандидатът е представил информация за лицето за контакт, но не и изискваната информация за лицата по чл.40 от ППЗОП. Комисията е счела, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.

б.2.2. в Част II: Информация за икономическия оператор, РАЗДЕЛ В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, полето „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ е посочил отговор „Да“. Съгласно указанията на Възложителя, посочени в документ „Процедурно описание“, част I. Изисквания към кандидатите/участниците за участие в процедурата, раздел В. Информация относно личното състояние и критериите за подбор. Доказателства, т. 1.4.3. и т. 1.4.4.: „Кандидат (икономически оператор), който участва самостоятелно в процедурата, но ще ползва капацитета на едно или повече трети лица по отношение на критериите за подбор, представя попълнен отделен ЕЕДОП и за всяко едно от третите лица. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът се позовава на техния капацитет и за тях не следва да са налице основанията за отстраняване от обществената поръчка.“ и „Кандидат (икономически оператор), който участва самостоятелно в процедурата, но ще ползва един или повече подизпълнители, представя попълнен отделен ЕЕДОП и за всеки един от подизпълнителите. Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях не следва да са налице основания за отстраняване от обществената поръчка.“ Комисията е констатирила, че в своето Заявление за участие Кандидатът не е предоставил попълнен и подписан отделен ЕЕДОП за всеки подизпълнител и/или за всяко трето лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката.

б.2.3. в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 10): „Икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на следната част (процентно изражение) от поръчката:“ Кандидатът не е попълнил изискваната информация. Предвид факта, че Кандидатът е посочил отговор „Да“ в в Част II: Информация за икономическия оператор, РАЗДЕЛ В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, полето „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“, Комисията е счела, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно, респективно Кандидатът не е представил цялата изискуема информация.

б.2.4. Предоставеният ЕЕДОП е подписан единствено от Валентин Величков, в качеството му на представител и член на Съвета на Директорите на Дружеството. Съгласно Чл. 40. (1) от ППЗОП, лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, които трябва да подпишат документ ЕЕДОП, освен представителя на Вестител БГ АД, са членовете на Съвета на директорите на дружеството. Съгласно справка от Търговския регистър, в Съвета на директорите на Дружеството фигурират лица, които не са подписали предоставеният от Кандидата ЕЕДОП. Комисията е счела, че в тази си част ЕЕДОП е попълнен некоректно.

б.3. Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от документ „Обявление за поръчка – комунални услуги“, т. 1: „Кандидатът трябва да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва: минимум четирима специалисти, с професионален опит, не по-кратък от 3 години, в поддръжка на телекомуникационно мрежово оборудване. *1. Документ, с който се доказва съответствието с критерия за подбор: **- при подаване на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.6) от ЕЕДОП; **- при условията на чл. 67, ал. 5 и 6 от ЗОП се представя списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата.“ Комисията е констатирила, че в предоставения от Кандидат Вестител БГ АД,

в оригинал, ЕЕДОП в част Част IV: Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, точка 6 са изброени пет имена на специалисти, като са посочени позициите, които заемат, съответно и датите им на постъпване в Дружеството, но не е представена информация относно професионалната им компетентност за изпълнението на поръчката. Комисията е счела, че горепосочените изисквания на Възложителя не са изпълнени и Кандидатът не е представил цялата изисквана информация.

Орган и срок за обжалване на настоящото решение: Комисия за защита на конкуренцията, не по-късно от 10 дни от получаване на настоящото решение.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички кандидати.

Настоящото решение, както и всички протоколи от работата на комисията, са публикувани на Профила на купувача на възложителя на следния адрес:

https://www.evn.bg/Za-nas/BuyersProfile/17_EP_36-international_channel.aspx?listnode=/Za-nas/BuyersProfile

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Информацията е заличена съгл. чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД

...
К
/И
К
/Е

хер
сд/
ег