

Към обществена поръчка №277-EP-19-CE-Y-3, с предмет: „Комплексно почистване и поддръжка на сгради и прилежащите им площи, собственост на „Електроразпределение Юг“ ЕАД и „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД “ и уникален номер в РОП 00143-2019-0050

Настоящият доклад е съставен и предаден на възложителя на:

24.09.2019 г.

Състав на комисията, назначена за провеждане на поръчката със заповед от дата:

Номер комисия ЗАПОВЕД №1 Дата комисия 2019-08-27

Аделина Хасова

Мария Михалева

Снежана Манева

Информацията е заличена на основание чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД.

Възложител получил и утвърдил доклада на:

03.10.2019 г.

Здравко Братоев

Карл Денк

Информацията е заличена на основание чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД.

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

На дата 27.09.2019 г., в сграда, находяща се в гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, се събра комисия, назначена със заповед №1/27.08.2019 г., в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Аделина Хасова – експерт Снабдяване

ЧЛЕНОВЕ:

1. Мария Михалева – експерт Управление на базата
2. Снежана Манева – експерт Управление на базата

Комисията се събра със задача да изготви настоящия доклад за резултатите от работата си по обществена поръчка - открита процедура №277-EP-19-CE-Y-3, с предмет: „Комплексно почистване и поддръжка на сгради и прилежащите им площи, собственост на „Електроразпределение Юг“ ЕАД и „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД “ и РОП №00143-2019-0050 Заедно с настоящия доклад се представя и цялата документация, включително протокол и всички документи, изготвени в хода на работа на комисията.

I. Състав на комисията:

В изпълнение на заповедта на възложителя, комисията назначена за разглеждане, оценка и класиране на офертите заседаваше в състав:

Аделина Хасова – експерт Снабдяване (председател на комисията, редовен член с присъствие на всички заседания)
Мария Михалева – експерт Управление на базата (редовен член с присъствие на всички заседания)
Снежана Манева – експерт Управление на базата (редовен член с присъствие на всички заседания)

II. Участници в процедурата:

До крайния срок за подаване на оферти, а именно: 16:00 часа на 26.08.2019 г., постъпиха оферти от следните участници:

1. СИМАЧЕК ФАСИЛИТИ СЪРВИСИЗ БГ ЕООД
2. БОРИВАН ООД
3. МУНДУС СЪРВИСИЗ АД
4. РАЙТ КЛИЙНИНГ ООД
5. ВАСИЛКА ЕООД
6. ДАЙМЪНД КУОЛИТИ КЛИЙН ЕООД
7. ОБЕДИНЕНИЕ ВИПИТИ СЪРВИСИС
8. АДАМАНТ СЪРВИС ГРУП АД

III. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите:

Информацията е заличена на основание чл. 45 и чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД.

1. СИМАЧЕК ФАСИЛИТИ СЪРВИСИЗ БГ ЕООД

Стойност на ценово предложение: 2 671 033,32 лв. без ДДС

Офертата на участника е отворена на публично заседание като са извършени необходимите действия по чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП.

Техническото и ценовото предложение са разгледани относно съответствието им с предварително обявените условия на поръчката, при което е установено, че офертата не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка, с оглед на което участникът не е допуснат до следващия етап на процедурата.

2. БОРИВАН ООД

Стойност на ценово предложение: 2 536 489,44 лв. без ДДС

Офертата на участника е отворена на публично заседание като са извършени необходимите действия по чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП.

Техническото и ценовото предложение са разгледани относно съответствието им с предварително обявените условия на поръчката, при което е установено, че офертата отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка, с оглед на което участникът е допуснат до следващия етап на процедурата.

Участникът е направил предложение по показател "Цена за допълнителни дейности" (П2), което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, с оглед на което му е изискана подробна писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. В законоустановения срок е представена обосновка, която не е приета и участникът не е допуснат до следващия етап на процедурата.

3. МУНДУС СЪРВИСИЗ АД

Стойност на ценово предложение: 3 471 363,00 лв. без ДДС

Офертата на участника е отворена на публично заседание като са извършени необходимите действия по чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП.

Техническото и ценовото предложение са разгледани относно съответствието им с предварително обявените условия на поръчката, при което е установено, че офертата не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка, с оглед на което участникът не е допуснат до следващия етап на процедурата.

4. РАЙТ КЛИЙНИНГ ООД

Стойност на ценово предложение: 3 604 832,28 лв. без ДДС

Офертата на участника е отворена на публично заседание като са извършени необходимите действия по чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП.

Техническото и ценовото предложение са разгледани относно съответствието им с предварително обявените условия на поръчката, при което е установено, че офертата не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка, с оглед на което участникът не е допуснат до следващия етап на процедурата.

5. ВАСИЛКА ЕООД

Стойност на ценово предложение: 2 895 465,96 лв. без ДДС

Офертата на участника е отворена на публично заседание като са извършени необходимите действия по чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП.

Техническото и ценовото предложение са разгледани относно съответствието им с предварително обявените условия на поръчката, при което е установено, че офертата отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка, с оглед на което участникът е допуснат до следващия етап на процедурата.

Участникът е направил предложение по показател "Цена за абонаментни услуги" (П1), което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, с оглед на което му е изискана подробна писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. В законоустановения срок не е представена обосновка, с оглед на което участникът не е допуснат до следващия етап на процедурата.

6. ДАЙМЪНД КУОЛИТИ КЛИЙН ЕООД

Стойност на ценово предложение: 4 108 831,56 лв. без ДДС

Офертата на участника е отворена на публично заседание като са извършени необходимите действия по чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП.

Техническото и ценовото предложение са разгледани относно съответствието им с предварително обявените условия на поръчката, при което е установено, че офертата отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка, с оглед на което участникът е допуснат до следващия етап на процедурата.

За участника не са налице обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Офертата е оценена съгласно избрания критерий за възлагане "оптимално съотношение качество/цена". В резултат от оценяването участникът е подреден на 3-то място в низходящ ред спрямо другите участници, като в процеса на работа се стигна до разглеждане на документите, свързани с личното му състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор е установено съответствие с минималните изисквания за допустимост, с оглед на което участникът е допуснат и класиран на 2-ро място.

7. ОБЕДИНЕНИЕ ВИПИТИ СЪРВИСИС, с членове: ВИКИ СЪРВИСИС ЕООД, ПИ ЕЙЧ КОРПОРАЙТ СЪРВИСЕЗ ЕООД и ТИЯ МЕНИДЖМЪНТ ООД

Стойност на ценово предложение: 3 558 174,48 лв. без ДДС

Офертата на участника е отворена на публично заседание като са извършени необходимите действия по чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП.

Техническото и ценовото предложение са разгледани относно съответствието им с предварително обявените условия на поръчката, при което е установено, че офертата отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка, с оглед на което участникът е допуснат до следващия етап на процедурата.

За участника не са налице обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Офертата е оценена съгласно избрания критерий за възлагане "оптимално съотношение качество/цена". В резултат от оценяването участникът е подреден на 2-ро място в низходящ ред спрямо другите участници, с оглед на което са разгледани на документите, свързани с личното му състояние и критериите за подбор. При разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор не е установено съответствие с минималните изисквания за допустимост, с оглед на което участникът не е допуснат до класиране.

8. АДАМАНТ СЪРВИС ГРУП АД

Стойност на ценово предложение: 2 398 856,04 лв. без ДДС

Офертата на участника е отворена на публично заседание като са извършени необходимите действия по чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП.

Техническото и ценовото предложение са разгледани относно съответствието им с предварително обявените условия на поръчката, при което е установено, че офертата отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка, с оглед на което участникът е допуснат до следващия етап на процедурата.

Участникът е направил предложение по показател "Цена за допълнителни дейности" (П2), което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, с оглед на което му е изискана подробна писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. В законоустановения срок е представена обосновка, която е приета и участникът е допуснат до следващия етап на процедурата.

Офертата е оценена съгласно избрания критерий за възлагане "оптимално съотношение качество/цена". В резултат от оценяването участникът е подреден на 1-во място в низходящ ред спрямо другите участници, с оглед на което са разгледани документите, свързани с личното му състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор е установено съответствие с минималните изисквания за допустимост, с оглед на което участникът е допуснат и класиран на 1-во място.

IV. Предложения и мотиви за отстраняване на участници:

1. СИМАЧЕК ФАСИЛИТИ СЪРВИСИЗ БГ ЕООД се предлага за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, със следните мотиви: Участникът е оферирал различни единични цени за услугата по абонаментно почистване, в резултат на което ценовото му предложение не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, обективирани в изискванията за изготвяне на ценово предложение, изрично посочени в образеца, предоставен към документацията на обществената поръчка.

2. МУНДУС СЪРВИСИЗ АД се предлага за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, със следните мотиви: Участникът е оферирал различни единични цени по отношение на едни и същи видове допълнителни дейности, предназначени за „Електроразпределение Юг“ ЕАД и „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД“, в резултат на което ценовото му предложение не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, обективирани в изискванията за изготвяне на ценово предложение, изрично посочени в образеца, предоставен към документацията на обществената поръчка.

3. РАЙТ КЛИЙНИНГ ООД се предлага за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, със следните мотиви: Участникът е оферирал различни единични цени за услугата по абонаментно почистване, в резултат на което ценовото му предложение не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, обективирани в изискванията за изготвяне на ценово предложение, изрично посочени в образеца, предоставен към документацията на обществената поръчка.

4. ВАСИЛКА ЕООД се предлага за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, със следните мотиви: За участника са налице обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, но въпреки това и въпреки предоставената му възможност, същият не е представил писмена обосновка за начина на ценообразуване по показател "Цена за абонаменти услуги" в законоустановения срок.

5. БОРИВАН ООД се предлага за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, със следните мотиви: Участникът е представил обосновка, която е непълна и се базира на субективни и грешни заключения относно условията за изпълнение на поръчката. Подробните мотиви за неприемане на обосновката са описани в протокола по чл. 103, ал. 3

от ЗОП, приложен към настоящия доклад.

6. ОБЕДИНЕНИЕ ВИПИТИ СЪРВИСИС, с членове: ВИКИ СЪРВИСИС ЕООД, ПИ ЕЙЧ КОРПОРАЙТ СЪРВИСЕЗ ЕООД и ТИЯ МЕНИДЖМЪНТ ООД, се предлата за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, със следните мотиви: Въпреки предоставената му възможност, в законоустановения срок участникът не е представил ЕЕДОП в съответствие с изискванията на чл. 67 от ЗОП и условията на възложителя, в резултат на което офертата му не отговаря на условията за представяне, обективирани императивните разпоредби на ЗОП и в Раздел III, т. 4 от процедурното описание към документацията за обществената поръчка.

V. Класиране на участниците и предложение за сключване на договор:

На база резултатите от разглеждането и оценяването на офертите участниците се класират, както следва:

1-во място:

АДАМАНТ СЪРВИС ГРУП АД - комплексна оценка 100 точки - цена 2 398 856,04 лева без ДДС.

2-ро място:

ДАЙМЪНД КУОЛИТИ КЛИЙН ЕООД - комплексна оценка 63,23 точки - цена 4 108 831,56 лева без ДДС.

На база извършеното класиране предлагаме за изпълнител на обществената поръчка да бъде определен участникът АДАМАНТ СЪРВИС ГРУП АД, с когото да бъде сключен договор при следните условия:

Ценови условия	Фиксирани цени без включен ДДС, които включват всички необходими разходи и печалби на изпълнителя за качествено предоставяне на услугите, предмет на възлагане, включително и всички дейности по събиране, транспортиране и третиране на отпадъци до определените за целта места.
Срок на договора	36 месеца
Срок на изпълнение	Съгласно техническото предложение на изпълнителя.
Място на изпълнение	Обекти на „Електроразпределение Юг“ ЕАД и „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД“ на територията на страната
Неустойки	Предвидени са различни неустойки при забава и при некачествено изпълнение, подробно описани в проекта на договор.
Плащане	45 дни след представяне на фактура и ППП, на база действителни извършени услуги.
Гаранция	Предвидена е гаранция за изпълнение, която обезпечава качествено предоставяне на услугите за срока на договора. Гаранцията е в размер на 1% от стойността на договора без ДДС.