

ДОКЛАД ДО ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за класиране на участниците

към процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка № 94-EP-16-XK-C-3, с предмет: "Извършване на електромонтажни, строителни, изкопни и възстановителни работи за обособена позиция: 27 - КЕЦ Бургас Юг", по система за предварителен подбор на изпълнителите № С-15-XK-T-143, с предмет: "Извършване на електромонтажни, строителни, изкопни и възстановителни работи по обособени позиции", открита с преписка 00143-2015-0022.

Настоящият доклад е съставен и предаден на възложителя на					12.05.2016	
Състав на комисията, назначена за провеждане на процедурата със заповед от дата 12.04.2016					Възложител: получил доклада 12.05.2016	
Камен Калчев	Красимир Калайджиев	Ваня Джурова	Константин Костов	Никола Стойчев	Костадин Величков	Роналд Брехелмахер

Информацията е заличена съгл. чл.2 и чл.4 от ЗЗЛД

Преговори на: 18;19;20.04.2016г.

Комисията, на основание чл.89 от ЗОП, в сила до 14.04.2016 г. (чл.67 от ППЗОП, в сила от 15.04.2016 г.), проведе договаряне с поканените след предварителния подбор кандидати. Направените предложения и постигнатите договорености с всеки кандидат са отразени в отделни протоколи, подписани от членовете на комисията и от съответния участник.

Поради обстоятелството, че окончателното ценово предложение на участника „ЕЛЕКТРА“ ЕООД, гр. Бургас е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на окончателните ценови предложения на останалите участници, съгласно Чл. 70, ал.1, в сила до 14.04.2016 г. (чл.72, ал.1 от ЗОП, в сила от 15.04.2016 г.) от Закона за обществените поръчки, комисията определи срок от три работни дни за представяне на подробна писмена обосновка за начина на неговото ценообразуване, като изпрати писмо, изх. № 3415/25.04.2016г. Участникът представи своята писмена обосновка с писмо с вх. № 3910/27.04.2016г.

Комисията разгледа предложената писмена обосновка от "ЕЛЕКТРА" ЕООД, гр. Бургас и счита, че представената писмена обосновка следва да се приеме, тъй като същата представя обективни аргументи, обуславящи възможността за оферирание на по-благоприятна цена.

От познатия от практиката модел на ценообразуване се установи, че аспекти на цената са както следва: Материали, Механизация, Труд, Транспортни разходи и Други.

Наведените обстоятелства сами по себе си, както и в своята съвкупност обуславят наличието на икономичност и благоприятни условия при изпълнение на поръчката. Конкретните обстоятелства, които комисията идентифицира от така представена обосновка са следните:

- Наличие на специализиран многогодишен опит при изпълнението на предмета на поръчката, предвид изпълнени 7 (седем) договора, сключени с Възложителя, за изпълнение на същите дейности в съседни КЕЦ-ве;
- Оптимизиране на работния процес, чрез прилагане на индивидуален подход за всеки обект в съответствие със спецификата му;
- Създадена е възможност за добро планиране, управление и анализ при изпълнение на дейностите, чрез използване на софтуерни продукти, свързани със строителния отрасъл;
- Наличие на максимално добри търговски отстъпки на влаганите материали и доставянето им франко обектите;
- Ползване на добри отстъпки на горива, на база договорени отношения;
- Наличие на добра производствена и материална база, и ведомствена бензиностанция;
- В договорените крайни цени е калкулирана минимална норма на печалба;

Всяко едно от тези обстоятелства обективно се отнася до един от горните ценообразуващи параметри в положителен смисъл, т.е. води до редуциране на цената.

Тези, които обуславят ниска цена на материалите, са както следва:

- Наличие на максимално добри търговски отстъпки на влаганите материали и доставянето им франко обектите;
- Ползване на добри отстъпки на горива, на база договорени отношения;

Ниската цена за използване на механизацията, се обосновава както следва:

- Наличие на добра производствена и материална база, и ведомствена бензиностанция;

Ниската цена на труда, се определя от следните обстоятелства:

- Наличие на специализиран многогодишен опит при изпълнението на предмета на поръчката, предвид изпълнени 7 (седем) договора, сключени с Възложителя, за изпълнение на същите дейности в съседни КЕЦ-ве;
- Оптимизиране на работния процес, чрез прилагане на индивидуален подход за всеки обект в съответствие със спецификата му;

Транспортните разходи са оптимизирани поради следните обстоятелства:

- Създадена е възможност за добро планиране, управление и анализ при изпълнение на дейностите, чрез използване на софтуерни продукти, свързани със строителния отрасъл;
- Ползване на добри отстъпки на горива, на база договорени отношения;

Други разходи, свързани с ценообразуването, които водят до редуциране на крайната цена:

- Наличие на максимално добри търговски отстъпки на влаганите материали и доставянето им франко обектите;
- В договорените крайни цени е калкулирана минимална норма на печалба;

Считаме, че обстоятелството, по отношение на оригинално решение, в съответствие с предвидените за изпълнение количества, не съставлява оригиналност на изпълнението, а напротив, тъй като оригиналността предполага нещо ново, авангардно и непопулярно, докато опита се натрупва от повтарящи се действия, предполага създаване на рутинна и отработено поведение.

Намираме, че описаните обстоятелства за предложено техническо решение, а именно:

- Детайлно познаване на техническата документация на възложителя;
- Използване на иновативни технически похвати при изпълнението на дейностите по предмета на обществената поръчка, са неотнесими към ценообразуването.

Така идентифицираните и анализирани обстоятелства мотивират наличието на благоприятни условия за изпълнение на поръчката, както и икономичност при същото, което на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП, в сила до 14.04.2016 г. (чл.72, ал.2 от ЗОП, в сила от 15.04.2016 г.) е причина обосновката да бъде приета, за което комисията счита обосновката за напълно аргументираща наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

На база установените обстоятелства комисията не предлага офертата на участника "ЕЛЕКТРА" ЕООД, гр. Бургас за отстраняване.

В резултат, на основание критерий най-ниска цена, комисията предлага следното класиране:

Минимална офертна цена	3 267 961,67				
Резултат от преговорите	559 582,39	17,12%			
Минимална крайна цена	2 708 379,28				
Място / Участник	Оферта от	Офертна цена	Крайна цена	Отбив	Индекс
1. "ЕЛЕКТРА" ЕООД	11.4.2016	3 267 961,67	2 708 379,28	17,12%	100,00
2. ЕТ "ЖЕЛЯЗКО ЖЕЛЯЗКОВ"	11.4.2016	3 555 115,21	3 197 416,83	10,06%	118,06
3. "БУЛЕЛЕКТРИКС" ООД	11.4.2016	3 518 255,52	3 346 697,78	4,88%	123,57
4. "ЕЛЕКТРОЛУКС-ТАБАКОВ И СИНОВЕ" ООД	11.4.2016	3 606 872,61	3 369 396,66	6,58%	124,41
5. "ЕЛИМА БГ" ООД	11.4.2016	3 768 723,43	3 526 210,92	6,43%	130,20
6. "КРАСИН" ООД	11.4.2016	5 924 365,70	4 113 131,05	30,57%	151,87

Ценови условия	твърди цени за срока на договора	
Срок на договора	2	години
Неустойки	0,5%	на ден, до 5% от стойността на възложената заявка
Плащане	45	дни след приемо-предавателен протокол и оригинална фактура
Гаранционен срок	96	месеца по Наредба № 2 от 2003 год. за гаранционните срокове в строителството
Гаранция за изпълнение	1	% банкова/депозитна гаранция за изпълнение за срок от 120 месеца след сключване на договор