

**РЕШЕНИЕ за класиране на участниците и определяне изпълнител на обществена поръчка**№ 351-EP-17-НО-С-3/P1 16.04.2018 г.

На основание чл. 106, ал. 6 от ЗОП и съгласно отразени заключения в доклад за класиране на участниците от дата 16.04.2018 г. на комисия, назначена със Заповед №1/ 12.09.2017 г. и Заповед №2/ 16.01.2018 г., за провеждане на процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 351-EP-17-НО-С-3 с предмет: „Проектиране, изграждане, доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация на нова подстанция 110/20 kV Тракия (Евмолпия) - гр.Пловдив, по обособени позиции“, за обособена позиция 5 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов трансформатор 40/50 MVA – 110/20 kV, открита с Решение № 351-EP-17-НО-С-3/P1 от 07.08.2017 г.

**1. На база критерия най-ниска цена, се определя следното класиране на участниците в процедурата за обособена позиция 5:**

- 1.1. **Първо място** - „СИМЕНС“ ЕООД, гр.София;
- 1.2. **Второ място** - „ДИТСМАНН ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД (старо наименование: „ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ“ АД), гр.София

**2. Съгласно определеното класиране, за изпълнител на обособена позиция 5 се определя класираният на първо място участник, а именно:**

- 2.1. „СИМЕНС“ ЕООД, гр.София

**3. Възложителят на основание чл.107, т.1 от ЗОП отстранява от участие в настоящата обществена поръчка кандидат „ЕНЕРКЕМИКАЛ“ ООД, гр.Плевен със следните мотиви:**

3.1. Съгласно изискване на Възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5, неразделна част от документацията за участие, „т.1. Кандидатът трябва да е изпълнил доставки с предмет и обем идентични или сходни\* с този на обособена позиция 5 на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението.

*\*Под идентичен или сходен предмет и обем да се разбира - доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на минимум 2 (два) трансформатора със сравнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123kV, извършени на територията на Европа (в географски смисъл).“*

В Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б) от ЕЕДОП на кандидат „ЕНЕРКЕМИКАЛ“ ООД, от дата 08.09.2017 г., част от заявлението на кандидата, са вписани 3 бр. доставки с предмети:

1. Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов трансформатори;
2. Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов трансформатори;
3. Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов трансформатори

След изпращане на Писмо с изх. № 12171/ 25.09.2017 г., ведно с Протокол от работата на комисията относно съответствие на подадените заявления с изискванията на Възложителя от дата 25.09.2017 г., кандидатът е представил допълнителни документи. Допълнителните документи са 2 бр. Удостоверения, съответно:

- ✓ Удостоверение във връзка с чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП, 001-28/09.2017, издадено от Енерджи Маркет АД;
- ✓ Удостоверение (Референция), изх. № 01/ 28.09.2017 г., издадено от АВВ Електрифициране ООД.

В Удостоверението, издадено от Енерджи Маркет АД са описани 2 бр. доставки, съответно:

- Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов маслен трансформатор 40 MW с бухолцово реле;
- Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов трансформатор 30/40 MW – 132/33 kW с разширителен съд и принудително охлаждане

В Удостоверението, издадено от АВВ Електрифициране ООД е описана 1 бр. доставка, съответно:

- Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на 30MW силов трансформатор с напрежение 132/20kW.

Възложителят счита, че информацията в допълнително представените Удостоверения не е достатъчна, за покриване изискването за наличие на опит от кандидата – доставка на минимум 2 трансформатора със сравнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123kV. В Удостоверението, издадено от Енерджи Маркет АД, за Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов маслен трансформатор 40 MW с бухолцово реле – не е посочено ниво на напрежение. В Удостоверението, издадено от АBB Електрифициране ООД, за Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на 30MW силов трансформатор с напрежение 132/20kV е посочен доставен трансформатор, който е с по-ниска мощност от изискуемата (минимум 40 MVA).

От представената информация не е ясно дали доставката, монтажа и въвеждането в експлоатация на трансформаторите са извършени на територията на Европа (в географски смисъл).

Предвид гореизложеното Възложителят счита, че кандидата НЕ изпълнява изискването на възложителя за наличие на опит в изпълнение на доставки идентични или сходни по предмет и обем с предмета на обособена позиция 5 от процедурата, „доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на минимум 2 (два) трансформатора със сравнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123kV, извършени на територията на Европа (в географски смисъл).“.

#### **4. Възложителят на основание чл.107, т.1 от ЗОП отстранява от участие в настоящата обществена поръчка кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, гр.Пловдив със следните мотиви:**

4.1. Към допълнително представените документи, кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД е представил документ Опис на представените документи, който е изготвен по образец на Възложителя. В документ Опис на представените документи, кандидатът е вписал в колона „Описание на документа“ следния текст: „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на кандидат „Инженеринг“ ЕАД“, „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на трето лице Трафо Елеттро“ и „Декларация по чл.65, ал.3 от ЗОП на Роберто Шенато – Изп.Директор на Трафо Елеттро“. В колона „Страници от ... до ...“, кандидатът не е попълнил нищо.

4.2. Съгласно документ Процедурно описание, Част I.Изисквания към кандидатите/ участниците за участие в процедурата, Раздел В. Информация относно личното състояние и критериите за подбор. Доказателства, т. 1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)

*Част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, се попълва от кандидата (икономическия оператор) в случай че критериите за подбор са изискани от възложителя в обявлението или в документацията за поръчката.*

*При попълването на т.1а) или т.1б) следва да се отбележи от кандидата броя години, за които се изисква опит, т.е. да се посочи периода, съдържащ се в обявлението или в документацията за обществената поръчка (5 години за строителство, 3 години за доставки и услуги). Списъкът на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, или Списък на доставките или услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, следва да бъде попълнен в ЕЕДОП. Непопълването на т.1а) или т.1б), раздел „В“ „Технически и професионални способности“, а представянето на отделен списък, ще доведе до констатация за нередовност на документите и изискване на нов ЕЕДОП от кандидата.*

В новопредставения ЕЕДОП на кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД от дата 26.09.2017 г., кандидатът е записал „1Проектирани обекти за референтния период“ и НЕ е отбелязал броя години, за които се изисква опит, т.е. не е посочил периода, съдържащ се в документацията за обществената поръчка - 3 години за доставки.

4.3. Съгласно изискване на Възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5, неразделна част от документацията за участие, „т.1. Кандидатът трябва да е изпълнил доставки с предмет и обем идентични или сходни\* с този на обособена позиция 5 на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението.

*\*Под идентичен или сходен предмет и обем да се разбира - доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на минимум 2 (два) трансформатора със сравнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123kV, извършени на територията на Европа (в географски смисъл).“*

В Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б) от ЕЕДОП на кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, кандидатът е вписал следния текст: „Доставки на трансформатори със съвнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123 kV, извършени на територията на Европа

1. – 3 броя 30 MVA 11/11 kV;
2. – 1 брой 20/25 MVA 132/33 kV;
3. – 2 броя 24/30 MVA 60/15 kV.“

Описаните общо 6 бр. трансформатори не отговарят на изискванията на Възложителя за сравнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123kV. В първата позиция са посочени 3 бр. трансформатори с различни мощност (мощността на доставените трансформатори е по-ниска от изискуемата - минимум 40 MVA) и напрежение от изискуемите. Във втора позиция е описан един трансформатор с мощност различна от изискуемата (мощността на доставения трансформатор е по-ниска от изискуемата - минимум 40 MVA). В трета позиция са описани 3 бр. трансформатори с различни мощност (мощността на доставените трансформатори е по-ниска от изискуемата - минимум 40 MVA) и напрежение от изискуемите.

Предвид гореизложеното Възложителят счита, че кандидата НЕ изпълнява изискването на възложителя за наличие на опит в изпълнение на доставки идентични или сходни по предмет и обем с предмета на обособена позиция 5 от процедурата, „доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на минимум 2 (два) трансформатора със сравнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123kV, извършени на територията на Европа (в географски смисъл).“.

4.4. Кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД е декларирал в Част II, Раздел В от ЕЕДОП, че ще използва подизпълнител при изпълнението на поръчката – Актаел ЕООД. В т. 6.2.1. от Протокол от работата на комисията относно съответствие на подадените заявления с изискванията на Възложителя от дата 25.09.2017 г., комисията е изискала на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП подизпълнителя да даде разяснения за декларираните в Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б) от ЕЕДОП данни.

В подадените допълнителни документи НЕ е приложен нов ЕЕДОП за подизпълнителя. Подизпълнителят е имал възможност по своя преценка да приложи и доказателства за извършването на доставки идентични или сходни по предмет и обем с предмета на обособена позиция 5 от процедурата, но такива също не са налични в плика с допълнително представени документи от кандидата.

4.5. Съгласно документ Процедурно описание, Част I.Изисквания към кандидатите/ участниците за участие в процедурата, Раздел В. Информация относно личното състояние и критериите за подбор. Доказателства, т. 1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)

*Част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“, се попълва от кандидата (икономическия оператор) в случай че критериите за подбор са изискани от възложителя в обявлението или в документацията за поръчката.*

*При попълването на т.1а) или т.1б) следва да се отбележи от кандидата броя години, за които се изисква опит, т.е. да се посочи периода, съдържащ се в обявлението или в документацията за обществената поръчка (5 години за строителство, 3 години за доставки и услуги). Списъкът на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, или Списък на доставките или услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, следва да бъде попълнен в ЕЕДОП. Непопълването на т.1а) или т.1б), раздел „В“ „Технически и професионални способности“, а представянето на отделен списък, ще доведе до констатация за нередовност на документите и изискване на нов ЕЕДОП от кандидата.*

В ЕЕДОП на третото лице Трафо Елеттро от дата 28.09.2017 г., е пропуснато да се отбележат броя години, за които се изисква опит, т.е. не е посочен периода, съдържащ се в документацията за обществената поръчка - 3 години за доставки.

4.6. Съгласно изискване на Възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5, неразделна част от документацията за участие, „т.1. Кандидатът трябва да е изпълнил доставки с предмет и обем идентични или сходни\* с този на обособена позиция 5 на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението.

*\*Под идентичен или сходен предмет и обем да се разбира - доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на минимум 2 (два) трансформатора със сравнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123kV, извършени на територията на Европа (в географски смисъл).“*

В Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б) от ЕЕДОП, третото лице Трафо Елеттро е вписало следния текст: „Доставки на трансформатори със съвнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123 kV, извършени на територията на Европа

1. – 3 броя 30 MVA 11/11 kV;
2. – 1 брой 20/25 MVA 132/33 kV;
3. – 2 броя 24/30 MVA 60/15 kV.“

Описаните общо 6 бр. трансформатори не отговарят на изискванията на Възложителя за сравнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123kV. В първата позиция са посочени 3 бр. трансформатори с различни мощност (мощността на доставените трансформатори е по-ниска от изискуемата - минимум 40 MVA) и напрежение от изискуемите. Във втора позиция е описан един

трансформатор с мощност различна от изискуемата (мощността на доставения трансформатор е по-ниска от изискуемата - минимум 40 MVA). В трета позиция са описани 3 бр. трансформатори с различни мощност (мощността на доставените трансформатори е по-ниска от изискуемата - минимум 40 MVA) и напрежение от изискуемите.

Предвид гореизложеното Възложителят счита, че третото лице НЕ изпълнява изискването на възложителя за наличие на опит в изпълнение на доставки идентични или сходни по предмет и обем с предмета на обособена позиция 5 от процедурата, „доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на минимум 2 (два) трансформатора със сравнима мощност минимум 40 MVA и ниво на напрежение 123kV, извършени на територията на Европа (в географски смисъл).“.

#### **5. Възложителят на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП отстранява от участие в настоящата обществена поръчка участник „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, гр. София със следните мотиви:**

Офертата на участника не съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката на техническите спецификации и изискванията на възложителя.

5.1. Съгласно изискване на Възложителя, посочено в т.8.1. от документ Техническа спецификация за Обособена позиция 5 - За доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов трансформатор 40/50 MVA – 110/20 kV, Номер: EP YUG 47/02/Ios 5, Издание: 01.06.2017 г.:

*8 Номинална мощност*

*8.1 Силовият трансформатор има следните стойности за номинална мощност:*

*Първична намотка ONAN 40 MVA (ONAF минимум 50 MVA)*

*Вторична намотка ONAN 40 MVA (ONAF минимум 50 MVA)*

*Третична намотка 1/3 от номиналната мощност*

На стр.4, т.18 от документ Приложение 1 „Общи изисквания от Техническата спецификация“ към Техническо предложение за обособена позиция 5, участникът е посочил максимален ток на съответното разклонение за позиция 1 = 174,6 А, за позиция 13 = 200,8 А, за позиция 25 = 236,2 А. Посочените параметри съответстват на трансформатор с максимална мощност 40 MVA, а не на трансформатор с искана от Възложителя максимална мощност 50 MVA.

5.2. Съгласно изискване на Възложителя, посочено в т.18.5. от документ Техническа спецификация за Обособена позиция 5 - За доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов трансформатор 40/50 MVA – 110/20 kV, Номер: EP YUG 47/02/Ios 5, Издание: 01.06.2017 г.:

*18.5 Ползва се превключвател на отклонения за трансформатор от производител „Машиненфабрик Райнхаузен“. Превключвателят е необходимо да може да извършва минимум следните комутационни цикли:*

- До ревизия – 250 000 бр.*
- До ремонт – 300 000 бр.*

*Ако се предвижда да се ползва друг фабрикат, преди това трябва да получите потвърждение от Възложителя.*

На стр.8, т.32 от документ Приложение 1 „Общи изисквания от Техническата спецификация“ към Техническо предложение за обособена позиция 5, участникът е посочил, че ще използва превключвател на отклоненията „Машиненфабрик Райнхаузен“, модел MS III 300 Y – 123.

Към своето техническо предложение участникът е приложил документ On-load tap-changers Type M&MS. В съдържащата се в документа информация, комисията не откри текстове, касаещи минималния брой комутационни възли, които може да извършва предложения от участника превключвател. Комисията направи справка с наличен на сайта на производителя Maschinenfabrik Reinhausen GmbH каталог On-Load Tap-Changer OILTAP® MS Operating Instructions. При проверка на каталога, комисията установи, че на стр.49 се съдържа следната информация: ремонти и профилактика на предложения превключвател трябва да бъдат извършвани на всеки 100 000 цикъла или на 7 години (което от двете събития настъпи по-рано).

Предложеният превключвател на отклоненията не отговаря на техническите изисквания на Възложителя, тъй като предвижда обслужване при по-малък брой комутационни цикли, в сравнение със заложените в Техническата спецификация 250 000 бр. до ревизия/ 300 000 бр. до ремонт.

**6. Възложителят на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП отстранява от участие в настоящата обществена поръчка участник „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив със следните мотиви:**

Офертата на участника не съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката на техническите спецификации и изискванията на възложителя.

6.1. Съгласно изискване на Възложителя, посочено в т.8.1. от документ Техническа спецификация за Обособена позиция 5 - За доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов трансформатор 40/50 MVA – 110/20 kV, Номер: EP YUG 47/02/Ios 5, Издание: 01.06.2017 г.:

*8 Номинална мощност*

*8.1 Силовият трансформатор има следните **стойности за номинална мощност:***

<i>Първична намотка</i>	<i>ONAN 40 MVA</i>	<i>(ONAF минимум 50 MVA)</i>
<i>Вторична намотка</i>	<i>ONAN 40 MVA</i>	<i>(ONAF минимум 50 MVA)</i>
<i>Третична намотка</i>	<i>1/3 от номиналната мощност</i>	

На стр.4, т.18 от документ Приложение 1 „Общи изисквания от Техническата спецификация“ към Техническо предложение за обособена позиция 5, участникът е посочил максимален ток на съответното разклонение за позиция 1 = 174,6 А, за позиция 13 = 200,8 А, за позиция 25 = 236,2 А. Посочените параметри съответстват на трансформатор с максимална мощност 40 MVA, а не на трансформатор с искана от Възложителя максимална мощност 50 MVA.

6.2. Участникът на стр.8, т.32 от документ Приложение 1 „Общи изисквания от Техническата спецификация“ към Техническо предложение за обособена позиция 5, участникът е посочил, че ще използва превключвател на отклоненията „Машиненфабрик Райнхаузен“, модел MS III 300 T – 123. При проверка сайта на производителя, комисията установи, че няма такъв превключвател. Комисията счита, че при попълване на образеца участникът е допуснал техническа грешка. Коректният модел е MS III 300 Y – 123.

6.3. Съгласно изискване на Възложителя, посочено в т.18.5. от документ Техническа спецификация за Обособена позиция 5 - За доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов трансформатор 40/50 MVA – 110/20 kV, Номер: EP YUG 47/02/Ios 5, Издание: 01.06.2017 г.:

*18.5 Ползва се превключвател на отклонения за трансформатор от производител „Машиненфабрик Райнхаузен“. Превключвателят е необходимо да може да извършва **минимум следните комутационни цикли:***

- **До ревизия – 250 000 бр.***
- **До ремонт – 300 000 бр.***

*Ако се предвижда да се ползва друг фабрикат, преди това трябва да получите потвърждение от Възложителя.*

На стр.8, т.32 от документ Приложение 1 „Общи изисквания от Техническата спецификация“ към Техническо предложение за обособена позиция 5, участникът е посочил, че ще използва превключвател на отклоненията „Машиненфабрик Райнхаузен“, модел MS III 300 Y – 123.

Към своето техническо предложение участникът е приложил документ On-load tap-changers Type MMS. В съдържащата се в документа информация, комисията не откри текстове, касаещи минималния брой комутационни възли, които може да извършва предложения от участника превключвател. Комисията направи справка с наличен на сайта на производителя Maschinenfabrik Reinhausen GmbH каталог On-Load Tap-Changer OILTAP® MS Operating Instructions. При проверка на каталога, комисията установи, че на стр.49 се съдържа следната информация: ремонти и профилактика на предложения превключвател трябва да бъдат извършвани на всеки 100 000 цикъла или на 7 години (което от двете събития настъпи по-рано).

Предложеният превключвател на отклоненията не отговаря на техническите изисквания на Възложителя, тъй като предвижда обслужване при по-малък брой комутационни цикли, в сравнение със заложените в Техническата спецификация 250 000 бр. до ревизия/ 300 000 бр. до ремонт.

**7. Възложителят на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП отстранява от участие в настоящата обществена поръчка участник „НЕОПЕТ“ ООД, гр.Стара Загора със следните мотиви:**

Офертата на участника не съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката на техническите спецификации и изискванията на възложителя.

7.1. Съгласно изискване на Възложителя, посочено в т.18.5. от документ Техническа спецификация за Обособена позиция 5 - За доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на силов трансформатор 40/50 MVA – 110/20 kV, Номер: EP YUG 47/02/Los 5, Издание: 01.06.2017 г.:

18.5 Ползва се превключвател на отклонения за трансформатор от производител "Машиненфабрик Райнхаузен". Превключвателят е необходимо да може да извършва **минимум следните комутационни цикли:**

- **До ревизия – 250 000 бр.**
- **До ремонт – 300 000 бр.**

Ако се предвижда да се ползва друг фабрикат, преди това трябва да получите потвърждение от Възложителя.

На стр.8, т.32 от документ Приложение 1 „Общи изисквания от Техническата спецификация“ към Техническо предложение за обособена позиция 5, участникът е посочил, че ще използва превключвател на отклоненията „Машиненфабрик Райнхаузен“, модел MS III 300 Y – 123.

В съдържащата се в техническата документация информация, комисията не откри текстове, касаещи минималния брой комутационни възли, които може да извършва предложението от участника превключвател. Комисията направи справка с наличен на сайта на производителя Maschinenfabrik Reinhausen GmbH каталог On-Load Tap-Changer OILTAP® MS Operating Instructions. При проверка на каталога, комисията установи, че на стр.49 се съдържа следната информация: ремонти и профилактика на предложението превключвател трябва да бъдат извършвани на всеки 100 000 цикъла или на 7 години (което от двете събития настъпи по-рано).

Предложеният превключвател на отклоненията не отговаря на техническите изисквания на Възложителя, тъй като предвижда обслужване при по-малък брой комутационни цикли, в сравнение със заложените в Техническата спецификация 250 000 бр. до ревизия/ 300 000 бр. до ремонт.

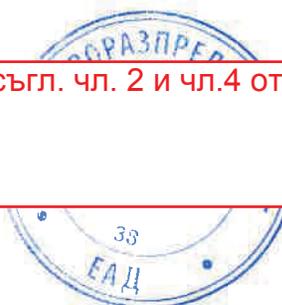
**Орган и срок за обжалване на настоящото решение: Комисия за защита на конкуренцията, не по-късно от 10 дни от получаване на настоящото решение.**

**На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.**

**Настоящото решение, както и всички документи, свързани с процедурата, се публикуват на Профила на купувача на възложителя на следния адрес: [https://www.evn.bg/Za-nas/BuyersProfile/20170801\\_podstantsia\\_Trakiya.aspx?listnode=/Za-nas/BuyersProfile](https://www.evn.bg/Za-nas/BuyersProfile/20170801_podstantsia_Trakiya.aspx?listnode=/Za-nas/BuyersProfile)**

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Информацията е заличена съгл. чл. 2 и чл.4 от ЗЗЛД



**РЕШЕНИЕ за класиране на участниците и определяне изпълнител на обществена поръчка**№ 351-EP-17-НО-С-3/P6/ 16.04.2018 г.

На основание чл. 106, ал. 6 от ЗОП и съгласно отразени заключения в доклад за класиране на участниците от дата 16.04.2018 на комисия, назначена със Заповед №1/ 12.09.2017 г. и Заповед №2/ 16.01.2018 г., за провеждане на процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 351-EP-17-НО-С-3 с предмет: „Проектиране, изграждане, доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация на нова подстанция 110/20 kV Тракия (Евмолпия) - гр.Пловдив, по обособени позиции“, за обособена позиция 4 - Доставка, монтаж, настройка и въвеждане в експлоатация на релейни защиты, открита с Решение № 351-EP-17-НО-С-3/P1 от 07.08.2017 г.

**1. На база критерия най-ниска цена, се определя следното класиране на участниците в процедурата за обособена позиция 4:**

- 1.1. **Първо място** - „СИМЕНС“ ЕООД, гр.София
- 1.2. **Второ място** - „НЕОПЕТ“ ООД, гр.Стара Загора

**2. Съгласно определеното класиране, за изпълнител на обособена позиция 4 се определя класираният на първо място участник, а именно:**

- 2.1. „СИМЕНС“ ЕООД, гр.София

**3. Възложителят на основание чл.107, т.1 от ЗОП отстранява от участие в настоящата обществена поръчка кандидат „РОКОН ТРЕЙД“ АД, гр.София със следните мотиви:**

3.1. Съгласно изискване на Възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4, неразделна част от документацията за участие, „т.1.Кандидатът трябва да е изпълнил доставки/услуги с предмет и обем идентични или сходни\* с този на обособена позиция 4 на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението.

\*Под идентичен или сходен предмет и обем да се разбира: минимум 5 (пет) доставка/услуги, свързани с релейни защиты за защита на електропроводите 110kV, защитни съоръжения трансформатори 110/20kV и съоръжения за защита на електропроводи 20kV в подстанции В.Н./Ср.Н, на територията на Европа (в географски смисъл).“

В Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б) от ЕЕДОП на кандидат „РОКОН ТРЕЙД“ АД, кандидатът е вписал 5 бр. изпълнени договори с предмети:

1. Многофункционална цифрова релейна защита за изводи и трансформатори RFI401D3\*;
2. Многофункционална цифрова релейна защита за изводи и трансформатори RFI401D3\*;
3. Многофункционална цифрова релейна защита за изводи и трансформатори RFI401D3\*;
4. Многофункционална цифрова релейна защита за изводи и трансформатори RFI401D3\*;
5. Многофункционална цифрова релейна защита за изводи и трансформатори RFI401D3\*;

\* Основна защита на електропроводи СрН, трансформатори страна СрН и резервна защита на електропроводи 110 kV.

От така представената информация се установи, че кандидата е посочил доставки на еднотипни защиты - максимално токови защиты за повреди „фаза-фаза“/ „фаза-земя“. Декларираните от кандидата доставки са на защиты RFI401D3, собствено производство. Направена е справка на сайта на кандидата, намиращ се на следния линк: <http://www.roconbg.com/bg/pr/rfi-401d3-mnogofunkcionalna-posochna-tokova-zashtita-12>, и се установи, че посочените защиты RFI401D3 са описани като многофункционални максимално токови защиты. Същите са основни защиты за електропроводи 20kV (захранващи фидери или изводи) и не могат да се разглеждат като защиты за силови трансформатори 110/20kV или изводи 110kV. Кандидът НЕ е посочил, че има опит в изпълнените на поне по една от трите типа защиты, общо 5 бр.

Предвид гореизложеното Възложителят счита, че кандидата НЕ изпълнява изискването на възложителя за наличие на опит в изпълнение на доставки идентични или сходни по предмет и обем с предмета на обособена позиция 4 от процедурата, „минимум 5 (пет) доставка/услуги, свързани с релейни защиты за защита на електропроводите 110kV, защитни съоръжения трансформатори 110/20kV и съоръжения за

защита на електропроводи 20kV в подстанции В.Н./Ср.Н, на територията на Европа (в географски смисъл)“.

1.2. В документ Заявление за участие в процедура на договаряне с предварителна покана за участие, в таблицата, на ред 2 „Лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на кандидата са:...“, кандидатът е записал и тримата члена от Съвета на директорите (по справка от Търговския регистър към Агенцията по вписванията), а именно: Владислав Костадинов Христов, Огнян Маринов Кътов и Бойко Николов Христов.

При проверка на ЕЕДОП на кандидата, се установи, че същият е подписан на последната страница само от двама от членовете на Съвета на директорите (Владислав Костадинов Христов и Бойко Николов Христов). На последната страница на ЕЕДОП са записани имената и на другия член на Съвета на директорите Огнян Маринов Кътов, но лицето не е положило своя подпис.

#### **4. Възложителят на основание чл.107, т.1 от ЗОП отстранява от участие в настоящата обществена поръчка кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, гр.Пловдив със следните мотиви:**

4.1. Към допълнително представените документи, кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД е представил документ Опис на представените документи, който е изготвен по образец на Възложителя. В документ Опис на представените документи, кандидатът е вписал в колона „Описание на документа“ следния текст: „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на кандидат „Инженеринг“ ЕАД“. В колона „Страници от ... до ...“, кандидатът не е попълнил нищо.

4.2. В документ Процедурно описание, Раздел В. Информация относно личното състояние и критериите за подбор. Доказателства, т.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Възложителят е дал указания за попълването на ЕЕДОП, като е записано:

*Част II, РАЗДЕЛ „В“ „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, се попълва от кандидата (икономическия оператор), като се посочва: Информация относно използването на чужд капацитет (подизпълнители и капацитет на трети лица);*

*Съгласно Чл.66, ал.1 от ЗОП Кандидатите и участниците посочват в заявлението или офертата подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. В този случай те трябва да представят доказателство за поетите от подизпълнителите задължения.*

*В т.10) от Част IV, Раздел В от ЕЕДОП, е записано – „Икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на следната част (процентно изражение) от поръчката.“*

Съгласно Чл. 67, ал.2 от ЗОП - Когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1.

Съгласно т.1.4.4. от документ Процедурно описание - Кандидат (икономически оператор), който участва самостоятелно в процедурата, но ще ползва един или повече подизпълнители, представя попълнен отделен ЕЕДОП и за всеки един от подизпълнителите. Подизпълнителите трябва да отговорят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях не следва да са налице основания за отстраняване от обществената поръчка.

В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД е посочил отговор ДА, но НЕ е посочил дали ще използва подизпълнител/и и/или капацитет на трето/и лице/а.

В случай че кандидата ще използва подизпълнител, то в Част IV, Раздел В, т.10) НЕ е посочено процентно изражение на частта от поръчката, която евентуално ще се възложи на подизпълнител/и.

В допълнително представените документи липсва ЕЕДОП на подизпълнител/ трето лице, въпреки че в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, кандидатът е посочил отговор ДА, с който потвърждава че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV.

4.3. Съгласно изискване на Възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4, неразделна част от документацията за участие, „т.1.Кандидатът трябва да е изпълнил доставки/услуги с предмет и обем идентични или сходни\* с този на обособена позиция 4 на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението.

*\*Под идентичен или сходен предмет и обем да се разбира: минимум 5 (пет) доставка/услуги, свързани с релейни защити за защита на електропроводите 110kV, защитни съоръжения трансформатори 110/20kV и съоръжения за защита на електропроводи 20kV в подстанции В.Н./Ср.Н, на територията на Европа (в географски смисъл).“*

В Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б) от новоподадения ЕЕДОП на кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, с дата 28.09.2017 г., кандидатът е вписал 6 бр. доставки с предмети, както следва:

1. Доставка на цифрови релейни защиты Siemens Siprotec 4- 7SJ8021 за ВС Михалково, КЕЦ Девин;
2. Доставка на КРУ с релейна защита SEPAM S40;
3. Доставка и монтаж на РЗ 7SJ62;
4. Доставка и монтаж на РЗ 7SJ80 – 2 бр.;
5. Доставка и монтаж на релейна защита тип 7SJ80 за оборудване на ВС „Мадан“ – КЕЦ Златоград;
6. Доставка и монтаж на оборудване за ВС Садово – КЕЦ Асеновград включващо телеуправление с 2 бр. релейни защиты тип 7SJ80.

От така представената информация се установи, че кандидата е посочил доставки на еднотипни защиты - максимално токови защиты за повреди „фаза-фаза“/ „фаза-земя“. Същите са основни защиты за електропроводи 20kV (захранващи фидери или изводи) и не могат да се разглеждат като защиты за силови трансформатори 110/20kV или изводи 110kV. Кандидатът НЕ е посочил, че има опит в изпълнените на поне по една от трите типа защиты, общо 5 бр.

Предвид гореизложеното Възложителят счита, че кандидата НЕ изпълнява изискването на възложителя за наличие на опит в изпълнение на доставки идентични или сходни по предмет и обем с предмета на обособена позиция 4 от процедурата, „минимум 5 (пет) доставка/услуги, свързани с релейни защиты за защита на електропроводите 110kV, защитни съоръжения трансформатори 110/20kV и съоръжения за защита на електропроводи 20kV в подстанции В.Н./Ср.Н, на територията на Европа (в географски смисъл).“.

2.4. Съгласно изискване на Възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4, неразделна част от документацията за участие, „т.2. Кандидатът трябва да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на обособена позиция 4, както следва:

...2.2. Техник проект

Минимални изисквания:

- Опит в областта на защитна техника минимум 3 години;
- Изпълнени обекти с описание на типове защиты.

2. Документ, с който се доказва съответствието с критерия за подбор:

- при подаване на заявление се попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.б) от ЕЕДОП. Кандидатът трябва да посочи трите имена и специалността/ квалификацията на лицата, ръководените обекти (за предложения от кандидата ръководител на проекта), изпълнените обекти с описание на типове защиты (за предложения от кандидата техник проект);
- при условията на чл. 67, ал. 5 и 6 ЗОП се представя списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочено: трите имена и специалността/ квалификацията на лицата, ръководените обекти (за предложения от кандидата ръководител на проекта), изпълнените обекти с описание на типове защиты (за предложения от кандидата техник проект.“

В представения ЕЕДОП от кандидат „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, за Техник проект е посочено лицето Кирил Милчев Киров, като за това лице е дадена информация само за Изпълнени обекти и типове защиты, а именно:

- Доставка и монтаж на релейна защита тип 7SJ80 за оборудване на ВС „Мадан“ – КЕЦ Златоград;
- Доставка и монтаж на оборудване за ВС Садово – КЕЦ Асеновград включващо телеуправление с 2 бр. релейни защиты тип 7SJ80;
- Доставка на цифрови релейни защиты Siemens Siprotec 5 - 7SJ8021 за ВС Михалково, КЕЦ Девин.

Кандидатът не е представил информация за опита на лицето в областта на защитната техника минимум 3 години. Изпълнените с участието на лицето обекти, касаят единствено доставката на релейни защиты. Предвид факта, че и трите декларираните доставки са свързани с изпълнени обекти на Възложителя, то комисията след проверка на документациите по трите доставки, е установила следното: Монтажа на релейните защиты на обектите, наладката и въвеждането в експлоатация на защитната техника са дейности, които са били извършени от сътрудници на Възложителя. Кандидатът е извършил само доставка на релейна защита в разпределително табло, без монтаж, съгласно документация по проект на EVN. Т.е. Възложителят не приема описаните изпълнени дейности за

информация, съответстваща на изискването за посочване опит на Техник проекта в областта на защитна техника.

**5. Възложителят на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП отстранява от участие в настоящата обществена поръчка участник „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, гр.София със следните мотиви:**

Офертата на участника не съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката не съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя.

5.1. Съгласно изискване на Възложителя посочено в т. 1.1.3.3.1 от документ ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ, Обособена позиция 4 - Доставка, монтаж, настройка и въвеждане в експлоатация на релейни защиты, Техническа спецификация: Номер: EP YUG EAD -47/02/Los 4, Издание: 01.06.2017:

**1.1.3.3.1 Максималнотокова защита с дефинирано време за 110-kV-страна в дигитално изпълнение**

*Дигитално максималнотоково реле с дефинирано време на забавяне и с двойно захранване (Dual /CT and Auxiliary voltage).*

**Защита работи с независимо захранване от токовете трансформатори.**

**Помощното външно захранване се използва само за конфигурация и настройка на релейната защита, като защитните функции не се влияят от отпадането му.**

Т.е. съгласно изискванията на Възложителя максималнотоковата защита с дефинирано време за 110-kV-страна на силовия трансформатор, трябва да бъде с двойно захранване (Dual /CT and Auxiliary voltage). **Защитата е необходимо да работи с независимо захранване от токовете трансформатори, а помощното външно захранване се използва само за конфигурация и настройка на релейната защита, като защитните функции не се влияят от отпадането му.**

Участникът е декларирал на стр.1 от Приложение 3 Технически изисквания "Максималнотокова защита с дефинирано време за 110-kV-страна в дигитално изпълнение" към Техническо предложение за обособена позиция 4, че ще използва защита **ABB серия REF630** **продуктов код: UBFAABABABCZANNBXD - REF630EA01D + ECOA01A + DISA01A + AIMA02A + COMA01A + BIOA01A + PSMA02A + ACNA01A + SWCA03A + LASA99A + CABA00A.**

Участникът на стр.1 от Приложение 3 Технически изисквания "Максималнотокова защита с дефинирано време за 110-kV-страна в дигитално изпълнение" към Техническо предложение за обособена позиция 4, **в следните полета е отбелязал отговор ДА и е посочил, че спомагателното захранване е 100-240 Vac.**

Защита работи с независимо захранване от токовете трансформатори <b>Die Schutzeinrichtung funktioniert mittels unabhängiger Stromversorgung von den Stromwandlern.</b>	Да / ja	[ ] Да/ja	[ ] He /nein
Защитните функции трябва да са действащи и при отпадане на спомагателното захранване <b>Beim Ausfall der Hilfsversorgung müssen die Schutzfunktionen wirksam bleiben.</b>	Да / ja	[ ] Да/ja	[ ] He /nein
Спомагателно захранване: <b>Hilfsversorgung:</b>	110 ÷ 220 Vac	[ ..... ]	

Комисията е проверила техническите параметри на предложената от участника защита ABB серия REF630 **продуктов код: UBFAABABABCZANNBXD** и е констатирала, че **техническите характеристики на изделието не отговарят на изискванията на възложителя, въпреки че участника е декларирал, че отговарят. Констатираните несъответствия с изискванията на Възложителя са следните: предложената от участника защита не може да работи без спомагателното външно захранване, т.е. не може да бъде захранвана само от енергията на токовете трансформатори.**

От приложената от участника в офертата му техническа документация - **Приложение 11 „Подробни технически данни за максималнотокова защита с дефинирано време за 110kV-страна“, стр.22, таблица 8** се вижда, че **предложената серия защиты няма възможност за захранване и работа само с енергия от токовете трансформатори.**

Table 8. Power supply

Description	600PSM02	600PSM03
$U_{aux,nominal}$	100, 110, 120, 220, 240 V AC, 50 and 60 Hz 110, 125, 220, 250 V DC	48, 60, 110, 125 V DC
$U_{aux,variation}$	85...110% of $U_n$ (85...264 V AC) 80...120% of $U_n$ (88...300 V DC)	80...120% of $U_n$ (38.4...150 V DC)
Maximum load of auxiliary voltage supply	35 W	
Ripple in the DC auxiliary voltage	Max 15% of the DC value (at frequency of 100 Hz)	
Maximum interruption time in the auxiliary DC voltage without resetting the IED	50 ms at $U_{aux}$	
Power supply input must be protected by an external miniature circuit breaker	For example, type S282 UC-K. The rated maximum load of aux voltage which is given as 35 watts. Depending on the voltage used, select a suitable MCB based on the respective current. Type S282 UC-K has a rated current of 0.75 A at 400 V AC.	

В Приложение 11, стр.1/1 с описанието на конфигурацията на оферираната защита са посочени конкретните обхвати и възможности за оперативно захранване, като захранващия модул е един:

PSMA02A Power: Supply  
Input voltage, AC: 100–240 VAC  
Input voltage, DC: 110–250 VDC

Предвид гореизложеното, комисията констатира, че оперативното захранване не е спомагателно, а се явява основно и е необходимо условие за работата на защитата. Т.е. предложеното от участника изделие не отговаря на изискванията на Възложителя защитните функции да са действащи и при отпадане на спомагателното захранване.

5.2. Съгласно изискване на Възложителя посочено в т. 1.1.4.2 от документ ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ, Обособена позиция 4 - Доставка, монтаж, настройка и въвеждане в експлоатация на релейни защиты, Техническа спецификация: Номер: EP YUG EAD –47/02/Los 4, Издание: 01.06.2017:

#### 1.1.4.2 Изводна защита в дигитално изпълнение

- **Чувствителна земна защита с посока – 67Ns:**

- чувствителното установяване на посоката на земно съединение трябва селективно да може да разпознава земно съединение в нискоомово заземена кабелна мрежа и да известява извода със земно съединение
  - включване на кабелен токов трансформатор 60/1 A на четвъртия токов вход на дистанционната защита и измерване сбора на тока
  - напрежението на звездния център към земя се мери на четвъртия напрежен вход на дистанционната защита
  - **метод на мерене: измерване на активната компонента на тока ( $\cos\phi$ -комутация) на 50-херцовите измервателни величини и известяване на посоката на земно съединение (от страна на извода или на събирателната шина)**
  - задействане на меренето при достигане на настройваща се гранична стойност на напрежението на звездния център към земя
  - диапазон на настройка:

0,005	–	1	A	V	степени	0,001	A
0	–	10	s	V	степени	0,01	s
- задействане на меренето: 1 – 100 V в степени 0,01 V

Т.е. съгласно изискванията на Възложителя предложената от участника защита трябва да притежава защитна функция: Чувствителна земна защита с посока – 67Ns.

Наличието на чувствителна земна защита с посока – 67Ns е потвърдено (потвърдено) в Приложение 6 към Техническо предложение на участника. Участникът е посочил отговор ДА в полето на стр. 5 от Приложение 6.

**Справка** с техническите характеристики (Приложение 20 Подробни технически данни за 20kV-електропроводна защита) на предложената защита **показва, че изискваната от Възложителя защитна функция: чувствителна земна защита -67Ns не е налична, а съществуват други защитни функции, касаещи повредите към земя, но не и функция 67Ns.**

От приложената от участника в офертата му техническа документация - **Приложение 20** Подробни технически данни за 20kV-електропроводна защита, **стр.77, таблица 133** се вижда, че най-близка до изискваната защитна функция и притежавана от офертираната защита, според цитираното Приложение 20, е мощностна земна защита (Wattmetric earth-fault protection, 32N). Същата обаче има друг метод и алгоритми на работа, които не отговарят на изискванията на Възложителя. Тези различия са посочени по долу в „Справка за алгоритъма/метода/ на работа“.

### 30. Functions, codes and symbols

Table 133. Functions included in the IED

Description	IEC 61850	IEC 60617	ANSI
Protection			
Admittance-based earth-fault protection	EFPADM	Y0>->	21YN
Multi-frequency admittance-based earth-fault protection	MFADPSDE	I0>->Y	67YN
Wattmetric earth-fault protection	WPWDE	P0>->	32N

**Справка за обхватите:** Данните от приложеното към офертата на участника **Приложение 20, стр.43, таблица 53**, показват **различията** между декларираните/попълнените от участника обхвати в Приложение 6 към Техническо предложение за обособена позиция 4 и действителните обхвати на тази защитна функция.

Table 53. Wattmetric earth-fault protection (WPWDE) main settings

Parameter	Function	Value (Range)	Step
Directional mode	WPWDE	Forward Reverse	-
Current start value	WPWDE	0.01...5.00 pu	0.01
Voltage start value	WPWDE	0.010...1.000 pu	0.001
Power start value	WPWDE	0.003...1.000 pu	0.001
Reference power	WPWDE	0.050...1.000 pu	0.001
Characteristic angle	WPWDE	-179...180°	1
Time multiplier	WPWDE	0.05...2.00	0.01
Operating curve type	WPWDE	ANSI Def. Time IEC Def. Time WattMetric iDMT	-
Operate delay time	WPWDE	0.06...200.00 s	0.01

Пример: Данни за изискванията за настройките по ток за тази защита и съответствието им:

Изискване на Възложителя: диапазон: 0,005 – 1 A ; стъпка: ≤ 0,001 A

Декларираните обхвати от Участника диапазон: 0,005 – 1 A ; стъпка: 0,001 A

Техническа документация /табл. 53 по - горе/ диапазон: 0,01 - 5A ; стъпка: 0,01

**Справка за алгоритъма/метода/ на работа:** Техническо ръководство за защити серия REF 630 от сайта на производителя: „REF 630 Technical manual“ ; Product version: 1.3 – показва, че защитата се стартира по посока и по мощност с нулева последователност, а изискването на Възложителя е:

„метод на мерене: измерване на активната компонента на тока (cosφ-комутация) на 50-херцовите измервателни величини и известяване на посоката на земно съединение (от страна на извода или на събирателната шина“ и „задействане на меренето при достигане на настройваща се гранична стойност на напрежението на звездния център към земя“

#### 4.2.7.4

#### Operation principle

The function can be enabled and disabled with the *Operation* setting. The corresponding parameter values are "On" and "Off".

The operation of the wattmetric earth-fault protection function can be described with a module diagram. All the modules in the diagram are explained in the next sections.

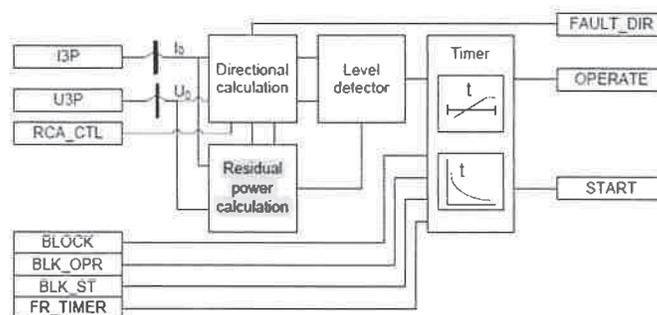


Figure 249: Functional module diagram

В т.1 на Приложение 1 към Техническо предложение на Участника за обособена позиция 4 изрично е записано:

*Ще бъде ли спазена Техническата спецификация EP YUG EAD –47/02/Los 4 за ОП 4 за п/ст Тракия - „Доставка, монтаж, настройка и въвеждане в експлоатация на релейни защити“ , във всичките ѝ позиции?*

*Ако „НЕ“ - моля ПРИЛОЖЕТЕ ПОДРОБНО ОПИСАНИЕ на всяко отклонение на предлаганите от вас продукти, описани в горе цитираната Техническа спецификация.*

Констатираните от комисията различия не са описани от участника, т.е. в офертата на участника липсва подробно описание на констатираното отклонение на предлаганото изделие и изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното Възложителят констатира, че офертираната защита ABB серия REF630 продуктово код: UBFNABAVABCZAFABXD, не отговаря на изискването за наличие на Защитна функция: Чувствителна земна защита с посока – 67Ns.

#### **6. Възложителят на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП отстранява от участие в настоящата обществена поръчка участник „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив, гр.София със следните мотиви:**

Офертата на участника не съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката не съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя.

6.1. Съгласно Забележка, посочена на стр.5 от Приложение 5 Технически изисквания "20kV- трафо-защита в дигитално изпълнение в дигитално изпълнение" към Техническо предложение за обособена позиция 4:

*За изпълнение на минималните изисквания на Възложителя се счита положителен отговор (ДА) на изброените в табличен вид точки, попълване на исканата информация, както и прилагане на всички изисквани документи, доказващи изпълнение на изискванията на Възложителя. В случай, че дадена точка има подточки, то за изпълнение на изискванията по дадената точка се счита положителен отговор (ДА) на всичките ѝ подточки и/или попълване на исканата информация. По свое усмотрение участникът е в правото си да приложи допълнителни документи, извън изрично посочените (ако има такива), като доказателства на зададените минимални изисквания.*

*Ценово предложение на участник, чието техническо предложение не изпълнява някое/и от минималните изисквания на Възложителя, няма да бъде отворено и разгледано, респективно участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.*

На стр.3 от Приложение 5 Технически изисквания към “20kV- трафо-защита в дигитално изпълнение в дигитално изпълнение” към Техническо предложение за обособена позиция 4, участникът НЕ е посочил отговор ДА или НЕ в следното поле:

<ul style="list-style-type: none"> <li>– Възможност за блокиране по цифров вход на първата степен/зона по импеданс в посока 20-kV-сборна шина/</li> <li>– <b>Möglichkeit zum Sperren der ersten Impedanzstufe in Richtung 20-kV-Sammelschiene</b></li> </ul>	Да / ja	[ ] Да/ja	[ ] Не /nein
--	---------	-----------	--------------

6.2. Съгласно Забележка, посочена на стр.5 от Приложение 5 Технически изисквания “20kV- трафо-защита в дигитално изпълнение в дигитално изпълнение” към Техническо предложение за обособена позиция 4:

За изпълнение на минималните изисквания на Възложителя **се счита положителен отговор (ДА) на изброените в табличен вид точки, попълване на исканата информация, както и прилагане на всички изискани документи, доказващи изпълнение на изискванията на Възложителя. В случай, че дадена точка има подточки, то за изпълнение на изискванията по дадената точка се счита положителен отговор (ДА) на всичките ѝ подточки и/или попълване на исканата информация. По свое усмотрение участникът е в правото си да приложи допълнителни документи, извън изрично посочените (ако има такива), като доказателства на зададените минимални изисквания. Ценово предложение на участник, чието техническо предложение не изпълнява някое/и от минималните изисквания на Възложителя, няма да бъде отворено и разгледано, респективно участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.**

На стр.4 от Приложение 5 Технически изисквания към “20kV- трафо-защита в дигитално изпълнение в дигитално изпълнение” към Техническо предложение за обособена позиция 4, участникът НЕ е посочил отговор ДА или НЕ в следното поле:

<ul style="list-style-type: none"> <li>– Измерване на напрежението на звездния център на четвъртия напрежен вход на защитата/</li> <li>– <b>Messung der Sternpunkt-Erde-Spannung: erfolgt am vierten Spannungseingang des Distanzschutzgerätes.</b></li> </ul>	Да / ja	[ ] Да/ja	[ ] Не /nein
--	---------	-----------	--------------

6.3. Съгласно Забележка, посочена на стр.8 от Приложение 6 Технически изисквания “20 kV– електропроводна защита за извод в дигитално изпълнение” към Техническо предложение за обособена позиция 4:

За изпълнение на минималните изисквания на Възложителя **се счита положителен отговор (ДА) на изброените в табличен вид точки, попълване на исканата информация, както и прилагане на всички изискани документи, доказващи изпълнение на изискванията на Възложителя. В случай, че дадена точка има подточки, то за изпълнение на изискванията по дадената точка се счита положителен отговор (ДА) на всичките ѝ подточки и/или попълване на исканата информация. По свое усмотрение участникът е в правото си да приложи допълнителни документи, извън изрично посочените (ако има такива), като доказателства на зададените минимални изисквания. Ценово предложение на участник, чието техническо предложение не изпълнява някое/и от минималните изисквания на Възложителя, няма да бъде отворено и разгледано, респективно участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.**

На стр.5 от Приложение 6 Технически изисквания към “20 kV– електропроводна защита за извод в дигитално изпълнение” към Техническо предложение за обособена позиция 4, участникът НЕ е посочил отговор ДА или НЕ в следното поле:

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Чувствителна земна защита с посока – 67Ns:</b></li> <li>• <b>empfindliche Erdschlussrichtungserfassung - 67Ns</b></li> </ul>	Да / ja	[ ] Да/ja	[ ] Не /nein
--	---------	-----------	--------------

6.4. Съгласно изискване на Възложителя посочено в т. 1.1.3.3.1 от документ ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ, Обособена позиция 4 - Доставка, монтаж, настройка и въвеждане в

експлоатация на релейни защиты, Техническа спецификация: Номер: EP YUG EAD – 47/02/Los 4, Издание: 01.06.2017:

**1.1.3.3.1 Максималнотокова защита с дефинирано време за 110-kV-страна в дигитално изпълнение**

*Дигитално максималнотоково реле с дефинирано време на забавяне и с двойно захранване (Dual /CT and Auxiliary voltage).*

**Защита работи с независимо захранване от токовете трансформатори.**

**Помощното външно захранване се използва само за конфигурация и настройка на релейната защита, като защитните функции не се влияят от отпадането му.**

Т.е. съгласно изискванията на Възложителя максималнотоковата защита с дефинирано време за 110-kV-страна на силовия трансформатор, трябва да бъде с двойно захранване (Dual /CT and Auxiliary voltage). **Защитата е необходимо да работи с независимо захранване от токовете трансформатори, а помощното външно захранване се използва само за конфигурация и настройка на релейната защита, като защитните функции не се влияят от отпадането му.**

Участникът е декларирал на стр.1 от Приложение 3 Технически изисквания “Максималнотокова защита с дефинирано време за 110-kV-страна в дигитално изпълнение” към Техническо предложение за обособена позиция 4, че ще използва **защита АВВ серия REF630 продуктов код: UBFAABABABCZANNBXD.**

Участникът на стр.1 от Приложение 3 Технически изисквания “Максималнотокова защита с дефинирано време за 110-kV-страна в дигитално изпълнение” към Техническо предложение за обособена позиция 4, **в следните полета е отбелязал отговор ДА и е посочил, че спомагателното захранване е 100-240 Vac.**

Защита работи с независимо захранване от токовете трансформатори <b>Die Schutzeinrichtung funktioniert mittels unabhängiger Stromversorgung von den Stromwandlern.</b>	Да / ja	[ ] Да/ja	[ ] He /nein
Защитните функции трябва да са действащи и при отпадане на спомагателното захранване <b>Beim Ausfall der Hilfsversorgung müssen die Schutzfunktionen wirksam bleiben.</b>	Да / ja	[ ] Да/ja	[ ] He /nein
Спомагателно захранване: <b>Hilfsversorgung:</b>	110 ÷ 220 Vac	[ ..... ]	

Комисията провери техническите параметри на предложената от участника защита АВВ серия REF630 продуктов код: UBFAABABABCZANNBXD и констатира, че **техническите характеристики на изделието не отговарят на изискванията на възложителя, въпреки че участника е декларирал, че отговарят. Констатираните несъответствия с изискванията на Възложителя са следните: предложената от участника защита не може да работи без спомагателното външно захранване, т.е. не може да бъде захранвана само от енергията на токовете трансформатори.**

От приложената от участника в офертата му техническа документация - **Приложение 3.1 Feeder Protection and Control REF630, Product Guide, стр.22, таблица 8** се вижда, че **предложената серия защиты няма възможност за захранване и работа само с енергия от токовете трансформатори.**

Table 8. Power supply

Description	600PSM02	600PSM03
$U_{aux,nominal}$	100, 110, 120, 220, 240 V AC, 50 and 60 Hz 110, 125, 220, 250 V DC	48, 60, 110, 125 V DC
$U_{aux,variation}$	85...110% of $U_n$ (85...264 V AC) 80...120% of $U_n$ (88...300 V DC)	80...120% of $U_n$ (38.4...150 V DC)
Maximum load of auxiliary voltage supply	35 W	
Ripple in the DC auxiliary voltage	Max 15% of the DC value (at frequency of 100 Hz)	
Maximum interruption time in the auxiliary DC voltage without resetting the IED	50 ms at $U_{aux}$	
Power supply input must be protected by an external miniature circuit breaker	For example, type S282 UC-K. The rated maximum load of aux voltage which is given as 35 watts. Depending on the voltage used, select a suitable MCB based on the respective current. Type S282 UC-K has a rated current of 0.75 A at 400 V AC.	

В Приложение 3.1, стр.1/1 с описанието на конфигурацията на предложената защита са посочени конкретните обхвати и възможности за оперативно захранване, като захранващия модул е един:

PSMA02A      Power: Supply  
                   Input voltage, AC: 100–240 VAC  
                   Input voltage, DC: 110–250 VDC

**Предвид гореизложеното, комисията констатира, че оперативното захранване не е спомагателно, а се явява основно и е необходимо условие за работата на защитата. Т.е. предложеното от участника изделие не отговаря на изискванията на Възложителя защитните функции да са действащи и при отпадане на спомагателното захранване.**

6.5. Съгласно изискване на Възложителя посочено в т. 1.1.4.2 от документ ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ, Обособена позиция 4 - Доставка, монтаж, настройка и въвеждане в експлоатация на релейни защиты, Техническа спецификация: Номер: EP YUG EAD –47/02/Los 4, Издание: 01.06.2017:

**1.1.4.2 Изводна защита в дигитално изпълнение**

- **Чувствителна земна защита с посока – 67Ns:**
  - чувствителното установяване на посоката на земно съединение трябва селективно да може да разпознава земно съединение в нискоомово заземена кабелна мрежа и да известява извода със земно съединение
  - включване на кабелен токов трансформатор 60/1 A на четвъртия токов вход на дистанционната защита и измерване сбора на тока
  - напрежението на звездния център към земя се мери на четвъртия напреженов вход на дистанционната защита
  - **метод на мерене: измерване на активната компонента на тока ( $\cos\phi$ -комутация) на 50-херцовите измервателни величини и известяване на посоката на земно съединение (от страна на извода или на събирателната шина)**
  - задействане на меренето при достигане на настройваща се гранична стойност на напрежението на звездния център към земя
  - диапазон на настройка:  
     0,005 – 1 A в степени 0,001 A  
     0 – 10 s в степени 0,01 s  
     задействане на меренето: 1 – 100 V в степени 0,01 V

Т.е. съгласно изискванията на Възложителя предложената от участника защита трябва да притежава защитна функция: Чувствителна земна защита с посока – 67Ns.

**Наличието на Чувствителна земна защита с посока – 67Ns НЕ е потвърдено) в Приложение 6** към Техническо предложение на участника. Участникът НЕ е посочил отговор ДА или НЕ в полето на стр. 5 от Приложение 6. В приложението са попълнени данни в частта отнасяща се за въпросната защитна функция, **но не е ясно за коя защитна функция се отнасят.**

**Справка** с техническите характеристики (Приложение 6.1 е предоставено от кандидата на CD, на хартиен носител в Приложение 6.1 има препратка към Приложение 3.1 на хартиен носител ) на предложената защита **показва, че изискваната от Възложителя защитна функция: чувствителна земна защита -67Ns не е налична, а съществуват други защитни функции, касаещи повредите към земя, но не и функция 67Ns.**

От приложената от участника в офертата му техническа документация - **Приложение 3.1** Feeder Protection and Control REF630, Product Guide, **стр.77, таблица 133** се вижда, че най-близка до изискваната защитна функция и притежавана от офертираната защита, според цитираното Приложение 3.1, е мощностна земна защита (Wattmetric earth-fault protection, 32N). Същата обаче има друг метод и алгоритми на работа, които не отговарят на изискванията на Възложителя. Тези различия са посочени по долу в „Справка за алгоритъма/метода/ на работа“.

### 30. Functions, codes and symbols

Table 133. Functions included in the IED

Description	IEC 61850	IEC 60617	ANSI
<b>Protection</b>			
Admittance-based earth-fault protection	EFPADM	Y0>>	21YN
Multi-frequency admittance-based earth-fault protection	MFADPSDE	I0> ->Y	67YN
Wattmetric earth-fault protection	WPWDE	P0>>	32N

**Справка за обхватите:** Данните от приложеното към офертата на участника **Приложение 6.1 (CD), стр.43, таблица 53**, показват **различията** между декларираните/попълнените от участника обхвати в Приложение 6 към Техническо предложение за обособена позиция 4 и действителните обхвати на тази защитна функция.

Table 53. Wattmetric earth-fault protection (WPWDE) main settings

Parameter	Function	Value (Range)	Step
Directional mode	WPWDE	Forward Reverse	-
Current start value	WPWDE	0.01...5.00 pu	0.01
Voltage start value	WPWDE	0.010...1.000 pu	0.001
Power start value	WPWDE	0.003...1.000 pu	0.001
Reference power	WPWDE	0.050...1.000 pu	0.001
Characteristic angle	WPWDE	-179...180°	1
Time multiplier	WPWDE	0.05...2.00	0.01
Operating curve type	WPWDE	ANSI Def. Time IEC Def. Time WattMetric DMT	-
Operate delay time	WPWDE	0.06...200.00 s	0.01

Пример: Данни за изискванията за настройките по ток за тази защита и съответствието им:

Изискване на Възложителя: диапазон: 0,005 – 1 A ; стъпка: ≤ 0,001 A

Декларираните обхвати от Участника диапазон: 0,005 – 1 A ; стъпка: 0,001 A

Техническа документация /табл. 53 по - горе/ диапазон: 0,01 - 5A ; стъпка: 0,01

**Справка за алгоритъма/метода/ на работа:** Техническо ръководство за защиты серия REF 630 от сайта на производителя: „REF 630 Technical manual“ ; Product version: 1.3 – показва, че защитата се стартира по посока и по мощност с нулева последователност, а изискването на Възложителя е:

„метод на мерене: измерване на активната компонента на тока ( $\cos\phi$ -комутация) на 50-херцовите измервателни величини и известяване на посоката на земно съединение (от страна на извода или на събирателната шина“ и „задействане на меренето при достигане на настройваща се гранична стойност на напрежението на звездния център към земя“

4.2.7.4

Operation principle

The function can be enabled and disabled with the *Operation* setting. The corresponding parameter values are "On" and "Off".

The operation of the wattmetric earth-fault protection function can be described with a module diagram. All the modules in the diagram are explained in the next sections.

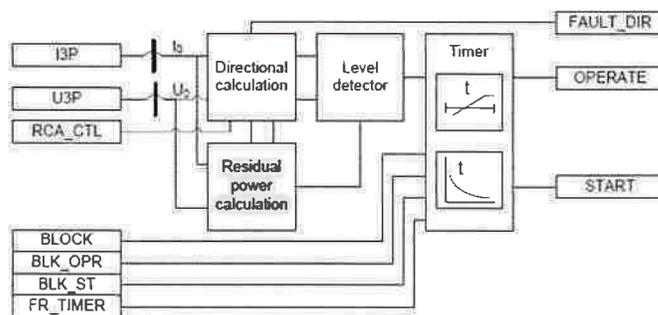


Figure 249: Functional module diagram

В т.1 на Приложение 1 към Техническо предложение на Участника за обособена позиция 4 изрично е записано:

Ще бъде ли спазена Техническата спецификация **EP YUG EAD –47/02/Los 4** за ОП 4 за п/ст Тракия - „Доставка, монтаж, настройка и въвеждане в експлоатация на релейни защиты“, във всичките и позиции?

Ако „НЕ“ - моля ПРИЛОЖЕТЕ ПОДРОБНО ОПИСАНИЕ на всяко отклонение на предлаганите от вас продукти, описани в горе цитираната Техническа спецификация.

Констатираните от комисията различия не са описани от участника, т.е. в офертата на участника липсва подробно описание на констатираното отклонение на предлаганото изделие и изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното Възложителят констатира, че офертираната защита ABB серия REF630 продуктово код: UBFNABABABCZAFABXD, не отговаря на изискването за наличие на Защитна функция: Чувствителна земна защита с посока – 67Ns.

**Орган и срок за обжалване на настоящото решение: Комисия за защита на конкуренцията, не по-късно от 10 дни от получаване на настоящото решение.**

**На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.**

**Настоящото решение, както и всички документи, свързани с процедурата, се публикуват на Профила на купувача на възложителя на следния адрес: [https://www.evn.bg/Za-nas/BuyersProfile/20170801\\_podstantsia\\_Trakiya.aspx?listnode=/Za-nas/BuyersProfile](https://www.evn.bg/Za-nas/BuyersProfile/20170801_podstantsia_Trakiya.aspx?listnode=/Za-nas/BuyersProfile)**

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Информацията е заличена съгл. чл. 2 и чл.4 от ЗЗЛД



Информацията е заличена съгл. чл. 2 и чл.4 от ЗЗЛД

**РЕШЕНИЕ за класиране на участниците и определяне изпълнител на обществена поръчка**№ 351-EP-17-НО-С-3/P5/ 16.04.2018 г.

На основание чл. 106, ал. 6 от ЗОП и съгласно отразени заключения в доклад за класиране на участниците от дата 16.04.2018 г. на комисия, назначена със Заповед №1/ 12.09.2017 г. и Заповед №2/ 16.01.2018 г., за провеждане на процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 351-EP-17-НО-С-3 с предмет: „Проектиране, изграждане, доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация на нова подстанция 110/20 kV Тракия (Евмолпия) - гр.Пловдив, по обособени позиции“, за обособена позиция 3 - Доставка на оборудване, изграждане, вграждане и окабеляване на всички необходими компоненти, наладка и въвеждане в експлоатация, на 20 kV комплектна електроразпределителна уредба, открита с Решение № 351-EP-17-НО-С-3/P1 от 07.08.2017 г.

**1. На база критерия най-ниска цена, се определя следното класиране на участниците в процедурата за обособена позиция 3:**

1.1. **Първо място** - „СИМЕНС“ ЕООД, гр.София

**2. Съгласно определеното класиране, за изпълнител на обособена позиция 3 се определя класираният на първо място участник, а именно:**

2.1. „СИМЕНС“ ЕООД, гр.София

**3. Възложителят на основание чл.107, т.1 от ЗОП отстранява от участие в настоящата обществена поръчка кандидат „ДИТСМАНН ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД (старо наименование: „ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ“ АД) със следните мотиви:**

**3.1.** Съгласно изискване на Възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3, неразделна част от документацията за участие, *„т.1. Кандидатът трябва да е изпълнил доставки с предмет и обем идентични или сходни\* с този на обособена позиция 3, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението.*

*\*Под идентичен или сходен предмет и обем да се разбира доставка/и на минимум 5 (пет) броя или повече средно напрежение комплектна електроразпределителна уредба, на територията на Европа (в географски смисъл).“*

В представения нов ЕЕДОП от кандидат „ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ“ АД, с дата 28.09.2017 г., в Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б) от ЕЕДОП, кандидатът е вписал 1 бр. изпълнен договор, както следва:

- Договор № 5110/ 13.08.2015 г. с предмет: „Рехабилитация на железопътната инфраструктура по участъците на железопътната линия Пловдив - Бургас – възстановяване, ремонт и модернизация на тягови подстанции Бургас, Карнобат и Ямбол.“

В колона „Дати“, кандидатът е записал следния текст: *„Прилагаме Акт 15 за тпс Ямбол и тпс Бургас; Представяме: акт 17 за доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация след проведени успешни 72-часови проби“.* Част от допълнително представените документи е само Акт 15. Към допълнителните документи НЕ е приложен Акт 17, въпреки че е записан в новия ЕЕДОП на кандидата.

Акт 17 е приложен към заявлението на кандидата, но в документа се съдържа информация само за единия обект „тягова подстанция Ямбол“ (буква Б). по долу от настоящото решение). В документа не се съдържа информация за други обекти и разпределителни уредби.

От приложения Акт 15 е видно, че кандидата е доставил следните 2 бр. комплектни електроразпределителни уредби:

А). Разпределителна уредба в обект ТПС Бургас

Съгласно извадка от приложения акт 15:

**1. По изпълнението на строежа:**

*ТПС Бургас 110/20kV, страна 25kV е изградена по схема единична секционирана шинна система, като Комплектна РУ, в комплект от 14 шкафа, какрит монтаж тип Unigear R40, производство на АВВ.*

Б). Разпределителна уредба в обект Тягова подстанция Ямбол

Съгласно извадка от приложения акт 15:

Етап 3 – Тягова подстанция Ямбол.

Изпълнена е модернизация, чрез цялостно преустройство на двете разпределителни уредби- РУ „високо напрежение 110kV и РУ „средно напрежение 27.5 kV“ – подмяна на съоръженията 110 kV и 27 kV.

От така представената информация Възложителят счита, че кандидата е посочил опит само за доставки на 2 бр. комплектни електроразпределителни уредби. Т.е. с посочените доставки на 2 броя уредби, кандидатът НЕ изпълнява самостоятелно изискването на възложителя за наличие на опит в изпълнение на доставки идентични или сходни по предмет и обем с предмета на обособена позиция 3 от процедурата, „доставка/и на минимум 5 (пет) броя или повече средно напрежение комплектна електроразпределителна уредба, на територията на Европа (в географски смисъл)“.

В колона „Дати“ НЕ е попълнена информацията относно датата/датите на изпълнение на доставката/ите.

Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б) от ЕЕДОП, кандидатът не е посочил количеството на изпълнените доставки и в новопредставения ЕЕДОП. Изводът за изпълнени от кандидата доставки е направен въз основа на допълнително приложения документ Акт 15. Съгласно изискване на Възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3, неразделна част от документацията за участие, кандидатът при подаване на заявление попълва Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б) от ЕЕДОП. Независимо от представянето на допълнителни документи, цялата изискуема от Възложителя информация следва да се съдържа в ЕЕДОП, съгласно указанията на Възложителя.

**3.2.** Съгласно изискване на Възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3, неразделна част от документацията за участие, кандидатът следва да посочи Техник проект, като в съответната част на ЕЕДОП (Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.б)), като минималните изисквания към Техник проекта са следните:

- *Опит в областта на доставката, монтажа и въвеждането в експлоатация на средно напрежение комплектна електроразпределителна уредба;*
- *Изпълнени обекти с описание на типове електроразпределителни уредби.*

В своя ЕЕДОП кандидатът е посочил лицето инж. Пламен Начев Начев за Техник проект като е описал професионалния му опит.

От така представената информация се установи, че посоченото лице Техник проект има описан опит само в ПНР (пусково-наладъчни работи) на различни съоръжения, но няма опит в областта на доставката и монтажа на средно напрежение комплектна електроразпределителна уредба.

**3.3.** Съгласно изискване на Възложителя, посочено в документ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3, неразделна част от документацията за участие, „т.1. Кандидатът трябва да е изпълнил доставки с предмет и обем идентични или сходни\* с този на обособена позиция 3, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението.

*\*Под идентичен или сходен предмет и обем да се разбира доставка/и на минимум 5 (пет) броя или повече средно напрежение комплектна електроразпределителна уредба, на територията на Европа (в географски смисъл)“.*

В Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б) от ЕЕДОП на декларирания подизпълнител „ТриЕл“ ООД, са записани 7 бр. изпълнени доставки с предмети:

- I. ПНР на н/ст Пещера 110/20 kV;
- II. ПНР на н/ст Ал Тайеб, Оман 33/11kV – наладка и въвеждане в експлоатация на възд.изолирано КРУ 11kV и елегазово КРУ 33kV;
- III. ПНР на ОРУ 110 kV и КРУ 6 kV на ТЕЦ София;
- IV. ПНР в ОРУ 220 kV, доставка, монтаж и пуск на 2 бр. РТУ – в н/ст „Плевен 1“ и ТДУ „Север“;
- V. ПНР на ОРУ на н/ст Джвари 500/220 kV – наладка и въвеждане в експлоатация на възд.изолирано КРУ 10kV;
- VI. Изпълнение на САУП в н/ст ТЕЦ-Варна 220/110 kV.

От така представената информация се установи, че подизпълнителят има опит в ПНР (пусково - наладъчни работи) на средно напрежение комплектна електроразпределителна уредба и няма опит в изпълнение на доставки идентични или сходни по предмет и обем с предмета на обособена позиция 3 от процедурата минимум 5 (пет) броя или повече средно напрежение комплектна електроразпределителна уредба, на територията на Европа (в географски смисъл).

**4. Възложителят на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП отстранява от участие в настоящата обществена поръчка участник „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив със следните мотиви:**

Офертата на участника съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката не съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя.

4.1. Съгласно изискване на Възложителя посочено в Приложение 2 към Техническо предложение за обособена позиция 3, участникът е необходимо да попълни Изделие/Тип на описаните съоръжения както следва:

**4.1.1. Изискване на Възложителя:**

**2.2.12 20 kV-електропроводен извод**

**вградени в него:**

2 бр. *разединители на събирателни шини с моторно задвижване*

Изделие/Тип: \_\_\_\_\_

1 бр. *Триполюсен вакуумен силов прекъсвач, с АПВ, с прекъсвач с ръчно задвижване*

Изделие/Тип: \_\_\_\_\_

**Участникът е попълнил в т.2.2.12 20 kV-електропроводен извод следното:**

**вградени в него:**

2 бр. *разединители на събирателни шини с моторно задвижване*

Изделие/Тип: *motor operating truck with VD4*

1 бр. *Триполюсен вакуумен силов прекъсвач, с АПВ, с прекъсвач с ръчно задвижване*

Изделие/Тип: *VD4*

Т.е. съгласно изискванията на Възложителя е необходимо да се предложат Изделие/Тип на интегрираните в 20kV електропроводен извод 2бр. **разединители** на събирателни шини с моторно задвижване. Вместо това участникът е предложил 2бр. изваждаеми **вакуумни прекъсвача**, монтирани в две 20kV електоразпределителни уредби долепени гръб с гръб една към друга. Предложената от участника 20 kV- комплектна електоразпределителна уредба за закрит монтаж е различна от изискваната от Възложителя.

**4.1.2. Изискване на Възложителя:**

**2.2.13 20 kV трансформаторен извод**

**вградени в него:**

2 бр. *разединители на събирателни шини с моторно задвижване*

Изделие/Тип: \_\_\_\_\_

1 бр. *Триполюсен вакуумен силов прекъсвач, с АПВ, с прекъсвач с ръчно задвижване*

Изделие/Тип: \_\_\_\_\_

**Участникът е попълнил в т.2.2.13 20 kV трансформаторен извод следното:**

**вградени в него:**

2 бр. *разединители на събирателни шини с моторно задвижване*

Изделие/Тип: *motor operated truck with VD4*

1 бр. *Триполюсен вакуумен силов прекъсвач, с АПВ, с прекъсвач с ръчно задвижване*

Изделие/Тип: *VD4*

Т.е. съгласно изискванията на Възложителя е необходимо да се предложат Изделие/Тип на интегрираните в 20kV трансформаторен извод 2бр. **разединители** на събирателни шини с моторно задвижване. Вместо това участникът е предложил 2бр. изваждаеми **вакуумни прекъсвача** монтирани в две 20kV електоразпределителни уредби долепени гръб с гръб една към друга. Предложената от участника 20 kV- комплектна електоразпределителна уредба за закрит монтаж е различна от изискваната от Възложителя.

**4.1.3. Изискване на Възложителя:**

**2.2.14 20kV- извод за трансформатор собствени нужди**

**вградени в него:**

2 бр. *разединители на събирателни шини с моторно задвижване*

Изделие/Тип: \_\_\_\_\_

1 бр. *Триполюсен мощностен разединител с моторно управляемо моментно задвижване и носач за предпазители*

Номинален ток \_\_\_\_\_ А

Изделие/Тип: \_\_\_\_\_

3 бр. *Гнезда ВН с предпазители ВН с контактна втулка*

Изделие/Тип: \_\_\_\_\_

**Участникът е попълнил в т.2.2.14 20kV- извод за трансформатор собствени нужди следното:**

**вградени в него:**

2 бр. *разединители на събирателни шини с моторно задвижване*

Изделие/Тип: motor operated truck with VD4

1 бр. Триполюсен мощностен разединител с моторно управляемо моментно задвижване и носач за предпазители

Номинален ток 630A

Изделие/Тип: VD4

3 бр. Гнезда ВН с предпазители ВН с контактна втулка

Изделие/Тип: VD4

Т.е. съгласно изискванията на Възложителя е необходимо да се предложат Изделие/Тип на интегрираните в 20kV-извод за трансформатор собствени нужди 2бр. **разединители** на събирателни шини с моторно задвижване. Вместо това участникът е предложил 2бр. изваждаеми **вакуумни прекъсвача** монтирани в две 20kV електроразпределителни уредби долепени гръб с гръб една към друга. Предложената от участника 20 kV- комплектна електроразпределителна уредба за закрит монтаж е различна от изискваната от Възложителя.

Съгласно изискванията на Възложителя е необходимо да се предложат Изделие/Тип на интегрираните в 20kV-извод за трансформатор собствени нужди 1бр. **триполюсен мощностен разединител** с моторно управляемо моментно задвижване и носач за предпазители и 3бр. гнезда ВН с **предпазители ВН с контактна втулка**. Вместо това участникът е предложил същите 2 бр. изваждаеми **вакуумни прекъсвача** монтирани в две 20kV електроразпределителни уредби долепени гръб с гръб една към друга. Предложената от участника 20 kV- комплектна електроразпределителна уредба за закрит монтаж е различна от изискваната от Възложителя.

#### 4.1.4. Изискване на Възложителя:

#### 2.2.15 20kV-поле събирателни шини – секционирание/куплунг вградени в него:

2 бр. разединители на събирателни шини с моторно задвижване

Изделие/Тип: \_\_\_\_\_

1 бр. Триполюсен вакуумен силов прекъсвач, с АПВ, с прекъсвач с ръчно задвижване

Изделие/Тип: \_\_\_\_\_

#### Участникът е попълнил в т.2.2.15 20kV-поле събирателни шини – секционирание/куплунг следното:

#### вградени в него:

2 бр. разединители на събирателни шини с моторно задвижване

Изделие/Тип: motor operated truck with VD4

1 бр. Триполюсен вакуумен силов прекъсвач, с АПВ, с прекъсвач с ръчно задвижване

Изделие/Тип: VD4

Т.е. съгласно изискванията на Възложителя е необходимо да се предложат Изделие/Тип на интегрираните в 20kV-поле събирателни шини – секционирание/куплунг 2бр. **разединители** на събирателни шини с моторно задвижване. Вместо това участникът е предложил 2бр. изваждаеми **вакуумни прекъсвача** монтирани в две 20kV електроразпределителни уредби долепени гръб с гръб една към друга. Предложената от участника 20 kV- комплектна електроразпределителна уредба за закрит монтаж е различна от изискваната от Възложителя..

4.2. Съгласно изискване на Възложителя посочено в Приложение 1 към Техническо предложение за обособена позиция 3, на въпрос от т.1

Ще бъде ли спазена Техническата спецификация: EP YUG 47/02/Los 3, Издание: 01.06.2017 г. за ОП 3 за п/ст Тракия- " Проектиране, доставка, изграждане, наладка и въвеждане в експлоатация на 20 kV- комплектна електроразпределителна уредба за закрит монтаж", във всичките ѝ позиции?

**Ако „НЕ“**– моля ПРИЛОЖЕТЕ ПОДРОБНО ОПИСАНИЕ на всяко отклонение на предлаганите от вас продукти, описани в горесцитираната Техническа спецификация.

#### Участникът е попълнил отговор ДА.

От описаното несъответствие в т.1 от настоящия протокол за участника и от приложеното от участника Приложение с наименование *Технически спецификации, еднолинейни схеми на предлаганото КРУ 20kV*, е видно че предлаганата разпределителна уредба ABB UniGEAR ZS1-Back to back е различен тип от изискваната и не отговаря на техническа спецификация за *Обособена позиция 3 – проектиране, доставка, изграждане, наладка и въвеждане в експлоатация на 20 kV- комплектна електроразпределителна уредба за закрит монтаж номер Номер: EP YUG 47/02/Los 3 издание 01.06.2017г.*

Т.е. комисията счита, че участникът е попълнил некоректно т.1 от Приложение 1 към Техническо предложение за обособена позиция 3.

4.3. Към Приложение с наименование *Технически спецификации, еднолинейни схеми на предлаганото КРУ 20kV* участникът е приложил Писмо-Уведомление, с което Възложителя Netz Niederosterreich GmbH уведомява АBB AG за включването му в квалификационна система за доставка на уредби 20kV. В Уведомлението е записано следното:

*След разглеждане на заявлението за участие на вашето дружество за горепосочената система, вашето дружество беше допусната/квалифицирана само за Вариант 2: „Разпределителни уредби 20kV с двойна шинна система в дуплекс изпълнение“, но НЕ и за Вариант 1: „Разпределителни уредби 20kV с двойна шинна система и събирателни шини разединители“.*

Описаната разпределителна уредба 20kV за Обособена позиция 3 – проектиране, доставка, изграждане, наладка и въвеждане в експлоатация на 20 kV комплектна електроразпределителна уредба за закрит монтаж номер Номер: EP YUG 47/02/Ios 3 издание 01.06.2017г., е именно „Разпределителни уредби 20kV с двойна шинна система и събирателни шини разединители“, т.е. отговаря на Техническа спецификация Вариант 1 на Възложителя Netz Niederosterreich GmbH. От приложеното Писмо-Уведомление от участника е видно, че Възложителя Netz Niederosterreich GmbH не допуска участника за Техническа спецификация Вариант 1, т.е. предлаганата разпределителна уредба 20kV НЕ отговаря на изискванията в Техническа спецификация Номер: EP YUG 47/02/Ios 3 издание 01.06.2017г.

**5. Възложителят на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП отстранява от участие в настоящата обществена поръчка участник „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, гр.София със следните мотиви:**

Офертата на участника съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката не съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя.

5.1. Съгласно изискване на Възложителя посочено в Приложение 2 към Техническо предложение за обособена позиция 3, участникът е необходимо да попълни Изделие/Тип на описаните съоръжения както следва:

**5.1.1.Изискване на Възложителя:**

**2.2.12 20 kV-електропроводен извод**

**вградени в него:**

2 бр. разединители на събирателни шини с моторно задвижване

Изделие/Тип: \_\_\_\_\_

1 бр. Триполюсен вакуумен силов прекъсвач, с АПВ, с прекъсвач с ръчно задвижване

Изделие/Тип: \_\_\_\_\_

**Участникът е попълнил в т.2.2.12 20 kV-електропроводен извод следното:**

**вградени в него:**

2 бр. разединители на събирателни шини с моторно задвижване

Изделие/Тип: motor operating truck with VD4

1 бр. Триполюсен вакуумен силов прекъсвач, с АПВ, с прекъсвач с ръчно задвижване

Изделие/Тип: VD4

Т.е. съгласно изискванията на Възложителя е необходимо да се предложат Изделие/Тип на интегрираните в 20kV електропроводен извод 2бр. **разединители** на събирателни шини с моторно задвижване. Вместо това участникът е предложил 2бр. изваждаеми **вакуумни прекъсвача** монтирани в две 20kV електроразпределителни уредби долепени гръб с гръб една към друга. Предложената от участника 20 kV- комплектна електроразпределителна уредба за закрит монтаж е различна от изискваната от Възложителя.

**5.1.2. Изискване на Възложителя:**

**2.2.13 20 kV трансформаторен извод**

**вградени в него:**

2 бр. разединители на събирателни шини с моторно задвижване

Изделие/Тип: \_\_\_\_\_

1 бр. Триполюсен вакуумен силов прекъсвач, с АПВ, с прекъсвач с ръчно задвижване

Изделие/Тип: \_\_\_\_\_

**Участникът е попълнил в т.2.2.13 20 kV трансформаторен извод следното:**

**вградени в него:**

2 бр. разединители на събирателни шини с моторно задвижване

Изделие/Тип: motor operated truck with VD4

1 бр. Триполюсен вакуумен силов прекъсвач, с АПВ, с прекъсвач с ръчно задвижване

Изделие/Тип: VD4

Т.е. съгласно изискванията на Възложителя е необходимо да се предложат Изделие/Тип на интегрираните в 20kV трансформаторен извод 2бр. **разединители** на събирателни шини с моторно задвижване. Вместо това участникът е предложил 2 бр. изваждаеми **вакуумни прекъсвача** монтирани в две 20kV електроразпределителни уредби долепени гръб с гръб една към друга. Предложената от участника 20 kV- комплектна електроразпределителна уредба за закрит монтаж е различна от изискваната от Възложителя.

**5.1.3. Изискване на Възложителя:**

**2.2.14 20kV- извод за трансформатор собствени нужди вградени в него:**

2 бр. *разединители на събирателни шини с моторно задвижване*

Изделие/Тип: \_\_\_\_\_

1 бр. *Триполюсен мощностен разединител с моторно управляемо моментно задвижване и носач за предпазители*

Номинален ток \_\_\_\_\_ А

Изделие/Тип: \_\_\_\_\_

3 бр. *Гнезда ВН с предпазители ВН с контактна втулка*

Изделие/Тип: \_\_\_\_\_

**Участникът е попълнил в т.2.2.14 20kV- извод за трансформатор собствени нужди следното: вградени в него:**

2 бр. *разединители на събирателни шини с моторно задвижване*

Изделие/Тип: *motor operated truck with VD4*

1 бр. *Триполюсен мощностен разединител с моторно управляемо моментно задвижване и носач за предпазители*

Номинален ток 630А

Изделие/Тип: VD4

3 бр. *Гнезда ВН с предпазители ВН с контактна втулка*

Изделие/Тип: VD4

Т.е. съгласно изискванията на Възложителя е необходимо да се предложат Изделие/Тип на интегрираните в 20kV-извод за трансформатор собствени нужди 2бр. **разединители** на събирателни шини с моторно задвижване. Вместо това участникът е предложил 2бр. **изваждаеми вакуумни прекъсвача** монтирани в две 20kV електроразпределителни уредби долепени гръб с гръб една към друга. Предложената от участника 20 kV- комплектна електроразпределителна уредба за закрит монтаж е различна от изискваната от Възложителя.

Съгласно изискванията на Възложителя е необходимо да се предложат Изделие/Тип на интегрираните в 20kV-извод за трансформатор собствени нужди 1бр триполюсен мощностен **разединител** с моторно управляемо моментно задвижване и носач за предпазители и 3бр. гнезда ВН с **предпазители ВН с контактна втулка**. Вместо това участникът е предложил същите 2бр. изваждаеми **вакуумни прекъсвача** монтирани в две 20kV електроразпределителни уредби долепени гръб с гръб една към друга. Предложената от участника 20 kV- комплектна електроразпределителна уредба за закрит монтаж е различна от изискваната от Възложителя.

**5.1.4. Изискване на Възложителя:**

**2.2.15 20kV-поле събирателни шини – секционирание/куплунг вградени в него:**

2 бр. *разединители на събирателни шини с моторно задвижване*

Изделие/Тип: \_\_\_\_\_

1 бр. *Триполюсен вакуумен силов прекъсвач, с АПВ, с прекъсвач с ръчно задвижване*

Изделие/Тип: \_\_\_\_\_

**Участникът е попълнил в т.2.2.15 20kV-поле събирателни шини – секционирание/куплунг следното:**

**вградени в него:**

2 бр. *разединители на събирателни шини с моторно задвижване*

Изделие/Тип: *motor operated truck with VD4*

1 бр. *Триполюсен вакуумен силов прекъсвач, с АПВ, с прекъсвач с ръчно задвижване*

Изделие/Тип: VD4

Т.е. съгласно изискванията на Възложителя е необходимо да се предложат Изделие/Тип на интегрираните в 20kV-поле събирателни шини – секционирание/куплунг 2бр. **разединители** на събирателни шини с моторно задвижване. Вместо това участникът е предложил 2бр. изваждаеми

вакуумни **прекъсвача** монтирани в две 20kV електроразпределителни уредби долепени гръб с гръб една към друга. Предложената от участника 20 kV- комплектна електроразпределителна уредба за закрит монтаж е различна от изискваната от Възложителя.

5.2. Съгласно изискване на Възложителя посочено в Приложение 1 към Техническо предложение за обособена позиция 3, на въпрос от т.1

*Ще бъде ли спазена Техническата спецификация: EP YUG 47/02/Los 3, Издание: 01.06.2017 г. за ОП 3 за п/ст Тракия- " Проектиране, доставка, изграждане, наладка и въвеждане в експлоатация на 20 kV- комплектна електроразпределителна уредба за закрит монтаж", във всичките ѝ позиции?*

**Ако „НЕ“**– моля **ПРИЛОЖЕТЕ ПОДРОБНО ОПИСАНИЕ** на всяко отклонение на предлаганите от вас продукти, описани в горецитираната Техническа спецификация.

**Участникът е попълнил отговор ДА.**

От описаното несъответствие в т.1 от настоящия протокол за участника и от приложеното от участникът Приложение 4 *Размерен чертеж с габаритите на 20kV комплектна електроразпределителна уредба за планирания финален вариант на съоръжението, отговарящ на размерите на помещението предназначено за целта*, е видно че предлаганата разпределителна уредба ABB UniGEAR ZS1-Back to back е различен тип от изискваната и не отговаря на техническа спецификация за *Обособена позиция 3 – проектиране, доставка, изграждане, наладка и въвеждане в експлоатация на 20 kV- комплектна електроразпределителна уредба за закрит монтаж номер Номер: EP YUG 47/02/Los 3 издание 01.06.2017г.*

Т.е. комисията счита, че участникът е попълнил некоректно т.1 от Приложение 1 към Техническо предложение за обособена позиция 3.

5.3. Към Приложение 4 *Размерен чертеж с габаритите на 20kV комплектна електроразпределителна уредба за планирания финален вариант на съоръжението, отговарящ на размерите на помещението предназначено за целта*, участникът е приложил Писмо-Уведомление, с което Възложителя Netz Niederosterreich GmbH уведомява ABB AG за включването му в квалификационна система за доставка на уредби 20kV. В Уведомлението е записано следното:

*След разглеждане на заявлението за участие на вашето дружество за горепосочената система, вашето дружество беше допусната/квалифицирана само за Вариант 2: „Разпределителни уредби 20kV с двойна шинна система в дуплекс изпълнение“, но **НЕ** и за Вариант 1: „Разпределителни уредби 20kV с двойна шинна система и събирателни шини разединители“.*

Описаната разпределителна уредба 20kV за *Обособена позиция 3 – проектиране, доставка, изграждане, наладка и въвеждане в експлоатация на 20 kV комплектна електроразпределителна уредба за закрит монтаж номер Номер: EP YUG 47/02/Los 3 издание 01.06.2017г.*, е именно „Разпределителни уредби 20kV с двойна шинна система и събирателни шини разединители“, т.е. отговаря на Техническа спецификация Вариант 1 на Възложителя Netz Niederosterreich GmbH. От приложеното Писмо-Уведомление от участника е видно, че Възложителя Netz Niederosterreich GmbH не допуска участника за Техническа спецификация Вариант 1, т.е. предлаганата разпределителна уредба 20kV **НЕ** отговаря на изискванията в Техническа спецификация *Номер: EP YUG 47/02/Los 3 издание 01.06.2017г.*

**Орган и срок за обжалване на настоящото решение: Комисия за защита на конкуренцията, не по-късно от 10 дни от получаване на настоящото решение.**

**На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.**

**Настоящото решение, както и всички документи, свързани с процедурата, се публикуват на Профила на купувача на възложителя на следния адрес:** [https://www.evn.bg/Za-nas/BuyersProfile/20170801\\_podstantsia\\_Trakiya.aspx?listnode=/Za-nas/BuyersProfile](https://www.evn.bg/Za-nas/BuyersProfile/20170801_podstantsia_Trakiya.aspx?listnode=/Za-nas/BuyersProfile)

**Информацията е заличена съгл. чл. 2 и чл.4 от ЗЗЛД**

**РЕШЕНИЕ за класиране на участниците и определяне изпълнител на обществена поръчка**№ 351-EP-17-НО-С-3/Р4/ 16.07.2018

На основание чл. 106, ал. 6 от ЗОП и съгласно отразени заключения в доклад за класиране на участниците от дата 16.07.2018, на комисия, назначена със Заповед №1/ 12.09.2017 г. и Заповед №2/ 16.01.2018 г., за провеждане на процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 351-EP-17-НО-С-3 с предмет: „Проектиране, изграждане, доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация на нова подстанция 110/20 kV Тракия (Евмолпия) - гр.Пловдив, по обособени позиции“, за обособена позиция 2: Изграждане на високо и инфраструктурно строителство и строителство на подземни съоръжения, въвеждане в експлоатация на подстанция 110/20 kV Тракия (Евмолпия), открита с Решение № 351-EP-17-НО-С-3/Р1 от 07.08.2017 г.

**1. На база критерия най-ниска цена, се определя следното класиране на участниците в процедурата за обособена позиция 2:**

- 1.1. **Първо място** - Обединение – ДЗЗД „ЕИК ТРАКИЯ“, гр. Смолян;
- 1.2. **Второ място** - „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив

**2. Съгласно определеното класиране, за изпълнител на обособена позиция 2 се определя класираният на първо място участник, а именно:**

- 2.1. Обединение – ДЗЗД „ЕИК ТРАКИЯ“, гр. Смолян

**3. В срока, определен в поканите за представяне на първоначални оферти, а именно до 16:00 часа на 18.12.2017 г., кандидат „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, гр. София, НЕ е входирил оферта в деловодството на Възложителя.**

**4. Възложителят на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП отстранява от участие в настоящата обществена поръчка участник „ДИТСМАНН ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ“ АД (старо наименование „ЕНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ“ АД), гр.София със следните мотиви:**

Офертата на участника не съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката не съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя.

1. Съгласно Забележка, посочена на стр.20 от Приложение 1 към Техническо предложение за обособена позиция 2:

*В случай, че в таблицата по-горе Възложителят е цитирал примерни продукти/изпълнители, но участникът предложи различен продукт/изпълнител, то той е длъжен да удостовери при подаването на своята оферта равностойността на качеството на предлаганите от него продукти и материали (съоръжения) чрез Декларации, сертификати и свидетелства от държавно оторизирана контролно-изпитвателна инстанция.*

***В случай, че в таблицата по-горе Възложителят НЕ е цитирал примерни продукти/изпълнители, то участникът е длъжен да удостовери при подаването на своята оферта съответствието на предложения продукт с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, чрез Декларации, сертификати и свидетелства от държавно оторизирана контролно-изпитвателна инстанция.***

*В случай, че в таблицата по-горе Възложителят е цитирал примерни продукти/изпълнители, но участникът не направи свое предложение в предвидените за целта редове (празни позиции за участника), то тогава за оферирани/и се счита/т примерно упоменатия/ите продукт/и.*

Участникът при попълването на Приложение 1 към Техническо предложение за обособена позиция 2 е отбелязал отговор ДА, но **НЕ е посочил продукти/изпълнители за позиции, за които Възложителя не е цитирал примерни продукти/изпълнители.** Позициите, за които участникът не е посочил продукти/изпълнители са както следва:

- ☐ Поз./ Pos.0323400 - Доставка и полагане на подобрител за заземяване;
- ☐ Поз./ Pos.061607С - Доплащане дъждоприемник бет.чугун;
- ☐ Поз./ Pos.061641С - Отводнителен сифон за английски двор;
- ☐ Поз./ Pos.061641Е - Шахта сифон за водосточни тръби;

- Поз./ Pos.061702A, Поз./ Pos.061702B, Поз./ Pos.061702C - Сглобяема ревизионна шахта;
- Поз./ Pos.061727B - Капак от бетон и чугун Ø 600 клас С;
- Поз./ Pos.070281B - Ленти за раб.фуги (водоплътни), хоризонтални-стени, греди - 25cm;
- Поз./ Pos.070281E - Ленти за раб.фуги (водоплътни), вертикални-стени, греди - 25cm;
- Поз./ Pos.091927B - Доставка монтаж на външна изтривалка до 3m<sup>2</sup>;
- Поз./ Pos. 121201A - Грундиране на хоризонтални бетонни повърхности;
- Поз./ Pos. 121207C, Поз./ Pos. 121304B - Хоризонтална хидроизолация на под с GV45;
- Поз./ Pos. 211220A - Грундиране на бетонни повърхности с грундиращ р-р;
- Поз./ Pos. 211411C - Парозиолация, еластична;
- Поз./ Pos. 211545G - Топлоизолация 80мм;
- Поз./ Pos. 2116230 - Изпълнение на Хидроизолация 1- ви слой;
- Поз./ Pos. 2116240 - Изпълнение на Хидроизолация 2- ри слой;
- Поз./ Pos. 2118500 - Отдушник плосък покрив;
- Поз./ Pos. 231301C - Водосточна тръба поцинкована ф120;
- Поз./ Pos. 231301D, Поз./ Pos. 231301E - Доставка и монтаж на барбакан 100/100/750;
- Поз./ Pos. 3116540 - Алюминиеви стълби, за монтаж на фасада, с механизъм за закачване и допълнително подсигуряване;
- Поз./ Pos. 3116730 - Решетъчна скара-помещение на трансформатор;
- Поз./ Pos. 3116800 - Опорен профил- решетъчни скари;
- Поз./ Pos. 3116900 - Кранова инсталация комплект;
- от Поз./ Pos. 313080A до Поз./ Pos. 313080C - Пожароустойчиви скари от стомана 75 мм;
- Поз./ Pos. 3141050, Поз./ Pos. 3141150, Поз./ Pos. 3141350, Поз./ Pos. 3141400 - Оградни пана;
- Поз./ Pos. 3141500, Поз./ Pos. 3141550 - Двукрила врата, от горещо поцинкована стомана, прахово боядисана;
- Поз./ Pos. 440201A, Поз./ Pos. 441501A, Поз./ Pos. 441503B - Фасадна топлоизол. система 10 см EPS Фасада+мазилка 3мм;
- Поз./ Pos. 440209A - Фасадна топлоизол. система 5 см EPS Цокъл+мазилка 3мм;
- Поз./ Pos. 442007C - Тънка силикон-модифицирана фасадна мазилка 1.5 мм;
- Поз./ Pos. 4605160 - Киселиноустойчиво покритие на вътрешни стени;
- Поз./ Pos. 4610660 - Вътрешно боядисване на стени и тавани;
- Поз./ Pos. 461070A - Запечатване на бетон;
- Поз./ Pos. 461070C - Подово покритие в акумулаторно помещение;
- Поз./ Pos. 7002200, Поз./ Pos. 7002400, Поз./ Pos. 7002600 - Тоалетни чинии;
- Поз./ Pos. 7002 - Тоалетни чинии - моноблок в комплект с капак;
- Поз./ Pos. 7003200 - Умивалник с преливник - 650 mm;
- Поз./ Pos. 7004200 - Умивалник – смесител;
- Поз./ Pos. 7005200 - Дозатор за тоалетна хартия ролкова, 2 ролки;
- Поз./ Pos. 7006300 - Дозатор за кърпи;
- Поз./ Pos. 7006500 - Дозатор за течен сапун;
- Поз./ Pos. 7101110, Поз./ Pos. 7101120 - РЕ-отходна тръба DN 50/110;
- Поз./ Pos. 7101340 - Рогов подов сифон Ø50;
- Поз./ Pos. 7101360 - Пожарен хидрант ПХ 70/80, чупец се;
- Поз./ Pos. 8720100 - Защита на жалузийни решетки;
- Поз./ Pos. 8720200 - Защита на вентилационни отвори на покрива;
- Поз./ Pos. 8720300 - Вътрешна страна тавани трансформаторно помещение;
- Поз./ Pos. 8720400 - Стенни панели за вътрешни стени на трансформ. Помещение;
- Поз./ Pos. 8720500 - Демонтируеми стенни панели;
- 90100 - Високомощни прожектори за осветление на трансформаторните помещения и 110kV помещение;
- 9030101 - Климатична мулти сплит-система за външен монтаж с компресорно кондензатен агрегат;
- 9030102 - Касетъчен климатизатор на директно изпарение с Q<sub>охл</sub>=3,5kW и Q<sub>от</sub>=4,2kW;
- 9030103 - Касетъчен климатизатор на директно изпарение с Q<sub>охл</sub>=5kW и Q<sub>от</sub>=6kW;
- от Поз./ Pos. 9030104 до Поз./ Pos. 9030106 - Аварийна вентилационна инсталация за помещението на SF6 110kV разпределителна уредба;
- Поз./ Pos. 9030108, Поз./ Pos.9030120, Поз./ Pos.9030121 - Инлайн вентилатор с дебит 660м<sup>3</sup>/ и напор 150Pa

За Поз./ Pos. 211220А - Грундиране на бетонни повърхности с грундиращ р-р участникът е записал в колона „Еквивалентно предложение за Производител/ продукт от Изпълнителя“ следния текст „Пълна съвместимост на продукта с изолационния материал“. Въпреки че полето е попълнено, на практика участникът не е посочил продукт.

Предвид непосочването на продукти/изпълнители към техническото предложение на участника не са приложени Декларации, сертификати и свидетелства от държавно оторизирана контролно-изпитвателна инстанция, удостоверяващи съответствието на продукт с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Предвид горизложеното, Възложителят счита че Приложение 1 към Техническо предложение за обособена позиция 2 е непълно, т.е. липсва информация за част от продуктите, които участника би използвал, в случай че бъде избран за изпълнител.

**Орган и срок за обжалване на настоящото решение: Комисия за защита на конкуренцията, не по-късно от 10 дни от получаване на настоящото решение.**

**На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.**

**Настоящото решение, както и всички документи, свързани с процедурата, се публикуват на Профила на купувача на възложителя на следния адрес: [https://www.evn.bg/Za-nas/BuyersProfile/20170801\\_podstantsia\\_Trakiya.aspx?listnode=/Za-nas/BuyersProfile](https://www.evn.bg/Za-nas/BuyersProfile/20170801_podstantsia_Trakiya.aspx?listnode=/Za-nas/BuyersProfile)**

Информацията е заличена съгл. чл. 2 и чл.4 от ЗЗЛД

Информацията е заличена съгл. чл. 2 и чл.4 от ЗЗЛД

**РЕШЕНИЕ за класиране на участниците и определяне изпълнител на обществена поръчка**№ 351-EP-17-НО-С-3/РЗ/ 16.09.2018 г.

На основание чл. 106, ал. 6 от ЗОП и съгласно отразени заключения в доклад за класиране на участниците от дата 16.09.2018 на комисия, назначена със Заповед №1/ 12.09.2017 г. и Заповед №2/ 16.01.2018 г., за провеждане на процедура на договаряне с предварителна покана за участие № 351-EP-17-НО-С-3 с предмет: „Проектиране, изграждане, доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация на нова подстанция 110/20 kV Тракия (Евмолпия) - гр.Пловдив, по обособени позиции“, за обособена позиция 1 - Изработка на работен проект по всички части за изграждане на подстанция 110/20 kV Тракия (Евмолпия), изграждане на 110kV – SF6 електроразпределителна уредба, доставка и монтаж на шкафове за управление и разпределителни шкафове, вграждане и окабеляване на всички необходими компоненти, открита с Решение № 351-EP-17-НО-С-3/Р1 от 07.08.2017 г.

**1. На база критерия най-ниска цена, се определя следното класиране на участниците в процедурата за обособена позиция 1:**

- 1.1. **Първо място** - „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив;
- 1.2. **Второ място** - ОБЕДИНЕНИЕ – ДЗЗД „ЕИК Тракия“, гр. Смолян;
- 1.3. **Трето място** - „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, гр. Пловдив;
- 1.4. **Четвърто място** - „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, гр. София

**2. Съгласно определеното класиране, за изпълнител на обособена позиция 1 се определя класираният на първо място участник, а именно:**

- 2.1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив

**3. Възложителят на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП отстранява от участие в настоящата обществена поръчка участник „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, гр. София със следните мотиви:**

Офертата на участника не съдържа всички документи, посочени в поканата за представяне на оферти. Предложението за изпълнение на поръчката не съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя.

1. Съгласно изискване на Възложителя посочено в т.2 от Приложение 1 „Общо предложение“ към Техническо предложение за обособена позиция 1, участникът следва да даде положителен отговор на следния въпрос и да приложи пълен опис и лицензи:

*Налична ли е материална база за изпълнение на дейностите?*

1. *Хардуер (Компютри, работни станции...), офис оборудване: да се приложи пълен опис*
2. *Лицензиран софтуер и софтуерни пакети (CAD-системи, електротехнически софтуер, ...):*

**да се приложат пълен опис и лицензи**

Участникът е отговорил с отговор ДА и е допълнил, че изисканите документи са „приложени“.

Към своето техническо предложение участникът е приложил:

- Опис на хардуер (компютри, работни станции...), офис оборудване. Описът съдържа информация за обекти - офиси, склад; Настолни компютри; Преносими компютри; Принтиращи/ копиращи машини; Обособени работни места;
- Опис на лицензиран софтуер и софтуерни пакети. В опис са посочени софтуерни пакети, а именно: Windows OS; Microsoft Office; Autocad; ELCAD; DIALUX.

Към техническото си предложение, **участникът НЕ е приложил документи (лицензи), доказващи наличието на декларираните софтуер и софтуерни пакети.** От така представените документи, комисията не може да установи, че участника разполага и използва лицензиран софтуер и софтуерни пакети.

Съгласно Забележка, посочена на стр.7 от Приложение 1 „Общо предложение“ към Техническо предложение за обособена позиция 1:

За изпълнение на минималните изисквания на Възложителя се счита положителен отговор (ДА) на изброените в табличен вид точки, попълване на исканата информация, както и прилагане на всички изискани документи, доказващи изпълнение на изискванията на Възложителя. В

случай, че дадена точка има подточки, то за изпълнение на изискванията по дадената точка се счита положителен отговор (ДА) на всичките ѝ подточки и/или попълване на исканата информация. По свое усмотрение участникът е в правото си да приложи допълнителни документи, извън изрично посочените (ако има такива), като доказателства на зададените минимални изисквания.

Ценово предложение на участник, чието техническо предложение не изпълнява някое/и от минималните изисквания на Възложителя, няма да бъде отворено и разгледано, респективно участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

Предвид гореизложеното Възложителят счита, че техническото предложение на участника не съдържа всички изисквани документи, т.е. офертата на участника е непълна. Участникът не е доказал, че разполага с материална база (лицензирани софтуер и софтуерни продукти) за изпълнение на дейностите, свързани с изготвяне на работния проект за цялата подстанция.

**Орган и срок за обжалване на настоящото решение: Комисия за защита на конкуренцията, не по-късно от 10 дни от получаване на настоящото решение.**

**На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.**

**Настоящото решение, както и всички документи, свързани с процедурата, се публикуват на Профила на купувача на възложителя на следния адрес: [https://www.evn.bg/Za-nas/BuyersProfile/20170801\\_podstantsia\\_Trakiya.aspx?listnode=/Za-nas/BuyersProfile](https://www.evn.bg/Za-nas/BuyersProfile/20170801_podstantsia_Trakiya.aspx?listnode=/Za-nas/BuyersProfile)**

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Информацията е заличена съгл. чл. 2 и чл.4 от ЗЗЛД



Информацията е заличена съгл. чл. 2 и чл.4 от ЗЗЛД